

VIAGE LITERARIO

Á LAS IGLESIAS DE ESPAÑA.

SU AUTOR

DON JAIME VILLANUEVA,
PRESBÍTERO, INDIVIDUO DE LA ACADEMIA DE LA HISTORIA.

TOMO X.

VIAGE A URGEL.



VALENCIA
EN LA IMPRENTA DE *OLIVERES*, ANTES DE *ESTEVAN.*
1821.

Fungar vice cotis.

AL QUE LEYERE.

Algunos que han visto los tomos de este viage, me han indicado la extrañeza que les causa el estilo bárbaro y casi insufrible de los documentos antiguos, y la pésima ortografía con que están escritos. En lo cual no alcanzo qué es lo que quisieron decirme. Porque si extrañan ver tan mal digeridas las escrituras de los siglos que llamamos medios, ó esto nace de que nunca habian visto esta clase de documentos históricos, ó de que por verlos tan mal escritos dudan de la existencia de ellos, y de la verdad de los hechos que refieren. Y si fuese lo primero, en su mano está el no admirarse de ello en adelante, curando como pudieren su ignorancia. Mas si fuese lo segundo, facil cosa es considerar que no porque aquellos diplomas se hallen tan rústicamente escritos, debe tenerse por falso lo que refieren; á la manera que

el oro no es despreciado por las suciedades de la mina, ni las medallas griegas y romanas dejan de estimarse por la mala calidad de sus inscripciones y dibujos. Tiempo era aquel en que las armas ocupaban toda la atencion de los hombres, y su estrépito incompatible con el cultivo de las letras, penetraba hasta el sagrado de las iglesias y de los monasterios. Por punto general puede decirse que desde los tiempos de Carlo Magno hasta todo el siglo XII nadie fuera de estas corporaciones eclesiásticas sabia escribir, como ciertamente consta de dicho príncipe (*a*), y de algunos condes de Cataluña. Asi es que no solo libros, mas ni escritura alguna aun de las cosas menos importantes hallamos en esta última provincia en todo ese periodo de tiempo, que no fuese extendida por monges ó por clérigos, únicos notarios de entonces; y primero por aquellos que por estos. Mas unos y otros ignoraban la sintaxis latina: de-

(*a*) Mabillon, *de re diplomat. Lib. II. cap.* 22.

fecto de que tambien se resienten los diplomas, ó como llamaban *preceptos* de los reyes de Francia, y aun algunas bulas de la sede apostólica. Y asi no conociendo el régimen latino, era indispensable que adoptasen el vulgar que no admite variacion en los casos. Y si á esta irregularidad se agregaba la pedantería de los que picados de cultos se echaban á cazar palabras y frases pomposas, no es extraño que resultase el galimatías que hace obscurísimas algunas escrituras. Por egemplo ¿quien me declarará el exordio de esta: *Annuente divina pietate, cuius olimpi hac telluris titanis atque rerum aeriis patrator huius vibrantissimus numinis celicole cernere queunt, rutilantiaque protalata palmo concludit matherie?* (a). No es menos ridícula la fecha de otra de Camrodon, que á su tiempo se publicará, y es del año 976; el cual está notado de esta manera: *Exarata est igitur haec adclamationis scedula elapsis dominicae humanationis annis te*

(a) V. tom. VII, pag. 281.

senis quinquagenis., ebdeque denis, ter binisque, indictione tetra, die bis terna. Kalendarum Martiarum, anno tetrapento dipondio Leuthario Francorum rege obtinente regno. Pues digo que esto era entonces lo comun; y por lo general no se supo escribir mejor hasta los tiempos del concilio Lateranense IV, donde habiéndose mandado establecer escuelas de gramática en todas las iglesias catedrales, comenzó á difundirse el conocimiento de la propiedad latina. Mas porque esto fuese asi, ¿diremos que son falsas y sin autoridad las escrituras que nos quedan desde el siglo VIII hasta el XII?

Mucho menos debe inferirse eso mismo de la pésima é irregular ortografía que usaron los notarios; en lo cual ciertamente hay cosas muy extravagantes y agenas del arte. Y si por esto solo hubiera de sernos sospechoso un diploma, aun ahora debiéramos dudar de muchas escrituras de nuestros dias, en que anda harto descuidada la exactitud en esta parte.

Y pues estas deformidades no qui-

tan á los diplomas la autenticidad que ellos se merecen, tampoco deben ofenderse con ellas los que aman la historia de esos siglos, ni pedir que las corrija el que publica esos preciosos monumentos. Porque si son las únicas pruebas de lo que entonces pasó, no sé qué razon puede haber para desear mas verlas adulteradas, que en su nativa y legítima rusticidad; la cual puede ser un nuevo apoyo de la verdad de ellas. Sé que se han tomado esta licencia algunos anticuarios en las colecciones que han publicado, y en nuestros dias el erudito D. Antonio Capmany llegó á decir (a): *¿De que provecho é instruccion podria servir al lector, ni de qué crédito ni autoridad á la obra, hacer alarde de una exactitud tan servil y ridícula al mismo tiempo? Todos estos defectos accidentales, que no son los que caracterizan el gusto de las naciones, ni la corrupcion literaria de tal siglo ó tal reinado, sino la torpeza ó capricho perso-*

(a) *Mem. histor. sobre la marina.... de Barcelona.* Prol. al tomo II.

nal del secretario &c. Y conforme á estas ideas rectificó en aquella obra la ortografía de los documentos, cortó las repeticiones, enmendó las variaciones de una misma palabra, con el achaque de que todos estos eran defectos del amanuense y no del tiempo. Y séanlo enhorabuena, ¿quien me ha dado facultad para aliñar á mi manera una escritura, que tal cual salió de las manos del notario, y no de otro modo, es la prueba de la historia? ¿Ni por que he de privar yo á mis lectores del derecho que tienen de ver con sus ojos en la manera posible la prueba de cualquier hecho? La cual una vez adulterada en poco ó en mucho, ábrese un ancho campo á la sospecha de la veracidad del historiador. Y esto mucho mas, cuando no se trata de documentos modernos desde el siglo XII acá, como los que publicó alli aquel docto escritor, sino de los que son anteriores á dicha época, de los cuales bien podrá decirse que los defectos ó caprichos de un notario lo eran del siglo en que vivia. Cierto es una nimicdad pueril

querer como dibujar hasta lo mas material de los monumentos antiguos, y sobre pueril dañosa al público, á quien se le hace pagar muy caro, ó con la dilacion deja de publicársele lo que necesita. Mas de ese extremo hasta el de alterar el texto, corrigiendo las fechas como hizo Balucio, y substituyendo nuestro régimen y ortografía á la que entonces se usaba, hay mil leguas de camino. El editor de estas cosas que desee lucir su erudicion, válgase del auxilio de las notas, y en ellas corrija y reforme cuanto quiera, y el lector se lo agradecerá por lo que le ayuda en la inteligencia de esos arcanos. Mas el texto escríbase íntegro como se encuentra en los originales ó tumbos; de manera que todos vean en su estado verdadero el testimonio de la verdad histórica, y queden mas asegurados de ella hasta por el lenguage y defectos de las escrituras. Otra cosa es la puntuacion, de la cual comunmente carecen esos documentos. Esta sí debe suplirse para que la lectura se haga mas facil é inteligible; y esto es lo único que he hecho

en las que contienen mis tomos de viage. Mas en lo al he creido que faltaria á lo que debo, si quitaba á mis lectores el placer de ver copiado lo que yo vi original, y el derecho de juzgar por sí mismos con entero conocimiento, y aun de corregirme en lo que yo hubiese equivocado.

Y pues tocamos en esto de equivocaciones, y queda todavía lugar para ello, diré de algunas en que he incurrido en los tomos de esta obra, y aun en este mismo que ahora se publica.

En el tomo VIII, pag. 40 y 217, hablando de los códices MSS. del monasterio de Ripoll, y del señalado con el núm. 49, cuyo título es: *Incipit liber Sententiarum Sancti Gregorii papae Romae*, dije: »es evidentemente »la obra que corre bajo el nombre de »S. Isidoro Hispalense con el mismo tí»tulo, ó de *Summo bono*," y mostré la admiracion que me causaba que en el MS. apareciesen cinco libros, cuando la obra impresa muchas veces de aquel santo doctor solo consta de tres. = Ingenuamente confieso lo equivocado que

anduve en esto, por no saber cuando hice aquel viage que la obra MS. era del obispo de Zaragoza *Tajon*, el cual desflorando los escritos de S. Gregorio M., y ordenando su doctrina y sentencias en cinco libros, los intituló *Sententiarum*, como S. Isidoro los tres suyos. Estos últimos habia yo visto y disfrutado alguna vez en la excelente edicion de las obras del santo que Juan Grial hizo en Madrid. Y siendo tan semejantes ambos escritos en el título y en su contenido, fue facil tomar el uno por el otro, no teniendo yo presente, como no la tuve, la noticia que las bibliotecas daban de la obra de *Tajon*, ni habiendo aun hallado entonces el testamento del obispo de Urgel Sisebuto II del año 839, en que se lee: *Do et concedo.... Sententiarum expositum beati Taionis*, cuya publicacion en este tomo, pag. 233, me trajo á la memoria aquel descuido. Mas es, que esta obra estuvo inédita hasta el año 1776, en que el sabio P. M. Fr. Manuel del Risco la publicó entera en el tomo XXXI de la *España sagrada*. La cual por ser tan voluminosa y no fa-

cil de hallar en esta ciudad, merced á la destruccion general de sus bibliotecas en la epoca de los franceses, no eché de ver la equivocacion al tiempo que imprimía el viage de Ripoll, tal cual lo escribí en aquel monasterio sin los auxilios que oportunamente me desengañasen. Ahora que advierto mi error, lo hago público con la ingenuidad de que soy deudor á la república literaria.

Otra equivocacion he padecido en este mismo tomo X, pag. 101, donde digo que el obispo *Wisado II* tenia dos hermanas *Elo* y *Auria*, y que ellas lo confiesan en la escritura de venta de un lugar hecha al vizconde y obispo *Wadallo*, señalando entre sus lindes las tierras de *fratrem meum nomine Wisado episcopo.* Y cierto no es asi, sino que estas palabras recaen sobre el comprador, como puede verse en la misma escritura (pag. 255). De manera que *Wisado* era hermano de *Wadaldo*, y no de dichas señoras.

Asimismo debe añadirse al artículo del obispo *Nantigiso* una noticia que

ya se dió en el viage al monasterio de S. Pedro de la Portella, y que es muy gloriosa para este prelado. Dícese en el tomo presente (pag. 83) que en el año 900 de Cristo dedicó este obispo la iglesia de Santa María de *Lacorre*; mas no se dice que en la escritura hecha sobre esto y publicada ya en el tomo VIII (pag. 257), excomulgó el obispo á los que molestasen á aquella iglesia en sus posesiones *ex parte Dei omnipotentis, et beati Petri, et per dominum papam Sergium SENIOREM MEUM.* Estas últimas palabras de un obispo que segun la disciplina de aquel tiempo no debia su confirmacion á la sede romana, claramente aluden al respeto con que miraba la persona del papa Sergio III. El cual, aunque electo en 898 por muerte de Teodoro II, se vió precisado á andar prófugo y desterrado de Roma, cuya sede invadieron sucesivamente por espacio de siete años Juan IX, Benedicto IV, Leon V y Cristobal; hasta que depuesto y encarcelado el último, fue llamado por el clero y pueblo el legítimo papa Sergio en el año 904. Pues

esta es la gloria que yo decia de nuestro obispo, y tambien de la iglesia de España, que durante los siete años de aquella usurpacion, tuviese por verdadero papa al que lo era, llamándole *seniorem meum*: y no dudando dar en escrituras públicas este testimonio de veneracion al arrojado tiránicamente de la capital del mundo.

INDICE

DE LAS CARTAS QUE CONTIENE ESTE TOMO.

PAG.

ERRATAS.

Página.	*Dice.*	*Léase.*
69	S. Miguel de Cuja.	Cuxá.
111	Idem..................	Idem.
93	Eulalia................	Eugenia.

VIAGE LITERARIO
A LAS IGLESIAS DE ESPAÑA

CARTA LXXX.

Catálogo de los obispos de Urgel: inexactitudes del impreso en las sinodales. Los Santos Ctesifon y Urbicio no fueron los primeros obispos de esta iglesia: ni consta ninguno de los que la gobernaron en los siglos III, IV y V. El primero conocido es S. Justo: noticias sobre su culto y escritos, entre ellos el sermon inédito de S. Vicente M. De los otros prelados hasta fines del siglo VIII. Dudas sobre algunas cosas que se cuentan del famoso obispo Felix: proyecto de una apología sobre su caracter, santidad, y sincera retractacion de sus errores.

Mi querido hermano: En los correos anteriores procuré darte una idea general de la santa iglesia de Urgel, tocante á su constitucion interior, usos, fábrica y otras cosas, cuanto bastaba para descubrir como

de un golpe el terreno, y dar á conocer este campo fertil de nuestra historia eclesiástica. Obra mas larga es y trabajosa el irlo recorriendo paso á paso, examinando uno tras otro los hechos de sus prelados. Pero hay entre ellos algunos tan ilustres y señalados en letras y virtud, que estoy cierto que no te ha de pesar el tiempo que gastares en leer, como yo doy por bien empleado el que me ocupó en examinar los monumentos que nos dejaron, y en escribir lo que de ellos resulta. Aun de los que no pueden igualarles en la importancia de su nombradía, desea la historia saber la existencia y cronología exacta para la mejor y mas fundada averiguacion de los hechos civiles, puesto que en los congresos y en los diplomas reales era costumbre que se hallasen y asistiesen los obispos. Y si quisieren aprovecharse, no será poca la utilidad que sacarán los vecinos de la Galia Narbonense, cuya historia eclesiástica no puede llegar á su perfeccion sin el puntual conocimiento de los obispos de la que llamaban Marca Hispánica.

La perspectiva de estas utilidades, y mas que todo el placer de hallar la verdad en sus mismas fuentes, me han sos-

tenido para que no desmayase en esta empresa, ardua sobre manera, por no haberme precedido ninguno en semejante trabajo, y por haber tenido que sacrificar mucho tiempo á la fastidiosa ocupacion de registrar centenares de pergaminos que solo eran útiles para fijar la existencia de los obispos. Cosa que quien haya probado, ese solo sabrá apreciar en lo que vale. Mas esta es mi obligacion, y Dios quiera que haya cumplido bien con ella.

He dicho que nadie me ha precedido en este trabajo; porque nada me ha aliviado en él el catálogo de obispos de esta iglesia desde los tiempos apostólicos, que en 1747 se imprimió al principio de las sinodales del ilustrísimo Señor Don Fr. Sebastian de Victoria y Emparan. Antes, si he de decir lo que siento, ha duplicado mi fatiga por las increibles equivocaciones, anacronismos é inexactitudes de que está lleno. Frecuentemente omite nombres de obispos, sin dejarles hueco entre el antecesor y sucesor, los adelanta y los atrasa, y tambien hace de uno dos y de dos uno. Dejo á parte que guiado por los falsos cronicones, y dejándose arrastrar de un amor desmedido á su iglesia, pone por

su primer obispo y fundador á *S. Ctesifon*, uno de los siete varones apostólicos, por la semejanza de *Vergi*, ciudad donde fijó su silla aquel santo obispo, con *Urgellum* y *Orgellum*. Lo cual ya no hay quien lo tenga por verosimil, mucho menos por cierto. En igual grado está el segundo obispo que señala en el año 52 de Cristo, es á saber, *S. Urbicio M.*, bastándole para ello la autoridad de Marcillo (*Crisis de Catal.*) y la de Argaiz en sus anales. Tengo para mí que asi como la semejanza de *Vergi* fue ocasion de poner al primer obispo, asi para el segundo lo fue el hallar un *S. Urbicio* que padeció martirio en *Serrateix*, lugar que antes era de esta diócesi. Mas ya en lo de aquel monasterio se dijo, que este santo martir pertenece al siglo VIII (*a*). No me admiro que el amor de la patria incline el ánimo del que escribe á desear, como digamos, que fuesen ciertas las glorias que de ella se cuentan; mas que se diga afirmativamente lo que el que escribe sabe que está lleno de dudas, esto no lo sé entender; como si la verdad histórica por ser de esta

(*a*) V. tomo VIII de este viage, pag. 125 sig.

clase dejara de ser verdad, y de merecer todo el respeto que á ella se debe, ó como si por tratarse de cosas piadosas fuese menor pecado dar entrada á la mentira, que ninguna ley tolera ni aun en las civiles.

Digo pues que dejo esos arcanos históricos para los escritores que con mayor comodidad y copia de libros puedan demostrar esas fábulas, en que no es menester que se fatiguen mucho. Yo como viagero diré solo de lo que pueda apoyarse en algun documento existente. Por tal cuento el precioso códice de cánones, que se guarda en esta iglesia, del cual diré otro dia, y en donde están las subscripciones de los obispos que asistieron á los concilios. Asi que empezaré mi catálogo de obispos Urgelenses desde donde empieza esta noticia, no contando en su serie á los que no consten en este códice ni en el Gerundense, cuyos apuntes tengo á la vista.

No será inutil para el mismo objeto la copia (*a*) de un breve catálogo de estos prelados, que hallé en uno de los cartorales del monasterio de Gerri. Llega hasta

(*a*) Apend. n. I.

la mitad del siglo XII, que es cuando se escribió, como lo indica la letra. Defectos tiene, y no pocos; mas tambien tiene aciertos, que han contribuido á hallar la verdad. Y si por defectos las hubiéramos, inéditos deberian quedar todos los cronicones antiguos, sin exceptuár uno solo. La historia necesita que se divulguen sus pruebas cualesquiera que ellas sean. Baste de esto, y vamos á nuestra labor.

Solo advierto que aunque comenzaré desde el siglo VI, no por eso se infiera que no hubo prelados anteriores que gobernasen esta iglesia; antes tengo por verosimil qué los hubo desde el primero ó segundo siglo de la cristiandad, la cual consta que plantó aqui S. Saturnino O. de Tolosa, de quien decia un códice de Ripoll en el siglo XI: *qui primus post apostolos nostrarum partium ignorantiae tenebras evangelicâ praedicatione detersit* (a). Y siendo cierto que S. Fructuoso era metropolitano de Tarragona á mitad del siglo III, no seria extraño que hubiese otros obispos en la provincia, y que uno de ellos fuese el de Urgel. Mas con todo eso, no

(a) V. tom. VIII de este viage, pag. 26.

constando quienes eran, mejor es pasar todo ese espacio de tiempo en silencio, viniendo á lo cierto é indubitable. Por la misma razon dejo de hablar de los que el catálogo de Gerri pone inmediatos á San Justo; no porque yo niegue que lo fuesen *Egigano* por espacio de XXII años, y *Gudila* VIIII; sino que veo que no guarda el orden cierto, colocando á *Maurelio* antes de *S. Justo*, y asi hay otras dudas que me obligan á desentenderme de ese examen que á ti y á mí seria fastidioso, y á contentarme con mi códice de cánones: en el cual el primero que hallo cierto é indudable es

S. JUSTO.

Desde antes de 527 *hasta despues de* 546.

Era hermano de *Justiniano*, obispo de Valencia, *Nebridio* ó *Nifridio* de Egara (hoy Terrasa) y Elpidio, obispo de silla no conocida. Gobernaba esta iglesia en el año 527 en que aprobó los cánones del concilio Toledano II, aunque llegó despues de estar ya determinados. Dícelo él mismo en la subscripcion, que es como sigue.

en el códice Urgelense: *In Christi nomine Iustus, ecclesiae catholicae Urgellitanae episcopus, hanc constitutionem consacerdotum meorum in Toletana urbe habitam, cum post aliquantum temporis advenissem, salvâ auctoritate priscorum kanonum, relegi, probavi, et subscripsi.* Con las mismas palabras subscribió su hermano el obispo Nifridio; y esto prueba que ambos fueron juntos al concilio, y que algun incidente les estorbó llegar al tiempo de su celebracion, aunque todavía debieron hallar reunido aquel congreso. Mas segun la fundada sospecha de Nicolas Antonio, tengo para mí que como obispos de òtra provincia no fueron llamados á aquel concilio, que solo fue provincial; sino que el hallarse en Toledo nació de otras causas. que les debieron obligar á ir á aquella corte. Y sin embargo firmaron aprobando sus cánones; porque esta era la costumbre y atencion que se guardaba con todos los obispos extraños que por cualquier motivo se hallaban en la corte, como se usó tambien con *Marracino*, desterrado de su silla y confinado en aquella ciudad. Ferreras y Florez sospechan que acaso nuestros dos obispos fueron allá con

motivo de lo que se tratase contra este *Marracino*; lo cual si asi fuese, debíamos tenerle tambien por obispo de la provincia Tarraconense. El hallarse sus firmas en último lugar, no prueba que fuesen mas modernos que los otros obispos en la dignidad.

Tambien se halló *S. Justo* en el concilio de Lérida de 546 (*a*), al cual subscribió en segundo lugar sin indicar su sede, como tampoco la expresan los otros obispos confirmantes; mas no hay dificultad en creer que sea nuestro obispo Urgelense, el mismo que subscribía en Toledo 19 años antes. Y mas constando con evidencia que no comenzó á ser obispo hasta despues del año 517, puesto que *Nifridio*, que siempre firma antes que el nuestro, solo suena obispo desde ese año en el concilio de Gerona, y en el de Tarragona del año anterior subscribe solo como presbítero y ministro de la iglesia de Egara. De donde es llano inferir que *Justo*, menor en la ordenacion que *Nifridio*, no fue obispo hasta despues del año 517, y que lo fue hasta pasado el 546.

(*a*) Otros fijan este concilio en el año 524. Yo sigo por ahora la cuenta del cód. Gerundense, que lo supone celebrado en la Era 584, año 546.

De las virtudes y culto de este santo obispo hallará noticia el que la quisiere en los Bollandos y en Domenech (*SS. de Cataluña*). Acá se celebra su fiesta á 28 de Mayo, con el oficio todo del comun, sin haber en ningun códice memoria de haberlo jamas tenido propio. Mas digno es todavía de notarse que habiendo memoria cierta de que en el siglo XI eran aqui veneradas sus reliquias, y empleadas como dije otro dia (*a*) en la consagracion de los altares, y aun de haberse erigido algunos en honor suyo en las iglesias de la diócesi, segun se verá en este catálogo cuando lleguemos al año 1079; sin embargo no hay mencion de su fiesta en 1161, al tiempo que se señalaron las principales del año para fijar las obligaciones de los prepósitos en ellas (*b*). Sin duda se reputaba por fiesta poco principal, ó acaso no la habia, como ciertamente lo podemos asegurar de los siglos XIV y XV, puesto que no se halla memoria de ella en esos siglos ni en los misales ni en los breviarios propios de esta iglesia, como

(*a*) V. el tom. IX, pag. 193 y 195.
(*b*) V. ibid. pag. 294.

tampoco en una consueta entera y muy bien digerida del siglo XV. El mismo silencio se observa en cuantas letanías he visto desde el siglo XIII hasta el XV, siendo asi que jamas se omite en esos códices la memoria de los Santos Ermengol y Odon, que son tan posteriores; aunque acaso esa misma pudo ser la razon de ser venerados los unos y no el otro, hasta que la impresion de los concilios y de las obras antiguas recordó el mérito de este insigne doctor de la iglesía goda.

El cual no es menos célebre por su literatura, como puede verse en la *bibliot. vet.* de Nic. Antonio, donde se halla que escribió un comentario sobre los Cantares de Salomon, y ademas una carta á Sergio, obispo de Tarragona (*ad Sirgam papam*) enviándole dicho libro, y otra al diácono Justo, que fue el que le movió á que lo escribiese. Estas obras se imprimieron varias veces, y las hallarás en la *bibliot. vet. PP.*, y las dos cartas en los concilios del cardenal Aguirre, y yo las he hallado tambien MSS. en algunos archivos en códices de poca antigüedad. Y esto es lo único que se sabe de sus escritos. De los cuales S. Isidoro en el tra-

tado *de viris illustr.* dice solamente: *Iustus, Urgellitanae ecclesiae episcopus Hispaniarum, et frater praedicti Iustiniani, edidit libellum expositionis in Cantica Canticorum, totum valde breviter, ac aperte, per allegoriarum sensum.*

Mas yo puedo presentar á los eruditos otra obrilla de este doctor, inédita hasta ahora que yo sepa, y es un sermon predicado por él en la solemnidad de S. Vicente M.; el cual he hallado en dos códices de estos archivos. El primero es un breviario de la iglesia de Cardona, que hoy está en el monasterio de Bellpuig de las Avellanas, adonde se lo llevó y depositó el P. D. Jaime Pascual, individuo de aquel monasterio. Está escrito á principios del siglo XIII ó á fines del anterior. Hállase en él el oficio propio de S. Vicente M. tal cual lo tiene hoy mi orden de Predicadores; sino que las seis primeras lecciones tienen este título: *Passio Sancti Vincentii archidiaconi, et martyris Christi, edita a dompno Prudentio*: Princ. *Quoniam nobilem beati Vincentii triumphum &c.* La leccion VII es del evangelio: la VIII y IX son del sermon sobredicho, con este título: *Sermo sancti Iusti Urgellen. epis-*

copi. Grande fue el gozo que tuve con este hallazgo, y con el de algunos fragmentos del mismo escrito que hallé en algunas hojas sueltas de otro breviario, donde igualmente se atribuye al mismo padre, porque eso solo era ya una prueba de ser obra de este doctor, cuyo lenguage ademas en nada desdecia del que usaron los PP. de nuestra iglesia goda. En este estado llegué á la iglesia de Roda en Aragon, donde entre otras cosas preciosas, de que hablaré algun dia dándolo Dios, conservan un códice santoral ó leccionario fol. vit. MS. en caracter gótico cursivo, lo mas tarde á principios del siglo XI, que solo contiene sermones en las fiestas de nuestra Señora, actas de los mártires primitivos, y de solos tres confesores, es á saber, S. Bricio, S. Martin y S. Nicolas. En este libro pues, entre varios sermones para la fiesta de S. Vicente, titular de la iglesia, se halla entero y mucho mas completo que en aquel breviario el sobredicho sermon con este epígrafe: *Sermo sancti Iusti, Urgellensis episcopi, in natale sancti Vincentii martyris.* La copia adjunta dirá lo que ello es (*a*), en la cual,

(*a*) Apend. n. II.

por no alargar ahora mi narracion y distraerme mucho de mi objeto, he puesto varias notas sobre algunos pasages de esta obrilla, tocantes á la verdadera patria de tan insigne martir, al lugar donde se predicó este sermon, y otras cosas curiosas.

Desembarazado de esto, prosigo mi catálogo de obispos, en el cual hallo que el impreso cuenta por sucesores de *S. Justo* á *Egigano* y á *Marcelo*, sin citar autor ni documento por donde conste su existencia y el lugar que les da: y del primero afirma que fue obispo desde el año 540 hasta 575 en que murió: y el segundo desde el año siguiente hasta cerca del 590. Mucho acotar es esto en quien confiesa que no queda monumento alguno de tales prelados. El MS. de Gerri los antepone á S. Justo: y de un *Marcelo* hay memoria en el concilio Valentino de 546, en el cual firmó por él su vicario el arcediano Salustio: y en el Toledano I subscribe un obispo de ese nombre; mas en ninguno de los dos lugares se expresa su silla. Y asi déjolo, porque es andar á tientas.

SIMPLICIO

existente desde 589 *hasta* 599.

Subscribió este prelado en el famoso concilio Toledano III del año 589 entre los obispos católicos, núm. 27, como leo en Florez y en los códices de Urgel y Gerona. Tambien se halló en el concilio II de Zaragoza de 592 y en el de Barcelona de 599.

El impreso que, como si lo estuviera viendo, nota la muerte de este prelado en el año 604, dice que en el siguiente le sucedió *Gabila*, el cual murió en 624, y que luego entró *Leuderico*, que habiendo asistido al concilio Toledano de 634, murió hácia el 650. Cierto es envidiable la satisfaccion del que ordenó este catálogo, que asi va distribuyendo el tiempo y acomodándolo como le place, de modo que venga bien á aquellos prelados, de quienes si se atreve á citar algun documento, es por desgracia equivocado. Del llamado *Gabila* ninguno alega; y acaso será el *Gudila* que el catálogo de Gerri puso mucho antes de *S. Justo*. Pues el

haber asistido *Leuderico* al concilio Toledano de 634, nò sé de donde lo pudo sacar, porque en el cardenal Aguirre, á quien suele citar alguna vez y que pone ese concilio IV no en 634 sino en 633, no se halla tal *Leuderico* obispo de Urgel, sino

RANARIO

en 633.

Asi se escribe tambien en el códice de esta iglesia sin variedad alguna, ni aun en el lugar de su firma, que es el 34. Lo mismo está en el códice Gerundense, con sola la diferencia de escribir *Orgelletanus*, y el de aqui *Urgellitanus*. Con esto se hace mas notable la omision del impreso, que no contó este prelado entre los de Urgel.

MAURELLO

año 653 *y* 655

Asi le llaman nuestros códices, no *Marcello*, como el impreso, el cual omite su asistencia al concilio VIII Toledano. En

los concilios V, VI y VII no se halla noticia de obispo de Urgel, ni de vicario que asistiese en su nombre. Mas en el VIII, celebrado en el año 653, asistió *Maurello* firmando segun nuestros códices en el núm. 41, aunque en otros varía este lugar. Dos años despues se celebró el concilio IX, y en él subscribió el mismo obispo en el núm. 10. ¿Quien hará caso de que el impreso diga que murió hácia el año 670? Aunque si esto fuese asi, no habiendo por otra parte memoria del sucesor *Leuberico* hasta el año 683, parece quedar hueco suficiente para colocar al obispo *Jacinto*, el cual siguió las banderas del tirano Paulo contra el rey Wamba, y defendiendo el castillo de Livia en la Cerdaña fue hecho prisionero por las tropas de aquel rey juntamente con Araugisclo. Digo que vendria bien colocar aqui á este obispo, porque cabalmente aquel rey lo fue desde el 672 hasta el 680. Mas el daño está en que no tenemos una certidumbre de que fuese obispo de Urgel; porque aunque Pedro de Marca (*M. Hisp. col.* 62) es de este parecer, ¿quien asegurará que no lo fuese de otra silla de la parte de Narbona donde Baulo mandaba?

Porque la historia de la expedicion de dicho rey, escrita por nuestro Juliano Toledano, único documento donde se menciona *Jacinto*, bien le llama obispo, mas no dice de qué silla. Y el estar *Livia* en la diócesi de Urgel, no es una prueba que fuese su obispo el preso en aquel castillo, asi como tampoco eran de este territorio é iglesia los que lo conquistaron. Ya se sabe lo que es una expedicion militar. Asi que mientras otra cosa no conste, seguiré contando por obispos de esta iglesia á los que ciertamente consta que lo fueron. Tal es

LEUBERICO *ó Leoberico*

desde 683 *hasta* 693.

El impreso dice que se halló en el concilio de Toledo del año 674 (debió decir 675); mas ni en este que fue el XI, ni en el XII, hay mencion de ningun obispo Urgelense. En el XIII del año 683 suena ya *Leuberico*, que envió á aquel congreso al presbítero *Florentino*, el cual subscribió entre los vicarios. Lo mismo hizo en el concilio XV del año 688. Mas en el XVI del año 693 asistió personalmente firman-

do en el lugar 49; y esta es la última memoria que hay de este prelado.

Despues del cual el sobredicho catálogo pone la serie no interrumpida de los obispos del siglo VIII de esta manera:

	Principio.		Muerte.
Urbicio.........	700.	martirizado.	704.
Marcelo........	705.	....	721.
Justo...........	722.	....	733.
Leuderico......	735.	....	754.
Estevan.........	755.	....	765.
Dotila...........	.....	....	773.

Verdaderamente es para alabar la puntualidad y certidumbre con que se señalan las épocas de estos seis obispos, en medio de la escasez de documentos que confiesa el mismo autor del catálogo. No por eso negaré que lo fuesen, ó que lo fuesen otros. Porque aunque á principios de ese siglo VIII se verificó la entrada de los árabes en España, que á manera de un torrente la inundó hasta los Pirineos; mas en estas asperezas pudieron sostenerse poco tiempo aquellos bárbaros, donde ademas sabemos que en 736 mandaba á los cristianos el

príncipe *Chintila*. Asi tengo para mí qu no se interrumpió la serie de los obispo de Urgel, aunque muchas veces tendria que andar prófugos y desterrados de su si lla. Y si hubo alguna interrupcion, debi ser muy breve, merced á las armas de Pi pino y Carlo Magno, que pronto comen zaron á arredrar á aquellos conquistadores Asi hallamos que hácia el año 783 floreci ya aqui en crédito de literatura, y en l singularidad de opiniones, el famoso *Fe lix*; de cuya vida, porque no falte aqui s noticia, haré un compendio breve, segu lo que de él dicen comunmente los his toriadores, dejando para tiempo mas des ocupado, si Dios me lo concede, habla dè él como dògmatizante, cosa en que aca so no saldrá tan feo y criminal como s supone.

FELIX

desde por los años 783 hasta 799.

Era grande amigo, y algunos dice maestro, de Elipando, metropolitano d Toledo; lo cual, como observa muy bie el M. Florez (*Esp. sag. tom. V. pag.* 352) no puede entenderse de discipulado de es

cuela, sino de haber aprendido de él los errores que á uno y á otro hicieron tan famosos. Algunos creen que fue frances: Eginardo le supone español; lo cual no quita que fuese educado en Francia, no estando entonces España para educar jóvenes. Esta es la condicion de los hombres, que nadie quiere consigo al que tiene alguna tacha. Como quiera que esto sea, lo cierto es que mucho antes del año 785 era ya *Felix* obispo de Urgel; porque ya en ese año comenzó á escribirse contra los errores que corrian en su nombre, como luego diré. Fue asi que *Elipando*, arzobispo de Toledo, consultó á *Felix* sobre lo que debia creerse de Jesucristo como hombre: á lo cual nuestro obispo respondió que Jesucristo en cuanto á la humanidad solo era hijo adoptivo y nominal de Dios; cuyo error propagaron ambos, *Elipando* en las Asturias y Galicia, y *Felix* en las provincias limítrofes de los Pirineos. Comunmente se dice que *Felix* fue el autor de esta heregía, que de su nombre se usó llamarla *Feliciana*. Será esto verdad porque se esmerase mas en propagarla, ó porque el crédito de su sabiduría la hiciese mas célebre; mas no porque fuese el

primero que diese en ese desvarío; el cual tuvo su origen en Córdova, donde ya tenian escuelas florecientes los árabes, y con ellos estaban mezclados muchos doctores cristianos. Y esa nueva doctrina de la Bética fue la ocasion de que *Elipando* consultase á *Felix*, y de que este dogmatizase sobre ello. Digo que esto debió suceder por los años 782, puesto que ya tres años despues, entre otros españoles que se opusieron al error, hallamos que *Beato*, abad de Liebana, y *Eterio*, obispo de Osma, refugiado en Asturias, escribieron dos libros contra *Elipando* y *Felix*. Al mismo tiempo el papa Adriano I escribía á los obispos de España precaviéndoles contra el nuevo error. Mas los que lo defendian se obstinaban en él, respondiendo á los dos que le impugnaban con escritos, llamando á *Eterio* mozo y engañado, y dando á *Beato* el apodo de *antifrasio*, que significa lo contrario de su nombre, esto es, *no Beato*.

La fama del nuevo dogma llamó la atencion de los obispos extrangeros, los cuales lo condenaron en varios concilios. El primero que en esto se cuenta es el de Narbona del año 791, ó de 788, como se

lee en la Marca Hisp. (*col.* 343), en el cual se hallaron los obispos de Arles, Aix, Embrun, Viena, Bourges, Auch y Bourdeaux, y en que añaden que el mismo *Felix* subscribió á la condenacion de su error. Otra condenacion se supone hecha en el mismo año 791 en un concilio de Frioul, congregado por S. Paulino, obispo de Aquileya. *Felix* debió reincidir en su error, puesto que en el año siguiente fue citado á la presencia de Carlo Magno y al concilio de Ratisbona, donde fue condenada de nuevo por el mismo su doctrina; y llevado desde alli á Roma la abjuró otra vez delante del papa, con lo cual se le permitió volver al gobierno de la iglesia de Urgel. Mas ó sea que él recayó, ó como yo creo que *Elipando*, que llevaba mal estas condenaciones parciales, escribió á Carlo Magno para que esto se tratase en un concilio pleno, lo cierto es que en el año 794, estando aquel rey en Francfort, congregó alli un concilio de 300 obispos, que establecieron varios cánones, en el 1.° de los cuales fue condenada la heregía de los nuestros. Algo hay que decir sobre aquel congreso, que en el canon 2.° condenó tambien el dogma católico de la ado-

racion de las imágenes, por no haber sabido leer ó entender el canon del concilio Niceno. Mas esto ni es de este lugar, ni quita que fuese bien condenado el error de los adoptivos.

Y no solo los concilios, sino muchos sabios extrangeros escribieron contra nuestro obispo *Felix* · entre los cuales se distinguió *Alcuino*, al cual el nuestro respondió con acrimonia y con muestras de ánimo poco dispuesto á ceder en su empresa. A pesar de todo dicen que de nuevo se retractó en un concilio de Aquisgran del año 797, y que recayendo otra vez, hubo necesidad de juntar un nuevo concilio en esta iglesia de Urgel en 799, al cual asistieron los obispos Laidrado de Lyon, y Nefridio de Narbona, y el abad Benedicto, con otros obispos y abades de la Gocia. Esto dice la Marca Hisp. (*col.* 268 *y* 345), y pretende probar la existencia de este concilio por dos razones: 1.ª porque segun los cánones africanos el error debia condenarse donde habia nacido: 2.ª porque *Felix* en la fórmula de confesion que hizo despues, dice que segun lo que le habia prometido en Urgel el obispo *Laidrado*, vino libremente á la presen-

cia del rey, y fue allí oido sin que se le hiciese molestia ni vejacion alguna. De donde infiere aquel escritor que en 799 estuvo en Urgel el obispo de Lyon *Laidrado*, lo cual no podia ser sino con ocasion del concilio. Dejando en su probabilidad la primera de estas dos razones, la segunda hace poca fuerza; porque como luego verás el *Laidrado* que en ese tiempo se hallaba en Urgel, era obispo de esta iglesia, y no de la de Lyon. Asi que yo dudo mucho de la verdad del concilio tenido aqui, y mas en ese año, en que todos los historiadores convienen que fue por última vez condenado en el concilio Romano, y depuesto enteramente de su silla en una solemne asamblea que se tuvo en Aquisgran, y desterrado á Lyon. No sé si pudieron caber todas estas cosas en solo el año 799.

Como quiera que sucediesen, *Felix* acabó sus dias en el destierro, privado enteramente de su silla. Algunos escritores dicen que murió en el año 800, otros en el de 804 y otros en el de 818. Tambien varían sobre la ortodoxia final de este obispo. El primero en acriminarle fue Agobardo, obispo de Lyon, el cual al prin-

cipio de un opúsculo que escribió contra los errores de Felix, afirma que halló entre sus papeles una nota ó esquela en que renovó su opinion ya condenada; de donde concluye que murió en el error. Mas en cosa tan grave era necesario que aquel escritor probase que dicha cédula era posterior á su deposicion y retractacion. Asi es que no haciéndolo, á pesar de su dicho, la mayor parte se inclinan á creer que murió en la verdadera fe de la iglesia católica. En la coleccion del cardenal Aguirre hallarás la *confesion de su fe*, que es una epístola dirigida á varios clérigos de Urgel, exhortándoles á la verdadera fe de Jesucristo, y detestacion del error que abrazaron con él. Dentro de poco verás otras pruebas de la existencia de esos mismos clérigos, y de las penitencias que en razon de eso se les impusieron. Esta profesion de fe la escribió desde su destierro, cuando enteramente depuesto de su silla no tenia ya esperanza de volver á ella con el engaño de una confesion fingida. Y asi es de creer que la hiciese con sinceridad, y que en ella perseverase. Otra prueba de su final conversion debe ser el caracter de *Felix*, á quien todos, incluso Alcuino que

fue su antagónista, y el obispo Agobardo que tanto se ensangrentó contra él despues de muerto, todos, digo, suponen ser hombre de muy santa vida, y de un celo esmerado por la pureza de la fe, cuyo ardor y no otra cosa le hiciese caer en el error. Asi todos celebran lo que trabajó en defender la religion cristiana contra los mahometanos, particularmente Alcuino, el cual en su carta XV hace mencion de una disputa de *Felix* contra un sarraceno, la cual dice que no habia podido ver, y que segun le habian informado se hallaria en poder de Laidrado, obispo de Lyon.

Esto es lo que por ahora he recogido del famoso obispo *Felix*, á quien de una parte la iglesia de Urgel ha contado por uno de sus siete obispos *santos*, y el escritor del catálogo de Gerri en el siglo XII redondamente llama *santo*, y á quien junto con Elipando escusan Francisco Suarez, Gabriel Vazquez *in comment. theolog.* y Nieremberg en su carta á D. Lorenzo Ramirez de Prado (*inter opera Luitprandi, pag.* 518): y á quien de otra censuran con mayor ó menor acrimonia Alcuino, Agobardo, Jonas y otros escritores franceses de aquel tiempo, á los cuales se

han agregado Pagi en las notas á Baronio, Madru de Udina en la edicion de las obras de S. Paulino de Aquileya y otros muchos. El que menos mal lo trata de estos le supone de un caracter ridiculamente inconstante, que cinco ó seis veces retractó su error, y otras tantas volvió á él. Y esta misma censura que no parece merecer un hombre, cuya santidad de vida todos confiesan, y cuyos escritos, los pocos que nos quedan, no indican esa ligereza pueril: esta misma censura es la que da margen á dudar de muchas de las cosas que de él se cuentan, y á pensar que acaso no seria tan dificil como parece ordenar una apología de prelado tan famoso; y esto sin salir de lo mismo que se lee en los historiadores franceses, ya que la desgracia ha querido que entre algunos documentos que quedan por acá del tiempo del obispo *Felix*, no se haya conservado ninguno de los muchos que debia haber tocantes á su causa. Quede esto en proyecto por ahora. A Dios.

P. D. La apología que he dicho del obispo *Felix* no se dirige á defender el error que se le atribuye: líbreme Dios de

tal crimen; sino solo á defender ó excusar cuanto pueda ser su persona, asi como veo que todos le acriminan, copiándose unos á otros, y acaso sin examinar las tachas de los primeros que trataron de eso. Pudiera pues reducirse á probar los artículos siguientes.

1.° Caracter de *Felix*: su vida santa é irreprehensible: su celo por la pureza de la fe, y sus disputas con los sarracenos.

2.° Causas que le movieron á enseñar aquel error: motivos políticos que le empeñaron en él en un principio.

3.° La terquedad é inconstancia casi pueril en defenderle es en gran parte supuesta.

4.° Anacronismos y contradicciones de los escritores antiguos que hablan de las cosas de este obispo.

5.° Excepciones que deben notarse en algunos de los que le impugnaron.

6.° Que no murió en su error.

Asi por esta manera podria clasificarse la defensa de quien tiene la desgracia de que hayan perecido los documentos que le justificarian en parte si existieran. Sobre todo, el artículo 4.° da mucho de sí, segun tengo observado; por egemplo: ¿quien

creerá posible, por mas que Pagi se dé tormento en hacerlo verisimil, que en solo el año 799 se tuviese el concilio de Urgel, y que de resultas fuese *Felix* á la conferencia libre de Aquisgran, y que luego pasase al concilio Romano, donde fuese depuesto? ¿Caben en solo un año tantas idas y venidas, y tantos y tan graves congresos? No lo dudes: en este negocio se han multiplicado los concilios, y aun se han alterado sus épocas; y Dios sabe lo que resultará si se examina detenidamente esta materia, en que, sobre la falta de documentos ciertos, parece haber habido empeño en no aclarar los que quedan. Asi es que se da por cosa averiguada el viage de *Laidrado*, obispo de Lyon, á celebrar un concilio en Urgel en 799, y otro viage poco despues para curar las llagas que hizo el error en esta cristiandad. Pues no tardarás á ver que en el año 806 tenia esta silla un obispo propio llamado *Leideredo*, con el cual seguramente equivocaron el otro. Mas: el catálogo de Gerri solo concede á *Felix* 9 años de pontificado; y esto por lo menos hace ver, que habiendo comenzado hácia el 783 ó siguiente, solo le duró hasta el 794, que es puntualmen-

te la época del concilio de Francfort, en que fue depuesto y desterrado á Lyon, como asegura Adon en su crónica (*M. Hisp. col.* 271). Y si esto es asi, que yo creo ser lo cierto, ¿que lugar daremos á lo que se cuenta de la persona de *Felix*, digo de sus nuevos viages y comparecencias, en los años posteriores hasta el 799? Déjolo otra vez, hasta que Dios quiera.

CARTA LXXXI.

Continúa el episcopologio Urgelense, desde fines del siglo VIII hasta fines del IX.

Mi querido hermano: Salimos ya de aquellos tiempos obscuros, que no nos han dejado otros documentos de los obispos de Urgel, mas que la noticia de haberse hallado en los concilios. Vamos á entrar ya en la épóca diplomática, quiero decir, en que tenemos escrituras que citar y analizar; aunque eso mismo que es de grande ayuda para la historia, es de mayor trabajo para el historiador. Y si bien esta iglesia de Urgel tiene la gloria de aventa-

jarse á todas las de España en la antigüedad de las escrituras que conserva ; tambien le comprende la suerte comun á las de Cataluña de seguirse en esos documentos el calendario por los años de los reyes de Francia : cosa que confunde, y tal vez es causa de equivocaciones lastimosas. En fin, yo iré diciendo lo que he hallado, corrigiendo de paso el catálogo de obispos impreso en las Sinodales, y añadiendo algunos prelados que alli no se mencionan. El primero de los omitidos, despues del célebre *Felix*, es

RAUDULFO

(dudoso)

existente en el año 792 *ó* 796.

Y no digo yo que sea indubitable la existencia de este obispo Urgelense en dichos años ; pero sí digo que sobran los motivos para creerlo, aunque no faltan dudas en contrario. Veámoslo.

Raimundo, conde y marques de Tolosa, Anao, Pallás y Ribagorza, hizo al monasterio de *Gerri* una amplísima donacion, concediéndole entre otras cosas el monas-

terio de S. Gines de *Bellera*. Dice que esto lo hizo *cum consilio et assensu Raudulfi episcopi Urgellensis ecclesiae*; el cual confirma al fin la donacion del conde, poniendo al abad de Gerri la obligacion de asistir al sínodo, y concediéndole en esta ocasion el honor de que se siente al lado izquierdo del obispo, y de que se hospede en su palacio con toda su comitiva. Firma asi: *Raudulfus hac si indignus praesul supranominatae sedis hanc cartam &c.* La fecha dice: *Facta haec carta donacionis Indicione XV, anno XXVI. imperante Karolo imperatore et augusto.*

Si esta escritura se conservase original, la vista sola de su letra nos aseguraria de la existencia del obispo en el año que dije. Mas como lo que yo hallé en aquel monasterio fue una copia hecha en el siglo XII, de la cual es la adjunta (*a*), queda abierto el campo para varias dudas, las cuales propondré con imparcialidad para que se vea si debió hacerse aqui mencion de este prelado. Y primero diré las pruebas que parecen serlo de la legitimidad de este documento.

(*a*) Apend. n. III.

1.ª Su fecha es : *Indicione XV. anno XXVI. imperante Karolo imperatore et augusto.* Estos dictados solo son propios de Carlo Magno, y la indiccion XV cuadra bien con el año XXVI de su reinado; lo cual no se verifica en el de Carlos el Calvo, que es el otro Carlos con quien pudiera equivocarse, y mucho menos con Carlos el Simple, á quien de ningun modo conviene lo de *emperador* y de *augusto.* Por esto la he reducido al año 792 de Cristo, que es el XXVI de Carlo Magno, contando su reinado desde la muerte de su padre *Pipino* : ó si por los inconvenientes que luego se dirán no pudiese seguirse esta cuenta, podrá tomarse la que en algunos diplomas se usó, desde que en 771 murió su hermano Carlomann, y quedó él hecho rey de toda la Francia. En cuyo caso la escritura será del 796, aunque no le cuadre la indiccion XV, cosa que no es nueva ver equivocada aun en escrituras originales.

2.ª Los señoríos cuyos títulos se da á sí mismo el conde Raimundo, solo estuvieron reunidos en una persona á fines de ese siglo VIII, y lo mas hasta la mitad del siguiente. Entonces progresando la

conquista contra los moros, y teniendo los reyes de Francia necesidad de subdividir los gobiernos particulares, separaron el condado de Tolosa de los de nuestros Pirineos, aunque el de Pallás y Ribagorza continuaron por algun tiempo mas todavía reunidos. Y pues aqui se intitula Raimundo conde de Tolosa, cierto parece que vivia en esa época, y por consiguiente nuestro obispo.

3.ª Hállase en la escritura despues de la subscripcion del obispo *Raudulfo*, que dió su permiso y aprobó aquella donacion, otra de esta manera: *Raudulfus episcopus me subscribo*. Esta breve firma inmediata á la otra que decia extendida mas á la larga, prueba la verdad de que en esta sede hubo dos obispos de este nombre; y el uno de ellos sabemos cierto que lo fue desde el 914 hasta 940: el cual es evidente que confirmó la donacion de su antecesor, como la confirmó tambien *Wisadus Urgellensis episcopus*. Y es de notar que hubo dos *Wisados*, uno de los cuales es de mitad del siglo IX: y si este es el confirmante, queda mucho mas demostrada la época anterior de nuestro *Raudulfo*.

4.ª No desdicen de esta época, antes saben mucho al goticismo y antigüedad de ella, los nombres de la mayor parte de los testigos que aqui suenan: *Mauricius*, *Vadegarus*, *Sanila*, *Igila*, *Tedeulfus*, *Mauricellus*.

5.ª Por otros documentos ciertos consta que ya en ese año 792, existian con sus abades los dos monasterios de *Gerri* y de *Bellera*, de que aqui se trata.

6.ª Un Raimundo, conde de Ribagorza, que suena mucho en los principios y mitad del siglo X, época del otro obispo *Raudulfo*, con el cual el nuestro pudiera equivocarse, nunca se nombra en sus donaciones &c. sin expresar juntamente el nombre de su esposa Ermesindis; ni se da á sí mismo los títulos que el de nuestra escritura; el cual expresó aqui todos esos señoríos, y no mentó á su muger. Luego eran personas distintas y de diferentes épocas.

Estas son las razones que me inclinan á creer que verdaderamente son de ese tiempo el conde y el obispo sobredichos. Y si alguno dudase de la legitimidad de esta escritura, porque en ella se da á Carlo Magno el título de *emperador*, que no

tuvo hasta el año 801, ruégole que considere que las esclarecidas victorias que este príncipe alcanzó de los moros, obligaron á muchos á darle anticipadamente ese dictado de elogio, como entre otros hizo el concilio de Narbona del 788 ó 791 segun otros creen, en el cual repetidas veces es llamado *imperator* diez ó doce años antes que lo fuese (*a*).

Otros sospecharán que este *Raudulfo* sea el obispo del siglo X. Responderé á esto que el año XXVI de Carlos el Simple que aquel prelado alcanzó, es el de Cristo 923 ó 24, ó si se quiere el 25: á ninguno de los cuales corresponde la indiccion XV, como tampoco á aquel rey los dictados de *emperador* y *augusto*. Mas es que la escritura tiene dos firmas de obispos *Raudulfos*; y es cierto que no hubo prelado de este nombre posterior al conocido del siglo X. Luego el otro debió ser anterior á él.

Tambien reparará alguno en que el conde menciona aqui herederos, constando que todos los señoríos de esta Marca fueron solo beneficios cuando mas de por

(*a*) *Coll. Conc. gen. ad an.* 788.

vida, casi hasta todo el siglo IX. Mas yo hallo solamente mencion de eso en las cláusulas cominatorias y de estilo: *nemini*, dice, *filiorum*, *aut haeredum liceat &c.*; lo cual dista mucho de lo otro, y de esa fórmula usaron otros condes en 815 y 819, como se ve en sus escrituras, de las cuales mas adelante irán algunas. No ha faltado tambien quien tropezara en la nota de indiccion que trae esta escritura: cosa, decia, no usada en el reinado de Carlo Magno antes del año 801 en que fue coronado emperador. Es asi la verdad, que aquel príncipe no usó aquella nota cronológica en los diplomas que él expedia en su nombre, hasta que hecho emperador adoptó esa costumbre de los emperadores del oriente. Mas no es menos cierto que en otras escrituras particulares se usó mucho antes ese cómputo, que ya era comun en Francia desde la mitad del siglo VIII. Y de esto basta para prueba el concilio que dije de Narbona, que en su exordio usa de la nota de indiccion. Asi se usó tambien, porque esta era la costumbre, en la donacion particular de que hablamos.

Mas grave es la duda que puede opo-

nérseme sobre la coexistencia de este *Raudulfo* con el célebre *Felix*, que era en esos años obispo, y que segun la opinion comun no fue depuesto de su silla hasta el año 799. Ya en el correo pasado indiqué la sospecha de que no es muy averiguada esta cuenta. Porque como entonces dije, y de cada dia me confirmo mas en ello, *Felix* fue depuesto y desterrado á Lyon en el concilio de Francfort del año 794, que es lo que dice Adon en su crónica. Con lo cual queda lugar á *Raudulfo* en el año 796. Y aun en el 792 puede muy bien salvarse su coexistencia con *Felix*; que como ya condenado en el concilio de Narbona de 788, y en el de Ratisbona de 791 ó siguiente, pudo y sufria la disciplina de aquellos tiempos que se nombrase otro obispo católico, de manera que hubiese dos obispos en una misma iglesia, como los tuvieron muchas de las de España al tiempo del concilio III Toledano.

En suma, esto es de suyo inaveriguable, y cualquiera que sea el estado de incertidumbre, yo no debia omitir la noticia de *Raudulfo* en este lugar. Porque la escritura en que me fundé para ello es tal, que si [illegible] no [illegible] desatar com-

plidamente todas las dudas que sobre ella se ofrecen, tampoco creo que se me contradigan las principales razones que me movieron á publicarla, y á inferir de ella que á fines del siglo VIII acaso gobernaba esta iglesia un obispo *Raudulfo*.

LEIDERADO

(*dudoso*)

desde 799 *á* 806.

De lo dicho en el artículo anterior puede inferirse, aunque con alguna duda, que depuesto de esta silla el obispo *Felix*, ó acaso antes de serlo enteramente, hubo en Urgel obispo propio que gobernase segun la doctrina católica la grey de Gristo. Mas claro y con mayor certidumbre constará esto mismo con la noticia del obispo *Leiderado* que tampoco ha sido conocido hasta ahora. De él hay memoria en el cartoral del monasterio de S. Saturnino de Tabernoles, que hoy se conserva en el seminario conciliar de esta ciudad, como dotado con parte de las rentas de aquella antigua casa ya suprimida. La letra de este libro, que en Castilla llaman *Tum-*

-bo y Becerro, es del siglo XII; y en él estan copiados los instrumentos de pertenencia anteriores á ese tiempo. Uno de ellos es el de la donacion que este obispo hizo á *Calordo*, abad de dicho monasterio, y á los monges Ucanno, Juan, Sunila, Eldesendo, Exuperio, Gontefredo, Sidonio y Ermegildo, de la iglesia de San Saturnino, sita en el condado de Urgel en la soledad de *Ardevol*, la cual él habia construido, con todas sus pertenencias, décimas, primicias &c. Parece que á esta donacion dió motivo la apostasía de *Sidonio*, uno de los monges ya dichos; el cual arrepentido de su delito pidió al obispo la absolucion, y él se la impetró de la sede apostólica. El malísimo latin de aquellos tiempos, que abundó en solecismos hasta todo el siglo XII, hace ininteligibles algunas escrituras, y en esta pudo aumentarse la obscuridad por algunas equivocaciones del que la trasladó en el cartoral. Sin embargo la copia adjunta (a) sacada fielmente de aquel libro basta para dar á entender lo que ello fue. En ella verás que el obispo que al principio

(a) Apend. n. 7.

solo se llama: *Ego Leideradus gratiâ Dei hanc si indignus episcopus*, sin expresar su silla, al fin la declara terminantemente de esta manera: *Leideradus praesul almae genitricis Dei Mariae in Urgello gratia Dei sede praesidente, qui hanc donatione roboravi, et ad robórandum tradidi, et SS.* No puede decirse con mayor claridad que era obispo Urgelense. Lo cual indica tambien cuando de la iglesia de S. Saturnino que entregaba á aquel monasterio, dice que él la habia construido ó dedicado en la soledad de *Ardevol* (*quae ego predicavi*), porque es verisimil se escribiese *predicavi*, en lugar de *aedificavi* ó *dedicavi*. Cosas que suponen permanente el obispo en este condado, y con el interes pastoral de mejorar las iglesias y dotar los monasterios de esta diócesi. Lo cual no conviene igualmente á un obispo de otra iglesia.

Vengamos ahora á la fecha, que es: *Facta carta donationis sub die octavo idus Aprilis, anno V. presidente catedrae imperiali gloriosissimo Charolo regno, et presidente in apostolatu dompno Leone papa, anni Incarnationis Domini.......... VII. speculato in mundo per gloriosissi-*

mo homine, quem pro nos et pro nostra salute suscepit, indictione undecima. Carlo Magno fue coronado emperador á 25 de Diciembre de 801; por consiguiente el 6 de Abril de su año V es el del año 806, tiempo en que era papa Leon III. Con este año no cuadra la nota final VII que se ha conservado de los años de la encarnacion, ni menos la indiccion, que no era XI sino XIV. Mas estas equivocaciones no destruyen el hecho, señaladamente la última; porque muchísimas veces hallarás en mis viages erradas las indicciones, ó por ignorancia de los notarios, ó porque siguieron otra cuenta en esa parte del cómputo. Y que este documento sea del tiempo que digo, lo prueba ademas de lo dicho la existencia de ese mismo abad *Calordo*, del cual hay aqui otras memorias hasta el año 835, como verás otro dia. Tambien es algun indicio de esa *época* la expresion con que se elogió y expresó el beneficio que acarreó al mundo la humanidad de nuestro Señor Jesucristo, que no parece sino que se puso con estudio y en alusion, y como para detestar el error que entonces acababa de ser condenado acerca de Cristo en cuanto hombre. Mas claro se ve

esto mismo en que la donacion está hecha á Ucanno *(Eman)*, Eldesindo, Exuperio, Gondefredo, Sidonio, Ermegildo, que son puntualmente los mismos clérigos, á quienes el obispo *Felix* dirigió su epístola para atraer á la verdadera fe á los que habian sido sus compañeros en el error. Asi que no queda duda que la citada escritura es del tiempo que decimos.

Fijada pues la existencia del obispo *Leiderado* en el año 806, vengamos á hablar de otra memoria anterior del mismo prelado, perteneciente al año 799; la cual por lo que luego verás ha convenido dejar para este lugar. Nuestro cardenal Aguirre en la coleccion de concilios de España publicó la *confesion de fe* que en este año hizo Felix, reconocido ya de sus errores, y es la epístola que decia dirigida á los sobredichos y á otros de su iglesia, compañeros suyos en la heregía, á los cuales dice en el exordio: *Postquam ad praesentiam domini nostri.... Caroli regis perductus sum.... licentiam ab eo, secundum quód et venerabilis domnus* Laidradus *episcopus nobis in Urgello pollicitus est, accepimus &c.* De cuyas palabras se concluye, que en el año 799 residia per-

sonalmente en Urgel un obispo *Laidrado* ó Leiderado, que aseguró á *Felix* la libertad con que podia acudir á la presencia del rey. Es asi como dicen todos los historiadores que en ese año se tuvo un concilio en esta iglesia, en el cual fue condenado el error de los adoptivos, donde habia sido enseñado por nuestro obispo *Felix*: y tambien es cierto que convidado este para presentarse á Carlo Magno, el obispo *Laidrado* le aseguró que podia hacerlo sin temor y con entera libertad. Mas la dificultad está en que comunmente se cree que este *Laidrado* era obispo de Lyon, enviado acá con otros para presidir el concilio. Asi se lee en la Marca Hisp. (*col.* 270, 345), y Pagi en sus notas á Baronio repetidas veces (*ad ann.* 799 *et* 800) prueba con las palabras de Alcuino que dicho obispo hizo acá dos viages: 1.° para el concilio, y 2.° despues de desterrado *Felix* para acabar de extirpar las reliquias de su error. Y como esa deposicion y destierro se verificó en 799, segun se cree, parece claro que el *Laidrado*, obispo de Lyon, debió permanecer aqui algunos años despues, y que este es el que hizo la donacion al monasterio de

S. Saturnino bajo el nombre de *Leiderado*, que ciertamente es el mismo que el otro. Este es el motivo que tuve para proponer con duda este obispo: y mas viendo aquellas palabras: *secundum ministerio michi commisso*, que parecen aludir á la comision que el papa y el rey dieron al de Lyon para visitar de nuevo esta diócesi. Y si esto fuese asi, y *Leiderado* es el mismo *Laidrado* obispo de Lyon y en ninguna manera de Urgel, no por eso daré por perdido mi trabajo; antes tengo por muy apreciable esta nueva prueba de la comision que acá egerció ese obispo extrangero, y eso mas hay con que ilustrar la historia doméstica. De manera que digamos que la obra de la conversion de este clero, que *Felix* comenzó con su carta y confesion de fe, la completó este obispo de Lyon, enviado de propósito por Carlo Magno, si no habia entonces ninguna silla episcopal en Cataluña que tuviese obispo, digo en 799, que pudiese como mas vecino atender á esta necesidad.

A esto que parece tan llano salen al encuentro las reglas de crítica, que hacen dudar de que esto sea asi. ¿Tan facil es de tragar, que esta visita se encargase á

un obispo tan distante como el de Lyon, que no era de la provincia Narbonense, á la cual entonces pertenecia Urgel, y en donde habia muchos obispos, y lo habia aun en la vecina Elna, que conforme á los cánones del concilio Valentino podia desempeñar este oficio en la iglesia vacante? Y si esto no es creible, ¿lo será que no por un año ni dos, sino por siete ó mas años desde el 799 hasta el 806 por lo menos permaneciese acá el *Laidrado* de Lyon por encargo del rey, dejando abandonada la silla que le encargó el Espíritu Santo? Y si era obispo de Lyon el *Leiderado* de nuestra escritura en 806, ¿como es que calló su silla, y se llamó *obispo de Urgel*, en la misma manera con que se llamaban los que lo eran? porque eso significa: *Leideradus PRAESUL ALMAE GENITRICIS DEI MARIAE IN URGELLO gratia Dei sede praesidente*: y ya se sabe que *praesul* y *archipraesul* desde entonces fueron sinónimos de *episcopus* y *archiepiscopus*. Este silencio de la sede Lugdunense es mucho mas notable estando aqui solo en comision. Y si me dijeren que los obispos solian callar sus sedes, como de este *Lai-*

drado la calló *Felix* en su confesion de fe, cualquiera respondera: pues ¿por que *Leiderado* expresó su silla de Urgel? Y si la poseía, ¿como diremos que tenia al mismo tiempo la de Lyon? Ni entonces ni ahora cabe ese monstruo en la disciplina eclesiástica. Luego aunque diésemos que el *Laidrado* de 799 fuese, como dicen, el obispo de Lyon, parece que el *Leiderado* de 806 no era sino obispo propio de Urgel, donde hacia como tal donaciones á sus monasterios. Y no te cause maravilla que hablando de S. Saturnino diga: *cuius corpus sub cispite requiescit Tholosa.* Porque si eso hubiera de indicar que el obispo no era de Urgel, diriamos que lo era de Tolosa y no de Lyon. Dichas palabras solo se pusieron para distinguir ese S. Saturnino, que acá se tenia por el apostol de este pais, de algun otro santo del mismo nombre.

En resolucion, yo me inclino á creer, aunque no con entera certidumbre, que en el año 806 tenia esta iglesia por obispo propio á *Leiderado*, distinto del *Laidrado* de Lyon. Y de todos modos no debí omitir esta noticia é investigacion, que no es inutil á la historia.

POSEDONIO I

existente en 815.

El arzobispo Pedro de Marca (*Marc. Hisp. col.* 87) supone que en esta iglesia hubo un obispo *Possedonio* anterior al *Sisebuto* que floreció en 819, como se dirá luego. Yo puedo asegurar lo mismo, y que vivia en el año 815, como se infiere de una donacion que el conde *Fredelao*, que ciertamente lo era de Cerdaña y de Urgel, hizo al monasterio de S. Saturnino de Tabernoles, la cual está copiada en el cartoral que dije en el artículo anterior, y de alli es la copià adjunta (*a*). Dió pues el conde á dicho monasterio el de S. Estevan y S. Hilario que él habia construido *in confinio Ceritaniae*, en el territorio que le habia dado el emperador Ludovico, *cuius dono fulgimus*. Queda para las *memorias de los condes de Urgel* el examen de algunas curiosidades civiles que contiene esta escritura, v. g. la noticia de los oficios subalternos del condado, tal como la de *Tiufado y Princeps quoquo-*

(*a*) Apend. n. V.

rum: y tambien la de ser *Livia* la corte y asiento del condado de Cerdaña y otras cosas asi. Ahora solo conviene advertir que esta donacion la hizo *unâ cum consensu et adiutorio domini Possedoni episcopi:* y que este prelado dedicó aquel lugar é iglesia el mismo dia de la fecha, que dice asi: *Facta karta donationis vel helemosinaria V. Kal. Augustas, et in ipso die sacratum, imperante dompno Lodoico Augusto, anni ab incarnationis domini DCCCXV* En la firma del obispo hallarás tambien que excomulga á los que quebrantaren ó contravinieren á la confirmacion y donacion sobredichas. De manera que no queda duda de la existencia de este obispo en ese año.

SISEBUTO I

existente en 819 *y* 823.

Este es el obispo á quien el vulgo atribuye la gloria de haber restaurado la ciudad é iglesia de Urgel despues de la invasion de los árabes. Opinion á que no debe acomodarse el que considere que los antecesores *Posedonio* y *Leiderado* y aun *Felix* vivieron aqui muy de asiento, y

suponian este territorio libre ya de los moros, y con monasterios existentes, gobernados por sus abades. Ni ¿como se hubieran celebrado concilios á fines del siglo VIII, segun dicen todos los historiadores, sino estuviera restaurada parte de la ciudad y la iglesia tambien? Esto mismo indican las palabras de la escritura que luego se citará: *quae* (ecclesia) *antiquitus a fidelibus constructa, et ab infidelibus destructa, atque a parentibus nostris, temporibus domni et piissimi imperatoris Karoli Augusti, restaurata esse videtur.* No es justo pues que por honrar á este obispo se quite á sus antecesores la gloria que les resulta de haber contribuido con su celo á la restauracion de la ciudad y del culto eclesiástico.

Lo que real y verdaderamente hizo *Sisebuto*, fue tratar de la dotacion de la iglesia y de la confirmacion de sus posesiones; á lo cual llamaban *dedicacion*, y algunas veces *consagracion*: palabras que atendida la propiedad latina significan una misma cosa. En este sentido bien podemos llamar á este obispo restaurador de la iglesia de Urgel. Porque viendo ya concluido el templo, que entonces se cons-

truyó, y que desapareció con la fábrica del actual, y contando con la permanencia que la religion cristiana podia prometerse en este pais por la inmediacion de las armas francesas, y bajo la direccion del conde Seniofredo, acudió al emperador Ludovico Pio, con cuya autoridad y la asistencia de varios proceres, se hizo la solemne dotacion de la iglesia, que publicó la Marca Hisp. *(apend. num. I.)*, y yo envié copiada de nuevo en los correos pasados. Su data es del dia 1.° de Noviembre, año VI del sobredicho emperador, que corresponde al de 819 de Cristo. En la misma obra *(apend. num. II.)* se publica otra memoria como perteneciente á nuestro obispo; pero no es sino del *Sisebuto II*, como veremos en su lugar.

Ya advertí que en ese solemne diploma de la dedicacion no se habla de la introduccion de vida canónica Aquisgranense en esta iglesia. Pero bien podemos congeturar que asi debió verificarse, no solo porque aquella regla era tan favorita del emperador, que tan liberal andaba con esta iglesia; sino porque estaba tan reciente lo mandado acerca de esto en Aquisgran en 816, y era muy regular que el obispo

Sisebuto, ya que tan solícito anduvo en cuidar de los intereses temporales, no lo estuviese menos en la reforma de la vida clerical, que no andaria muy arreglada con las pasadas revueltas de los errores de Felix. Esto suponen los obispos sucesores *S. Ermengol* y *Eriballo* en sus decretos sobre la vida canónica, como ya se dijo en su lugar.

El catálogo impreso dice que *Sisebuto* murió el año 821. Mas yo he hallado por aqui algunas copias de un *praeceptum* de Ludovico Pio á favor del mismo obispo, en que le concede que pueda proceder libremente á la correccion de su clero, y que nadie le perturbe en la posesion de la parroquia de *Livia*, capital de la Cerdaña: confírmale ademas cuanto su padre Carlo Magno tenia concedido á esta iglesia, *parrochias*, dice, *Urgellitanam*, *Bergitanam*, *Cerdaniensem*, *Palariensem*, *Anabiensem*, *Cardosedanam*, *Terbiensem*, *Gestabiensem*, *Ribacursensem*. Es en la substancia parecido al que publicó la Marca Hisp. (*apend. num. XI.*). Pero este tiene la fecha de esta manera: *Dat. IIII. Idus Marcii, anno Xpo propicio X. imperii domni Ledovici piissimi Augusti, Indict.*

XIII. Actum Theudotis villa palatio regio in Dei nomine &c. El dia 10 de Marzo del año X de Luis es el de 823 de Cristo, en el cual debemos suponer vivo á este obispo, sino hay yerro en eso, como ciertamente lo hay en la indiccion que en ese año era la I, no la XIII. No va copia de la escritura, porque ya dije que solo son traslados lo que he visto; ni yo propongo esto, sino para que quede apuntado aqui, por si otro averigua mas, en cuyo caso seria perjudicial la omision.

POSEDONIO II

existente en 823.

Acabamos de ver que el obispo *Sisebuto* existia en el dia 10 de Marzo del año 823, correspondiente al X del imperio de Ludovico Pio. Y ahora se nos ofrece en el 21 de Junio del mismo año otro obispo *Posedonio*, en el diploma con que ese emperador, por la mediacion del conde Matfredo, le confirmó la posesion del monasterio de Santa María, llamado *Santa Grata*, reedificado por el mismo obispo, junto con la cellula ó priorato de S. Fructuoso, sujeta á dicho monasterio, del cual

se dirá mas en otro correo. La escritura que de ello se hizo, está en la *Marca Hisp.* (*apend. num. IV.*) conforme enteramente en la fecha con el original que existe en este archivo. En ella se dice que yahabia mucho tiempo se concedió licencia á este obispo para edificar monasterios en los lugares incultos : *Matfredus comes.... gestans in manibus quasdam praeceptiones, quas dudum in Aquitania constituti cuidam venerabili Possedonio Orgeletanae sedis episcopo fieri iusseramus.* Y poco despues se supone existente en este año que decimos : *suggerens praedictus Possedonius episcopus per eundem Matfredum fidelem nostrum.* Siendo pues cierta la fecha de esta escritura, y no habiendo yerro en el año que señala, debe tenerse tambien por cierta la existencia de *Posedonio* en 823. Pero no se entiende cómo será el que ha tanto tiempo se le hubiese concedido licencia para edificar aquel monasterio, siendo cierto como es que tres años antes de este era obispo *Sisebuto.* O digamos que el *Posedonio*, á quien se dió aquella facultad, era el otro del mismo nombre, de que ya dijimos.

Lo que en ninguna manera puedo apro-

bar es que se atribuya al mismo obispo la otra escritura que publica la misma obra (*apend. num. XI.*) reducida al año 836 de Cristo, como tambien se la atribuye el catálogo impreso. No he podido dar con el original de ella; pero es imposible que no hubiese yerro en el año XXII que señala de Ludovico Pio, siéndolo el que *Posedonio* existiese en ese año; pues consta con evidencia que ya en 833 le habia sucedido otro *Sisebuto*, cuyas memorias alcanzan hasta el 840, como vamos á ver.

SISEBUTO II

desde 833 *hasta* 840.

El catálogo impreso dice que este prelado fue electo en el año 851. Antes de él pone á un obispo *Florencio* electo en 838 y muerto en 850, del cual dice que *dedicavit catedralem ecclesiam ad medietatem*: expresion que no sé lo que significa, estando ya esta iglesia dedicada por entero desde el 819. Y como por otra parte no da prueba alguna de la puntualidad con que asegura la entrada y la salida de los obispos, cuya existencia á duras penas pueden columbrar los que la buscan en

documentos, ¿que haré mas que seguir mi cuenta por los que he podido ver? Asi que el *Florencio* debe ser excluido, ó en todo caso guardado para despues de *Sisebuto II*, en que hay algunos años sin memoria de obispo.

Y no es extraño que este catálogo dislocase los años y pontificado de *Sisebuto II*, puesto que Balucio lo confundió con el primero (*Marca Hisp. col.* 346 *seqq.*). Mas es constante que hubo aqui dos obispos de este nombre, el primero en 819, el segundo desde el 833 en adelante, mediando entre los dos un obispo *Posedonio*; el cual ya dije que no pudo vivir hasta el año 836, como afirmó Balucio (*Ibid. col.* 351): pues consta evidentemente que ya *Sisebuto* le habia sucedido *XV. Kalendas Decembres, anno vicessimo imperatoris nostri serenissimi Hlodouvici Agusti.* Esta es la fecha literal de la escritura que se hizo en la dedicacion que celebró el obispo *Sisebuto* de la iglesia de Santa María, S. Pedro y S. Juan Bautista *in castro Lilieto*; la cual existe original en este archivo, y va copiada (*a*). El estar expre-

(*a*) Apend. n. VI.

sado con letras el año *vicessimo* de Ludovico Pio, quita todo recelo de equivocacion, que ya por otra parte no era de presumir en una escritura original, y de las mas auténticas del mundo. Asi que esta dedicacion se hizo á 17 de Noviembre del año 833, contando como se debe los años de aquel emperador desde el 28 de Enero de 814. La subscripcion del obispo, ademas de la mencion que se hace de él en el cuerpo de la escritura, es de esta manera: *XV. Kalendas Decembres restaurata a Sisebuto episcòpo et subscripta*: † *Sisebutus* †.

El gobierno del mismo obispo en estos años lo demuestra tambien el precepto ó confirmacion dada por el emperador Carlos el Calvo á favor del monasterio de Santa María de Alaon, año V de su reinado, 844 de Cristo. Porque en ese diploma dice que aquella casa habia sido edificada *diez años antes*, y dedicada por *Sisebuto*, obispo de Urgel, á cuya diócesi pertenecia entonces (*de cuius spiritualitate locus est*). De donde se concluye que en 834 habia en la iglesia de Urgel un obispo llamado *Sisebuto*. Este documento está publicado por el cardenal Aguirre (*Coll.*

Concil. tom. IV. p. 129). Lo mismo dicen los historiadores de Languedoc (*lib. IX.*).

Despues de estas memorias quedan algunas otras no menos ciertas de los años 839 y 840, las cuales diré por su orden cronológico.

1.ª Una escritura copiada en el libro *Dotal.*, y es la compra que hizo el obispo *Sisebuto* de ciertas tierras *in territorio Elinsitano ad sanctum Stephanum* (valle de Elins), fecha *X. Kal. Martii*, *anno XXVI. imperante domno nostro Hludovico Augusto*, 839 de Cristo.

2.ª El testamento del mismo prelado, fecho *V. Kal. Aprilis* del mismo año. Va copia de él (*a*), porque no deja de ser curiosa la memoria de los libros que manda á varios monasterios. Tambien merece atencion el *pago* (pao) *Verennetano* que nombra por dos veces, y por ahora no me ocurre qué condado ó parte de territorio quiso indicar con ese nombre.

3.ª La donacion que á esta iglesia y á su obispo *Sisebuto* hizo el conde Suniefredo, publicada en la Marca Hisp. (*apend. n. II.*) mal reducida por Balucio al año

(*a*) Apend. n. VII.

819, pórque la fecha que ella tiene es *III. nonas Ianuarii, anno vicesimo VI.* de Ludovico Pio, que es el 840 de Cristo. Creyó aquel escritor que se debia borrar *el vicesimo* y conservar solo la nota *VI.* Y dijo que era *cierto* y evidente (*col.* 347.), que debia hacerse esa enmienda por dos razones, que no sé cómo le parecieron sólidas y bastantes para ello. 1.ª Porque ya en el año 819 estaba hecha la dedicacion de esta iglesia; como si aquel acto impidiera que despues se le hicieran nuevas donaciones. 2.ª Que en esta de que hablamos se supone vivo al obispo *Sisebuto*, el cual dice que habia muerto antes del 823. Esto es mucha verdad, respeto del primer obispo de este nombre; mas no respeto del segundo, cuya existencia desde el 833 hasta el 840 vamos demostrando. En todo caso Balucio debia reducir la citada escritura, no al año 819, sino al 820 de Cristo, al cual corresponde el dia 3 de Enero del año VI de Luis. La verdad es que la escritura publicada está conforme con el original, el cual existe aqui, y he visto con mis ojos, y cotejado cuidadosamente con el impreso; y en la fecha se lee *anno vicessimo VI*; y como á su verdad no se opongan las dos

razones alegadas por Balucio, debe prevalecer su texto genuino á la interpretacion arbitraria de este escritor: y cuando se haga otra edicion de esa obra, entre las muchas correcciones que hay que hacer en ella, debe quitarse esta escritura del lugar que allí ocupa, y ponerse en el año 840 que es donde pertenece. Tenemos pues averiguado que en ese año existia aun nuestro obispo *Sisebuto*.

Mayor dificultad podia ser la que no mencionó Balucio, es á saber, la existencia del conde Seniofredo que supone ese instrumento del año XXVI de Luis; siendo asi que no hay autor que de estos condes escriba, que no le suponga muerto antes del 823, en que aparece su sucesor *Macfredo*. Mas esta ha sido una equivocacion general, ó mas bien de uno solo, á quien copiaron los demas. En las *memorias* de los condes de Urgel se demuestra que Suniefredo lo fue hasta el 844.

4.ª Finalmente hay una escritura de la venta que Jesalrmar y Alevia hicieron al obispo *Sisebuto* de una viña en los términos de *Villanova ubi dicitur Ripafracta*, en el condado de Urgel, por precio de diez sueldos, fecha *Idus Iunias, anno XXVII.*

domno nostro glorioso Ludovico imperatore, que es el 13 de Junio de 840, siete dias antes que muriese aquel príncipe. Son muchas las veces que repite esta escritura el nombre del obispo *Sisebuto*; y aunque solo una le nombrara, bastaria para convencernos de su existencia en dicho año. Va copia de ella (*a*).

De todo lo dicho se concluye que el obispo *Sisebuto II* gobernó esta iglesia desde el año 833 hasta el 840 cuando menos, sin que nos conste su muerte, ni la eleccion del sucesor

BEATO

existente en el año 850.

De este obispo nadie ha hecho mencion alguna hasta el presente; ni yo la haria si la casualidad no me hubiese presentado un documento que descubre su existencia. Es un reconocimiento que Wisamundo, abad del monasterio de S. Andres de *Tres ponts*, hizo al arcipreste Froila de las iglesias de Santa Eulalia y S. Juan en el valle de Lavanza, las cuales le te-

(*a*) Apend. n. VIII.

nia usurpadas. En el exordio de esta escritura se lee: *In concilio domno Beato sancta Dei Orgellitane sedis episcopo, seu et de iudices &c.* A los prácticos en este género de diplomas consta que la palabra *Beato* no es aqui un dictado, sino nombre propio de persona, que siempre seguia á la palabra *domno.* Y de esto no diré mas. Por otra parte no era desusado este nombre en aquellos tiempos. Asi es conocido el presbítero *Beato*, que floreció á fines del siglo anterior y principios del actual, acérrimo impugnador de los errores del obispo Urgellense *Felix*, y á quien este obispo y su compañero Elipando llamaron por apodo *antiphrasium*, esto es, contrario en sus escritos á su nombre de *Beato*. No hay pues inconveniente en reconocer en esta iglesia un obispo del mismo nombre á mediados del siglo IX: tiempo puntualmente en que se halla hueco el espacio de 17 años, sin noticia de otro prelado que ocupase esta sede; es á saber, desde el año 840 en que acaban las memorias del obispo *Sisebuto II*, hasta el de 857 en que comienzan las de *Wisado I.* Asi que, mientras no ocurra otra cosa debemos fijar la existencia del obispo Ur-

gelense *Beato* en el dia *IV. Nonas Iulii anno X. regnante Karulo rege*, que es la fecha de la escritura sobredicha, cuyo caracter no permite atribuirse á otro Carlos que al *Calvo*, y por consiguiente al año 850 de Cristo. El original está en el archivo de esta iglesia *caj. del episcopologio*, y de alli es la copia adjunta (*a*).

WISADO I

desde 857 *hasta* 872.

El catálogo impreso pone á este prelado en el siglo X, desde el año 927 hasta el 940. Mas no se sufre decir tal cosa: 1.° porque en este período consta con evidencia que era obispo *Radulfo*, como se dirá en su lugar: 2.° porque *Wisado II* en la consagracion de una iglesia, de que se hablará adelante en el año 960, supone que las décimas y primicias le estaban concedidas por el antecesor de su mismo nombre habia ya mas de 60 años; por consiguiente este primer *Wisado* debe ser anterior al año 900: 3.° porque de las tres escrituras que voy á citar, la primera y

(*a*) Apend. n. IX.

la tercera por su caracter, y la segunda por el contenido de ella, son tan propias del reinado de Carlos el Calvo, que no dejan la menor duda de que *Wisado I* floreció á mitad del siglo IX.

Al autor del catálogo engañó la bula de Leon VII á favor del monasterio de Ripoll del año 938, en la cual se cita un obispo Urgelense *Wisado*; y como tras él hallase memorias de *Rodulfo*, y luego de otro *Wisado*, fijó la existencia del primero en los principios del siglo X. Pero ya en los viages de Vique, Gerona y otros queda demostrado que esa bula no es de Leon VII ni del año 938, en cuyo tiempo no existia casi ninguno de los obispos á quienes va dirigida, ni aun el abad de Ripoll en cuyo favor se expidió (*a*). De esto acaso se volverá á hablar mas adelante. Vengamos á las memorias ciertas de este obispo.

La 1.ª de ellas es la dedicacion y dotacion de la iglesia de S. Martin de la villa de *Salices*: fecha *VI. Idus Decembris anno XVIII. regnante Karulo rege.* Es tan poderoso el argumento que resulta del

(*a*) V. los tom. VI, pag 137 y sig., y VIII, pag. 6.

caracter de esta escritura propio de la mitad del siglo IX, que al que tenga alguna práctica en ello es imposible no reconocer en esa data el año 857 de Cristo, XVIII de Carlos el Calvo. El original existe en este archivo (*caj. dels escampats*).

2.ª Mas aunque para mis lectores no es esta prueba tan fuerte como para mí que estoy viendo ese instrumento; podrán convencerse de la existencia de este obispo en el siglo IX por la escritura que se cita en la Marc. Hisp. (*cól.* 357), y que Balucio publicó (*Capitul. ap. n. XC.*), y que yo he copiado de nuevo del *Dotal.* 1 de esta iglesia (*a*). Es un privilegio de proteccion que á ella y á su obispo *Wisado* dió el rey Carlos el Calvo en el año 860, que Balucio atrasa al siguiente. Este es el documento de que dicho escritor quiere inferir que el condado de Urgel pertenecia á la *Septimania* francesa; porque leyó en él: *concedimus eidem sanctae sedi, ut SICUT aliae ecclesiae Septimaniae, ITA quoque eadem.... habeant tertiam partem telonei.* Como si aquel *sicut* correspondiente al *ita* indicase mas que semejanza de privi-

(a) Apend. n. X.

legio. Pero de esto y de la extravagante pretension de Balucio hablaré de propósito en lo del condado de Urgel. Volviendo á lo que estamos, obsérvese que á solo Carlos el Calvo puede convenir la fecha de este diploma, que es: *XIII. Kal. Decemb., indictione IX., anno XXI. regnante Karolo glorisissimo rege. Acta Panagone palatio &c.* Porque de ningun otro Carlos se puede decir que al año XXI de su reinado corresponda la indiccion IX, sino en el de este rey, que es el 860 de Cristo, en el cual, segun la costumbre imperial, entró la indiccion IX desde el mes de Setiembre. Mas es, que en este decreto confirma el rey al obispo *Wisado* y á su iglesia todos los privilegios concedidos á *gloriosis*, dice, *imperatoribus Karolo avo nostro, et Ludovico genitore nostro.* Solo Carlos el Calvo, hijo de Ludovico Pio y nieto de Carlo Magno, podia hablar de esta manera. Y baste de esto; aunque no dejaré de decir que bien pudiera Balucio haber corregido la equivocacion de su maestro Pedro de Marca, que á pesar de pruebas tan claras de la época de este decreto, lo atribuyó al año XXI de Carlos el Simple, 919 de Cristo

(V. Marca Hispanica, col. 95).

En ese mismo año 860 asistió nuestro obispo á un concilio congregado en Thusi *(Tussiaco)*, y entre los prelados asistentes á él le cuentan todas las colecciones de los concilios generales, y la historia de Languedoc, y la Marca Hispánica.

3.ª Con lo dicho se hará mas creible la tercera escritura que decia, y es la sentencia que este obispo junto con los jueces *Golteredo* y *Ansulfo* dió sobre la queja que *Ispalarico* produjo contra *Leofredo*: *quod beni*, dice este, *super eum traductus, et feci illi II. colapas super eum de meo fuste.* No se puede saber mas de este litigio. La escritura está en el archivo episcopal, fecha: *VIX. Kalds Apriles, anno XXXII. regnante Carulo rege*, 17 de Marzo de 872. No pasan de este año las memorias halladas aqui de este obispo, ni las hay de otro hasta el 885. Con lo cual queda hueco suficiente para los 21 años de gobierno que le da el catálogo de Gerri.

A este pontificado pertenece la fundacion del monasterio de S. Andres en el lugar de *Exalada*, en el valle de Conflent, hecha por siete sacerdotes de la diócesi de Urgel, los cuales desengañados de la

vanidad del mundo, reuniendo sus bienes se pasaron á la diócesi de Elna á hacer vida monástica. Los nombres de los principales son Protasio y Witiza. Esto fue hácia los años 855 y siguientes. Mas habiendo sobrevenido en 878 una furiosa inundacion del rio Tet, que destruyó la nueva casa, escarmentando para en adelante, se pasaron á vivir y fundar el monasterio de S. Miguel de Cuja, que vino despues á ser tan célebre en la historia eclesiástica de este pais. Básteme haber insinuado esto, no hallando por acá cosa que añadir á lo que de ello dice la *Marca Hisp.*

INGOBERTO

desde antes de 885 *hasta despues de* 893.

Desde el año 872 hasta el de 885 cesan enteramente las memorias de los obispos de esta iglesia. Y la primera que hay del sucesor *Ingoberto* en ese último año, es de una enfermedad gravísima que padeció, la cual llevó tan al cabo su vida, que por todas partes corrió la noticia de que habia fallecido. Esto se tuvo por cierto, particularmente en la Galia, donde ya se sabia que por su enfermedad no pudo ir á Nar-

bona á la intronizacion del arzobispo Teodardo, sucesor de Sigebodo. Dícese que con este motivo un clérigo español llamado *Selva* tuvo la osadía de preconizarse obispo de Urgel, apoderándose de esta iglesia con el favor del conde Suniario, tambien de Urgel. Y dícese que añadiendo delitos á delitos se arrogó tambien el fuero de metropolitano, con el cual se atrevió á intronizar al presbítero Ermemiro en la silla de Gerona, vacante por muerte de Teotario, arrojando de ella á *Servus-Dei*, electo por aquel clero, como de esta habia arrojado á *Ingoberto*. En estos atentados se dice tambien que le ayudaron ademas del conde los obispos *Frodoino* de Barcelona y *Godmaro* de Vique; y que habiendo dado sus quejas los obispos arrojados de sus sedes, fueron condenados los dos intrusos *Selva* y *Ermemiro*, primero por el papa Estevan VI, y sucesivamente por los concilios celebrados en S. Gines de Fontanis, en Porto, y últimamente en el de Urgel del año 892, donde degradados y rotos sus báculos, y despojados de sus vestidos y anillos, fueron arrojados canónicamente de aquellas iglesias. Esta es la suma de este gran negocio, tal

como se refiere en la Marca Hisp. y en otras muchas obras.

Acerca de lo cual debo decir que el hecho en su fondo es verdadero; mas no en muchas de sus circunstancias. De las cuales solo quiero notar ahora la equivocacion con que fue llamado *Selva* el que no se llamaba sino *Sclua*, y apellidado conde de Urgel el *Suniario* que lo era de Empurias, porque en Urgel no habia entonces mas conde que *Borrell.* Otras diferentes nulidades advirtió Balucio (*Marca Hisp. col.* 368 *sig.*), por las cuales se inclina á sospechar de la verdad de esta narracion entera. Porque segun él dice son cuatro los monumentos de donde la sacó; es á saber, de la vida de S. Teodardo, arzobispo de Narbona; de la carta del papa Estevan; de las actas del concilio de Fontanis en el Rosellon, y de la bula de Romano papa al obispo de Gerona *Servus-Dei.* Los tres primeros de estos monumentos él mismo confiesa que son harto posteriores al hecho, y que estan adulterados con narraciones equivocadas, de manera que solo reconoce por legítima la bula del papa Romano. Y aun esa dice que tiene errada la indiccion, que no debia es-

cribirse *primera*, sino *cuarta*, quedando reducida como él lo hace al año 900. Mas esa bula está original en Gerona, y dice *primera* y con mucha razon, porque el papa Romano no alcanzó la *cuarta* ni el año 900, porque solo obtuvo aquella dignidad por espacio de un año, parte del 897 y del 898: y en el Setiembre del primero de estos años ya comenzó á contarse la *indiccion I*, segun la costumbre imperial. Cosas son estas que no sé como no advirtió aquel escritor.

En esa bula pues, hablando el papa con el obispo legítimo de Gerona *Servus-Dei*, le dice: *veniens*, *iam dicte Serve-Dei venerabilis episcope*, *ad sedem apostolicam*, *et ecclesia Gerundensi iuste et canonice recepta*, *expulso inde Hermomiro*, *deposito*, *et excommunicato*, *suggesisti &c.* De manera que no debe haber duda en que allá hubo un intruso Ermemiro. Pues asi como esto consta por lo tocante á aquella iglesia, y como á pesar de la violencia del intruso y aun durante ella el obispo *Servus-Dei* fue allá reconocido por legítimo pastor, asi en la nuestra de Urgel, aunque no existe bula dirigida al obispo *Ingoberto*, como cierta-

mente debió haberla, hay sin embargo algunos indicios de la intrusion de *Sclua*, y de que en medio de ella no fue desconocido el legítimo pastor. De lo primero se citarán algunos documentos en el artículo siguiente, al paso que trataremos del verdadero nombre de este atolondrado y atrevido presbítero. De lo segundo son las memorias siguientes:

La *Marca Hisp.* (*ap. n. LII.*) publicó la escritura de dedicacion que nuestro obispo hizo de la iglesia de S. Andres de Baltarga, dia 29 de Octubre del año 890.

Del mismo año á 9 de Enero hay aqui otra escritura original de la consagracion y dotacion hecha por el mismo obispo de la iglesia de S. Clemente en la villa *de Ardocale*, del pago ó territorio *Tollonense*, que creo ha de ser en la Cerdaña, en el partido llamado *Tollo*. Va copia (*a*), en la cual advertirás la fecha: *Era DCCC.LXXXX, anno III. regnante Oddone rege.* Donde es claro que la palabra *Era* se tomó por la de la encarnacion, porque solo al año 890 corresponde el III de Odon.

(*a*) Apend. n. XI.

Tres años despues hizo otra consagracion de la iglesia de Santa Maria de *Merles* en el condado de Berga. De esto solo he visto un traslado que me comunicó Don Francisco Mirambell y Giol, cura de Prats de Llusanés, en el cual se lee este exordio: *Anno incarnationis Domini nostri Iesu Christi octingentesimo nonagesimo tertio, indictione X., sub die IIII. Idus Octubris, anno VI. regnante Oddone rege, veniens quidem venerabilis Ingobertus Urgellensis episcopus in territorio Bergitanensi, in locum que dicitur Balle Merlense, rogatus a Fredario presbitero, vel Attone, vel alios &c.*, que eran los que habian construido la iglesia. El año VI de Odon era cabalmente el de 893 de Cristo, al cual debe acomodarse la indiccion, que no era la X sino la XI.

Muy poco mas debió vivir este obispo, si es cierto que solo gobernó la iglesia diez años, como dice el MS. de Gerri, el cual le llama *Engubertus.*

Noticias de SCLUA,

obispo intruso en Urgel.

Acabamos de ver la suma de lo que se

cuenta acerca del atentado que cometió este presbítero contra el obispo *Ingoberto*. Y ya indicamos allí que este hecho está vestido de muchas circunstancias apócrifas y enteramente inadmisibles. Con la ligereza de los que las creen todas como verdades, choca mucho la crítica del P. Masdeu (*a*) que no cree ninguna, y da por fingido el hecho, y el concilio de Urgel del año 892 en que se terminó este negocio, y la bula del papa Romano *a Servus-Dei* de Gerona, en que supone la intrusion de Ermemiro: en suma, todo lo tiene por una novela inventada posteriormente por los franceses para prueba de la jurisdiccion metropolítica de Narbona sobre estas iglesias antiguas de Cataluña. El estado en que el pirronismo de este escritor ha puesto la cuestion presente, exige una disertacion separada, que detenidamente aclare el embrollo que él nos ha metido en casa, y vuelva la historia al nivel en que estaba antes de que se publicase su *España crítica*. Por ahora me bastará, como viagero, decir algo de lo que aqui tenemos en prueba de esos he-

(*a*) Hist. crit. de Esp. tom. XV. ilust. XX.

chos, demostrando de paso que el nombre de ese intruso no era *Selva*, sino *Sclua*, ó *Esclua*, ó *Exclua*.

1. Casi por una casualidad, que siempre tendré por feliz, topé en este archivo con un índice de él, ó sea inventario de todas las escrituras que en él habia en el siglo XV, porque de ese tiempo es sin disputa la letra del papel que digo. En él hallé el artículo siguiente: *Item: La purgacio feta per Sclua, anno incarnationis Domini nostri Iesu Christi sub Era DCCC.LXXXXIII.* Esta nota, y otras dos mas en que se repite el nombre de *Sclua* (sin haber arbitrio para creer que equivocasen la C con E, que muy clara es y bien formada en aquel MS. donde corresponde) me hicieron entrar en la sospecha de que Pedro de Marca y otros escritores, tomando E por C en los MSS. antiguos, llamaron *Selva* al obispo intruso en esta silla, que no era sino *Sclua*, nombre muy comun y usado en aquellos tiempos, como se ve en varias escrituras que trae la Marca Hisp., y en las que yo publico en mis viages, y muy usado de los godos, como puede verse en las subscripciones á los concilios Toledanos. Por-

que muy claro es que en esta nota se habla de *purgacion* canónica, y en el año 893: circunstancias que inclinan á creer que el *Sclua* alli nombrado es el obispo intruso de esta sede. Es en gran manera sensible la pérdida de ese documento, que existia en el siglo XV; porque con la lectura de él sabriamos el remate que tuvieron aquellos cuentos, si fue por decision conciliar, ó como parece por alguna de las pruebas de fuego, agua caliente ó fria, que era lo que llamaban *purgaciones canónicas*.

En este estado de duda, hallé en el *Dotal.* 1 de esta iglesia, *fol.* 237, y poco despues en la escritura original, la egocucion del testamento de un obispo *Sclua* ó *Scluva*, ó sea la donacion que por disposicion suya hizo el presbítero *Egila*, hermano del difunto, fecha *VIII. Idus Iulii, anno XXVII. regnante Karulo rege filio Leudovici.* Son muy dignas de consideracion todas las circunstancias de esta escritura. Porque en primer lugar los bienes de que dispone el difunto, todos estan en el condado de la Cerdaña, y en los contornos de las villas de *Gere* y *Alli*; de lo cual no será extraño concluir que

era natural de aquellos puntos donde estaba heredado. Item : el nombrarle varias veces y siempre *obispo*, y en ninguna de ellas designar su sede, es una prueba de que no la tenia al tiempo de morir Esto mismo se observó en otras ocasiones (*a*) acerca del *Guadallo* intruso de Vique un siglo despues de esto. Mas el ver que toda esta donacion testamentaria es hecha á la iglesia de Urgel, prueba que esta es la sede que obtuvo, aunque indebidamente, á la cual queria resarcir con este donativo los escándalos y males que le habia ocasionado. Por otra parte la fecha corresponde al año 924 de Cristo; y esto cuadra bien con las cosas de este obispo, que depuesto en el 892 ó siguiente, pudo vivir hasta poco antes de dicha época, en que ya se supone difunto. Por último repito que varias veces está nombrado en ella este obispo, y siempre *Sclua* y *Scluva*, nunca *Selva*. Va copia puntual de este documento, para que veas por tus ojos la verdad de cuanto he dicho (*b*).

3. En un cabreo de que hablaré en el

(*a*) Tom. VI. pag. 156.
(*b*) Apend. n. XII.

artículo siguiente, hecho hácia el año 948, se mencionan cinco obispos de fines del siglo IX y principios del X, por este orden: *Golderico*, *SCLUA*, *Nantigiso*, *Radulfo* y *Wisado*; donde es claro que aqui mismo hubo un tiempo en que *Sclua* obró como obispo, anterior á *Nantigiso*, de quien luego se dirá, instituyendo presbíteros para gobernar las iglesias, que es de lo que habla aquel documento.

» 4. En el catálogo de obispos que copié del monasterio de Gerri se dice, que este obispo solo lo fue año y medio: *Selva*, dice, *anno I. et semis*, *et postea perdidit episcopatum.* Esto es lo único que hasta ahora he podido hallar relativo á este negocio. Y eso solo basta para concluir que realmente hubo aqui un obispo intruso llamado en todos los documentos SCLUA, no *Selva*, sino es en este último MS. del siglo XII, cuya autoridad es muy inferior á la de las escrituras originales y auténticas.

GOLDERICO

(dudoso)

Asi es llamado, y tambien *Goldencho*,

acaso por yerro del copiante, un prelado de esta iglesia ignorado hasta ahora, cuya memoria nos ha conservado un cabreo de las parroquias de la valle *Lordense*, que se halla en este archivo, copiado en el *lib. I. Dotal. fol.* 173 *b.* Habíase apoderado de ellas, y usurpado los derechos que allí tenia esta iglesia, el conde de Urgel Suniario, que lo fue desde el año 911 hasta el 950; de modo que el obispo *Wisado II* para recobrarlas tuvo que acudir al derecho de posesion; y asi presentó la memoria, cuya copia va adjunta (*a*). En ella se acotan los nombres de los presbíteros que las regentaron bajo la ordinacion de cinco obispos, que lo fueron desde fines del siglo IX hasta mitad del X. Los cuales por el orden retrogrado son *Wisado II*, *Rodulfo*, *Nantigiso*, *Sclua* y GOLDERICO. Esto y el decir que el conde Suniario se habia apoderado de las iglesias, basta para creer que esta escritura es de hácia el año 948. El omitirse en ella el nombre del obispo *Ingoberto*, que ciertamente precedió y sobrevivió á la intrusion y á la deposicion del revol-

(*a*) Apend. n. XIII.

toso *Selua*, y tambien precedió á *Nantigiso*, da motivo para sospechar que equivocaron los nombres, y dijeron *Golderico* por *Ingoberto*. Y yo me inclino á esto, no habiendo por otra parte rastro de tal obispo, ni siendo verosimil que callasen en la escritura citada el nombre de *Ingoberto*, que tanto tiempo gobernó esta iglesia, y que precisamente debió conferir alguna vez la posesion de las de que en dicho documento se trata.

Mas como es tan diverso el nombre de *Ingoberto* del de *Golderico*, he querido notar esto aqui por si el tiempo descubriese algo mas. Por de contado la copia adjunta servirá para el artículo del obispo *Selua*.

Descansemos de esta tarea, que la tela es larga y hay para muchos dias. A Dios.

CARTA LXXXII.

Continúa el catálogo de los obispos de Urgel, desde fines del siglo IX hasta principios del XI.

Mi querido hermano: Desde hoy irán ya las cuentas mas claras, digo, las de los

obispos de esta iglesia, por ser mayor el número de escrituras que nos quedan desde la entrada del siglo X. Y aunque esa misma abundancia aumentará mi trabajo, tambien será mayor el placer de encontrar mas atinadamente la verdad. Continuando pues la serie de nuestros obispos, á *Ingoberto* sucedió

NANTIGISO

desde antes del año 900 hasta 914.

En el año 897 se celebró un concilio en Porto, territorio de Nimes, al cual no asistió el obispo de Urgel, acaso por estar vacante la sede; á no ser que fuese enviado suyo un *Nantigisus archipraesbyter*, que subscribe entre otros. En tal caso diríamos que era el mismo que poco despues fue hecho obispo, aunque sus memorias no comienzan aqui hasta el año 900.

En este año dedicó la iglesia del monasterio de *Matta*, sito en el territorio de Cardona, á ruegos de su abad *Sunila*. Existe en este archivo la escritura original, que irá copiada otro dia, cuando se hable de los monasterios antiguos, y para lo de ahora no contiene cosa notable mas

que la fecha en el exordio de ella, que dice asi: *Anno incarnationis Ihesu Christi DCCCC., idus Decembris, anno II. regnante Karulo gloriosissimo rege, venit &c.* De donde se infiere lo que otras muchas veces tengo observado en mis viages, es á saber, que los años del rey Carlos el *Simple* se contaron en este pais frecuentemente, no desde el año 900 como dice Marca, sino desde la muerte de Odon en 898, y que desde entonces fue tenido por rey en la Septimania y en la Marca Hispánica. Lo mismo se infiere de la escritura original que hallé en el monasterio de San Pedro de la Portella (*a*), que es la consagracion de las iglesias de Santa María, San Saturníno y S. Hilario del lugar de *Lacorre*, las cuales dice que antes fueron *ecclesiae idolorum.* Estas iglesias consagró nuestro obispo (llamado alli *Nangecitissus*), *anno ab incarnationis dñi nri Iesu Christi nongentesimo, era nongentesima XXXVIII, anno II. regnante Karolo rege.* Lo mismo prueba otra dedicacion de la iglesia de S. Julian de *Canavita* del año 901.

(*a*) V. tom. VIII, pag. 108.

Era este el tiempo en que comenzaban á extenderse las conquistas de los cristianos en los condados pertenecientes á esta diócesi, y los fieles en medio de su pobreza iban restaurando las iglesias destruidas, y edificando otras, y dotándolas de rentas, ornamentos, libros y otras cosas necesarias al culto divino. Nuestro obispo acudia á todo con su autoridad, confirmando aquellas fundaciones segun la disciplina de la iglesia. Esta es la causa de hallarse tantos instrumentos de esta clase, que aunque no añaden cosa particular á lo que ya sabemos de aquel tiempo, me han servido bien para fijar algunas épocas de este pontificado.

Asi hallo en escritura original la dedicacion de la iglesia de S. Jaime de *Frontiñá*, hecha por este obispo *anno incarnationis dñi nri Iesu Christi D.CCCC.V, XII. Kal. Iulii, anno VIII. regnante Karlo rege, post obitum Odonis regis, praesente Wifredo comite, et Mirone comite, et nemo dicat multitudinem abbatum &c.* Estas noticias y otras que se dirán, vienen grandemente para mis condes de Urgel. Aqui tambien se contaron los años del rey Carlos desde el 898. = Antes de

cumplirse el mes de este acto, es á saber, á 14 de Julio del mismo año 905, le hallamos consagrando la iglesia *Sanctae Mariae in territorio Bergitanensi, in locum vocitatum villa Hichila, in valle Roseto, in parroechia Sancti Iohannis Baptistae.... non eam constituens parroechiam, neque ad decimas recipiendas, sed locum oratorii, et ad sacrificium celebrandum, in subiectione Sancti Iohannis, et sacerdotis ibi ministrantis.* = En el monasterio de Serrateix se conservan las actas de la consagracion de la iglesia de S. Martin de Aviá: *in loco*, dice, *de Avizano, qui actenus absque ecclesia extiterat, et nuper a condam proienitore meo domno Wifredo illustrissimo marchioni..... est edificata.* Habla aqui el conde Miron, que es quien rogó á nuestro obispo que consagrase la dicha iglesia. Hízolo con la obligacion *ut semel in anno persolvatur Synodus.* La fecha es: *facta dote anno incarnationis dominice DCCCC.VII., indictione X., anno VIIII. regnante Carlo rege.* = El mismo año dia 20 de Enero, y á instancias del mismo conde, habia consagrado la iglesia de S. Pablo de *Castriserra*, construida tambien por el difunto

Wifredo. Esta escritura está en la *Marca Hisp. (apend. num. LXIII.)*

Estas y otras ocupaciones no le estorbaron asistir en el año 906 al concilio de Barcelona, y en el 907 á la continuacion de él en el monasterio de S. Tiberio, diócesi de Agde: en los cuales se trató el negocio del censo anual de una libra de plata, que la metrópoli de Narbona exigia de la iglesia de Vique, cuyo obispo *Idalcario* fue por último absuelto de tributo tan injusto. Bien te acordarás que desde Vique (*a*) envié nueva copía de las actas de estos concilios, que allí se guardan originales, y donde se ve que *Teodorico*, obispo de Barcelona, asistió tambien al concilio de S. Tiberio: cosa que negó Balucio en la *Marca Hisp. col.* 378. = Asimismo se halló nuestro obispo en Gerona en 908 en el acto de la intronizacion de *Wigo*, obispo de aquella iglesia, como se dirá en aquel viage. = Tambien se halló en otro concilio que Arnusto, metropolitano de Narbona, congregó el año 909 *in regno Septimaniae, territorio Magalonensi, loco Iuncarias vocato (ibid. col. 92).*

(*a*) V. tom. VI, pag. 123.

Mucho mas interesante era para nuestro obispo otro concilio tenido en 911, como que fue convocado por su causa, y en defensa de los derechos de su sede. Fue asi que habia ya 23 años que *Adulfo* presidia en todo el condado de Pallás, como su propio obispo, ó bien porque el intruso *Sclua* quiso erigir de nuevo aquella sede, deseoso de extender los fueros de metropolitano, que segun dicen se arrogaba, ó bien por otras causas que ignoramos. Las actas del concilio de que hablo ahora dicen que *Adulfo* confesó que *ignoranter eam* (sedem) *tenuit*. Cualquiera que fuese el origen del nuevo obispado, es cierto que estaba en territorio consignado al de Urgel desde su primitiva dotacion en 819. Y este derecho procuró reclamar *Nantigiso* antes que se cumpliesen los 30 años, término de prescripcion fijado para estos casos en el canon 17 del concilio Calcedonense. Para decidir este negocio, el metropolitano Arnusto juntó concilio en la villa de *Fontcuberta*, territorio de Narbona, año de la Encarnacion 911, indiccion XIIII. Halláronse en él los obispos *Nantigiso* de Urgel, *Wimara* de Carcasona, *Armanno* de Tolosa (por el

cual en las subscripciones firma el abad *Savarico*), *Teuderico* de Barcelona, *Wigo* de Gerona, *Gayrardo* de Agde, *Teuderico* de Lodeve, *Adulfo* de Pallás y *Benito* de Freius, con algunos abades y vicarios de los obispos ausentes, uno de los cuales fue *Idalcario*, obispo de Ausona, por quien subscribió el presbítero *Adalbaldo*. Alli se decretó á favor de nuestra iglesia, permitiendo que *Adulfo* poseyese aquel obispado Pallariense mientras le durase la vida, con tal que muerto él se reuniese su territorio á la sede de Urgel. Y aunque sea verdad que á pesar de este decreto se mantuvo separada dicha sede de la de Urgel, continuándose la serie de los obispos Pallarienses en la iglesia de Roda, que es todo lo que puede pretender el P. D. Jaime Pascual (*discrt. del ant. obispado de Pallás*), de lo cual se hablará en su debido lugar: pues digo que ó bien se considere Roda como sede sucesora de la de Pallás, ó como obispado erigido de nuevo; lo cierto es que este decreto conciliar debe mirarse como la base del derecho ó prerogativa cuasi metropolítica, que en los años adelante egerció Urgel alguna vez sobre Roda, y como el

motivo de las quejas del obispo *Eriballo* y otros, que se dirán en los artículos respectivos. He copiado las actas de este concilio tal cual se hallan en este archivo (*lib. I. Dot. fol.* 183), por las cuales se ve la equivocacion de algunos de nuestros insignes escritores, que fijaron este concilio en el año 940, cuando ya no existia ninguno de los prelados que se hallaron en él (*a*).

Con uno de estos historiadores topó el P. Masdeu (*Hist. crit. de Esp. tom. XV. pag.* 228), y dejando en el tintero á los demas que refirieron la verdad, y haciendo hincapié en la nulidad de una circunstancia que ese refiere, bastóle ya para decir que el tal concilio es apócrifo, inventado por una mano francesa. Halló, digo, en el P. Mariana (*Hist. de Esp. lib. VIII. c.* 5) que este concilio se celebró en tiempo de Seniofredo, conde de Urgel. Y cierto que Mariana, supuesto el error de que el concilio fue en 940, no se equivocó en decir lo otro, porque en ese tiempo ese era el conde. Tampoco se equivocó en llamarle *Seniofredo*; porque *Suniario* y *Seniofredo* son un mismo nombre,

(*a*) Apend. n. XIV

y no sé entender cómo un historiador catalan reprenda por ello á un castellano. Pero dejemos esto. Masdeu da por apócrifo el concilio aun en 911, porque tampoco entonces era conde Suniario. ¿Y quien halló Masdeu que lo dijese? Mariana, el único á quien impugna, dijo que lo era en 940. Sin embargo, supongamos que dijese que lo era en 911, y que lo digan otros y otros. Porque eso sea falso, ¿será apócrifo el concilio? ¿No es una circunstancia bien extrinseca de ese hecho la coexistencia del conde, que no se mezcló ni influyó en él? ¿Y no es todavía mas extrinseco el que eso lo digan los que viven tantos siglos despues? Aun si eso indicaran las actas del concilio, ó se hallara la noticia de ello en las grandes colecciones de Cossart, Harduino &c. &c.: si el extracto que nos da la Marca Hisp. y todos los historiadores franceses dijeran eso, estaria bien que Masdeu se ingeniara en desmentir la celebracion del concilio por la falsedad de esa circunstancia. Mas nadie habla una palabra del conde, ni se menta para nada. La opinion particular de Mariana le bastó al crítico para formar este argumento: es falso que en 911 fuese Su-

niario conde de Urgel; luego tambien es falso que se haya celebrado tal concilio. ¡Excelente lógica! ¿Adonde irán á parar tantos concilios españoles y tantos hechos insignes, de los cuales se duda si se verificaron en tiempo de tal rey ó de tal papa?

El caso es que el Sr. abate vió muy poco de esto que llamamos archivos. Y asi puso la historia de su patria Cataluña cual digan dueñas. Suniario (créalo ó no Masdeu) era conde de Urgel en 911. La prueba es clara. Suniario, hermano de Miron, (ambos hijos de Wifredo *el Velloso*) heredó este condado por muerte del padre. Es asi que Miron en 907 afirma que era muerto su padre, como vimos poco ha en las dedicaciones de las iglesias de *Aviá* y de *Caserras*. Luego en 907 ya habia heredado el condado de Urgel. Tambien heredó entonces el de Barcelona su hermano *Wifredo III* (á quien Masdeu no cuenta entre aquellos condes), y este es el de quien habla el epitafio tan famoso de S. Pablo del Campo de Barcelona (no Wifredo *el Velloso*, que está enterrado en Ripoll y alli tiene su letrero): ese es el que hizo testamento, y murió en

el año XIV de Carlos el Simple, dejando por albacea á nuestro Suniario. Y ya viste de mil maneras que la cuenta comun de esos años en este pais se tomó desde la muerte de Odon en 898; por donde su año XIV era el de 911 de Cristo. Luego Suniario era conde en ese año. Mas vuelvo á decir que esto importa nada. Ahí estan las actas del concilio; ni en ellas ni en cuantos hablan de él, hay mencion del conde. Y asi es una necedad cuando menos echar mano del conde Suniario para impugnar el concilio de Fontcuberta. El cual es cierto y certísimo, asi como lo es la jurisdiccion metropolítica que tuvo de hecho la iglesia Narbonense sobre las nuestras mientras duró el cautiverio de Tarragona. Para impugnar verdades de tanto bulto como esta, no basta la cavilacion ratera de un maniático. Déjolo ya, y vuelvo á las memorias del obispo *Nantigiso.*

Creo que en ese mismo año 911 ordenó su testamento el obispo de Vique *Idalcario*, en que nombró su albacea á *Nantigiso.* Y acaso la enfermedad de aquel obispo fue la causa de no hallarse en el citado concilio, donde subscribió por él el presbítero *Adalbaldo.* De esto hablé en

mi viage á la iglesia de Vique (*a*).

No perdiendo de vista *Nantigiso* la restauracion de las iglesias de su diócesi, le hallamos de nuevo ocupado en la dedicacion ó consagracion de ellas en el año XV del rey Carlos, 913 de Cristo. Estas dos épocas acotadas en los cuatro documentos originales que voy á citar, existentes aqui, son una prueba convincente de lo que antes decia, que lo comun por acá era contar los años de este rey, no desde el año 900, como afirma Marca y otros, sino desde el 898.

Consagró pues en dicho año la iglesia de Santa Eulalia del lugar de *la Torre*, á instancias del conde Suniario (*cartoral de S. Saturnino de Tabernoles*). = Otra tambien de Santa Eulalia consagró dia 3 de Junio en la villa de *Salagosa* en la Cerdaña *in pavo Leovense*. = Item: alli mismo la de S. Jaime *de Estullo* (Estoll), dia 3 de Julio. = Por último á 3 de Diciembre la de S. Pedro *de Escales*, que habia construido *Magnulfo*, sacerdote, *ut regulariter*, dice la escritura, *secundum patris nostri Benedicti statuta Dei ser-*

(*a*) V. tom. VI, pag. 125.

vi ibi vivere potuerint, ut sit monasterium, et locus monacorum. No se logró este objeto por entonces hasta el año 960 en que era obispo *Wisado II*, como se dirá otro dia; entretanto la iglesia quedó servida de canónigos.

No está averiguada la época de la muerte de nuestro obispo. Hay quien la supone anterior al año 912: opinion desmentida con lo dicho hasta aqui. A mayor abundamiento va copia (*a*) de la escritura con que se reunieron al monasterio de S. Saturnino de Tabernoles algunos otros, cuya observancia habia decaido; lo cual se hizo á instancias del obispo *Nantigiso*, que firma en el instrumento: su fecha es de *XII de las Cal. de Abril*, año 914 *de Cristo*, *XVI del rey Carlos*, *indiccion* 11: cómputos que cuadran perfectamente entre sí, y prueban que á 21 de Marzo de 914 vivia aun este prelado; á no ser que los años de la Encarnacion se tomasen con todo rigor (cosa que entonces no hacian todos los notarios); porque si asi fuese, debiamos suponerle vivo á 21 de Marzo de 915. Mas yo me atengo á que los años

(*a*) Apend. n. XV.

de Cristo se contaron alli por años Julianos. Muéveme á esto el ver que en el decreto de eleccion de *Jorge*, obispo de Vique, hecha á 17 de Junio de 914, en que se nombran los obispos de todas las iglesias de Septimania y Marca Hispánica, cuyo consentimiento se solicitó para aprobar dicha eleccion, no se menciona á nuestro obispo ni á su sede. Es de sospechar que estuviese vacante con la muerte de *Nantigiso* verificada en los dias que van desde el 21 de Marzo hasta el 17 de Junio de 914. Por la misma causa tampoco mentó aquella escritura al sucesor *Rodulfo* (*a*). Esto es lo que se pudo averiguar en este negocio.

El catálogo impreso pone por sucesor de *Nantigiso*, á un *Engilberto*, el cual dice que murió hácia el 926. No me detendré en impugnar á quien no da prueba alguna de lo que dice, y cuya falsedad y despropósito harto quedará demostrado con lo que se dice del obispo sucesor.

(*a*) V. tom. VI, pag. 128.

RODULFO

ó Radulfo, ó Raudulfo, ó Ranulfo

desde 914 hasta despues de 940.

Este es el obispo á quien el P. M. Florez (*Esp. Sag. tom. XXVIII.*) atribuyó la silla de Vique, cuya equivocacion quedó demostrada en el viage á aquella iglesia (*a*), de lo cual no repetiré aqui cosa alguna. Era hijo del conde de Barcelona Wifredo II, apellidado *el Velloso*, el cual en 888 le ofreció al monasterio de Ripoll para que fuese educado por el abad Daguino. Tengo para mí que no hizo alli profesion de la vida monástica; y esta es la causa por que antes de subir al obispado, cuantas escrituras hablan de él, solo le dan el título de *presbitero*. En el archivo de la catedral de Vique (*arm. X. n.* 44) hay una de venta de esta manera: *Ego Bonemirus, et uxor mea Ermesinda vinditores sumus tibi Radulfo PRAESBITERO, filio Wifredo comite.* Su fecha: *IIII. Kal. Septemb. anno XI. reg-*

(*a*) V. tom. VI, pag. 147 y 151.

nante Karulo rege post hobitum Odoni regi, que es 908 de Cristo.

No cabe duda en qüe este *Rodulfo* fue el inmediato sucesor de *Nantigiso*, aunque no consta el tiempo de su eleccion. Mas en el viage citado se demostró por memorias indubitables que ya gobernaba esta sede en 919 y los dos siguientes. Consta tambien lo mismo del año 922 en la confirmacion de los privilegios del monasterio de Alaon, hecha por Lupo Asinario, vizconde de Sola y señor de Barravez, la cual publicó el P. Pascual en la disertacion del obispado de Pallás (*pag.* 78). Esto solo bastaba para evidenciar el desconcierto del episcopologio impreso, que pone á *Rodulfo* electo hácia el año 942, contándole despues del sucesor *Wisado II*.

Pero hay mas. Del año 930, último dia de Abril, nos queda en este archivo la escritura original con que este obispo consagró las iglesias de Santa María, Todos-Santos, S. Pedro apostol y S. Miguel en la villa de *Ezerre*, á ruegos de un presbítero llamado *Hictor* (*a*).

(*a*) Debo confesar aunque con dolor que sin saber cómo se extravió la copia que saqué de esta escritura

En el año 935 asistió á la segunda consagracion de la iglesia del monasterio de Ripoll en tiempo de su abad *Ennego*; lo cual consta en muchos lugares de la Marca Hisp., donde lo pudo ver el que ordenó el catálogo impreso.

En 940 *Miro* y su muger *Matildis* vendieron á nuestro prelado unas casas en la

original; la cual no hice mas que indicar en la relacion que iba ordenando al tiempo de registrar este archivo de Urgel, contando que despues se examinaría mas despacio este documento. Posteriormente entre los papeles de Don Jaime Pascual, canónigo Premostratense de las Avellanas, vi copia de una inscripcion relativa á este suceso, hallada en 1748 en la parroquial de S. Genis de *Err*, la cual pondré aqui para suplir en parte mi descuido ó lo que sea. Dice asi: *Dominice incarnationis anno DCCCC.XXX. Inditione IIII. veniens vir reverentissimus domnus Radulfus sanctae Urgilitanensis ecclesie presul in villa Ezerre per interventum hacsi indigno Hictore presbitero: ibique consecravit eccles. Sancte Marie semper virginis, et omnium sanctorum, Sancti Petri apostoli, et omnium apostolorum, et Sancti Michaelis arcangeli. Ipso anno obiit Radulfus P.... Oddone. II. Kals Madii.* †. El año 930 y el dia último de Abril están conformes con la escritura original; en la cual no sé que indiccion se notaba. La de aqui está errada, porque era la III. El *Rodulfo* que aqui se dice muerto en ese año, no era nuestro prelado ni el intruso rey de Francia de ese nombre. Acaso seria algun bienhechor particular de dicha parroquia.

villa de *Nicolone* del condado de Urgel. Existe aqui el original de esta venta, fecha *III. nonas Martii, anno V. regnante Leudevico rege filio Karloni*, que es Luis el llamado Ultramarino.

Balucio (*Marca Hisp. col.* 392.) supone vivo á este obispo en el año 948. Mas esta equivocacion se debe corregir por lo que escribió él mismo (*col.* 391), poniendo antes de ese año existente al sucesor *Wisado*. Por otra parte he visto aqui escritura del año XIII del mismo rey Luis, que es el 948, en que se supone ya difunto *Rodulfo*, y en que sus testamentarios, cumpliendo algunas mandas suyas atrasadas, hacen ciertas donaciones á esta iglesia y á Santa María de *Uri*.

Estas son las únicas memorias que he podido recoger de este ilustre prelado, cuya escasez me admira mucho, habiendo gobernado la iglesia, no 8 años como dice el catálogo impreso, ni 16 como dice el MS. de Gerri, sino 26 cuando menos, que son los que van desde 914 hasta 940. Mas á esta última época es cierto que no sobrevivió mucho, como se verá en el artículo siguiente

Por último repito lo que ya dije el

correo pasado que la bula de Leon VII del año 938, dirigida entre otros á *Wisado*, no es de este año, sino posterior. Y asi cesa el motivo que tuvo el catálogo para quitar esos años al pontificado de *Rodulfo*. Puedes ver lo que te escribí desde Vique (*a*).

WISADO II

desde antes del 942 hasta despues del 978.

A la escasez de memorias del obispo anterior sigue, como acontece en otras cosas humanas, una mies copiosísima de noticias de este prelado, que iré dando lo mas concisamente que pudiere. Nadie niega que hubo aqui dos obispos *Wisados*; y si alguno lo negara, bastariale, entre otros documentos que se han dicho y dirán, la sentencia que en 1024 ganó esta iglesia contra *Durando*, abad de Santa Cecilia, de que se hablará mas adelante; en la cual numerándose los privilegios concedidos á los obispos Urgelenses, cuentan entre estos á dos Wisados *priscus et modernus*. Mas el daño está en la dislocacion de sus pon-

(*a*) V. tom. VI, pag. 137 y sig.

tificados puestos en la mitad del siglo X, en la cual incurrió el catálogo impreso, como dije, engañado con la bula atribuida á Leon VII en el año 938, donde halló memoria de un *Wisado*, á quien siguió *Rodulfo*, y á este el otro *Wisado*. Mas esto está ya dicho. Vengamos á lo de ahora.

Sé que *Wisado II* tenia dos hermanas llamadas *Elo* y *Auria*; las cuales le vivian siendo ya obispo en el año XX del rey Lotario (975), cuando vendieron á Wadaldo, *vizconde y obispo*, una villa llamada *Canale*: porque entre los lindes de ella señalan las tierras de *fratrem meum nomine Wisado episcopo*. Esta escritura está en el archivo del abad de Cardona, y va copiada (*a*). Tambien consta que era sobrino de Salla y Ricardis, fundadores del monasterio de Bages. Y esto es lo único que sé de su alcurnia.

Comenzó su pontificado lo mas pronto en el año 942. En el siguiente (VIII de Luis Ultramarino) hizo donacion de un molino á esta iglesia. En 947, á 13 de Abril, dió al monasterio de S. Pedro de Roda la iglesia de *Ulceia* en la Cer-

(a) Apend. n. XVI.

daña. Esto dice Balucio (*Marca Hispan. col.* 391), y alli mismo publica la escritura que de ello se hizo (*ap. n. LXXXII.*); y luego á renglon seguido pone á *Rodulfo* obispo en 948, consagrando la iglesia de S. Miguel de la villa de Pontes. Este es un verdadero descuido. Porque cierto es que el *Wisado* del año 947 era el mismo que alli se dice existente en 951 (*col.* 393). Y asi es equivocado el *Rodulfo* intermedio del 948. Cuanto mas que aun en este último año consta la existencia de *Wisado* por un instrumento original que he visto en este archivo episcopal, y es la escritura en que *Soniario*, abad de un monasterio *qui est situs in comitatu Carcasense super fluvium Hurbione* (era el monasterio de la *Grasa*) hizo al obispo *Wisado* la venta de un alodio en el término de la villa de *Novas*: su fecha *XIII. Kal. Aprilis*, *anno XII. regnante Lodovico rege*, que es puntualmente el 20 de Marzo de 948. Otro hay tambien original en el archivo capitular del dia 30 de Enero del año siguiente, y es la consagracion que este mismo obispo hizo de las iglesias de S. Miguel, S. Pedro y S. Andres del lugar de *Paradiso* en el condado de Cerda-

ña. Del mismo año 949, indiccion VII, año XIII del rey Luis, es la dedicacion que hizo de la iglesia de S. Cristoval, junto *al castro Salinuas*; la cual destruida por los moros, fue reedificada por *Gulfino* y *Melandro*, que eran abades del monasterio de Santa Cecilia de Elins, los cuales le dan varias posesiones y alhajas del culto por remedio de sus almas: *sive*, dicen, *et de Suniefredo comite, qui fuit condam*, (noticia muy curiosa para fijar la época de la muerte de este príncipe) imponiéndole la obligacion siguiente: *et per singulos annos reddat ad Sancta Maria sedis Orgellitensis argenzadas de cera in episcopali censura, et concilium sinodalis, et crismam acceptionis.* Todo esto confirmó nuestro obispo en la curiosa escritura que hallé copiada entre los papeles del P. D. Jaime Pascual, donde se nota que el original estaba en poder del doctor Cluet de Oliana (*a*). Dos años despues logró del papa Agapito II la bula de confirmacion de los bienes de su iglesia, la cual trae la Marca Hisp. (*ap. n. LXXXVIII.*). ¿Como pues tendrá lugar *Rodulfo* en es-

(*a*) Apend. n. XVII.

-tos años intermedios desde el 947 hasta el 951?

En el 952 le hallamos dedicando y confirmando la dotacion hecha por el conde Borrell á la iglesia de S. Felix martir y S. Martin del lugar llamado *Ciudad*, poco distante de esta de Urgel, donde nuestro obispo puso un sacerdote llamado *Seniofredo*, á quien dió libros, ornamentos &c. Existe la escritura en el cartoral muchas veces citado del monasterio antiguo de San Saturnino de Tabernoles. Su exordio es este: *anno dominicae trabeationis DCCCCLII, indictione X, sub anno XVII. regis Ludovici, veniens reverentissimus Guisadus sanctae Urgellensis sedis opilio in locum nuncupandum Civitate &c.* Asi la indiccion como el año de Luis cuadran bien con el de Cristo 952. De ese mismo año, á 15 de Julio, es el testamento que hizó este prelado hallándose en plena salud, cuya copia está en el *lib. I. Dotal.* Otro hay alli mismo hecho dos años antes. Nada contienen estos documentos de que pueda servirse la historia.

En el año 960, á 6 de Noviembre, hallándose el obispo en la ciudad de *Sidona* del condado de Urgel, que acaso será

Isona, junto con el conde Borrell, erigió en monasterio y abadía de la orden de S. Benito la iglesia de canónigos de S. Pedro de *Scalas*, que el antecesor *Nantigiso* habia consagrado para el mismo objeto, y quedó sin verificar por entonces. El nuevo fundador era un sacerdote llamado *Francemiro*, el cual no quiso aceptar el honor de primer abad con que le brindaba nuestro obispo. Y convocando despues en Urgel una numerosa junta de abades, propuso y fue nombrado para aquella dignidad el presbítero *Bello*, á quien nuestro obispo consagró en abad de la nueva casa, dotándola con la iglesia *Sancti Mametis*, y con varios libros y alhajas; de todo lo cual dará razon la copia que enviaré de este documento cuando se trate de los monasterios antiguos ya suprimidos de esta diócesi. Hízose esto *VIII. Idus Novembris*, *anno ab incarnatione DCCCC.LX*, *era DCCCCXCVIIII*, *Indictione V*, *anno VII. regnante Leutario rege.* La era 999 es la correspondiente al año 961; pero los notarios la solian anticipar desde el mes de Setiembre mudándola con la indiccion. Mas ni aun asi era la indiccion V, sino la IV. El año

de Lotario se contó desde el 10 de Setiembre de 954 en que murió su padre. Advierto que en el instrumento ya suena *arcediano* de esta iglesia *Salla*, que sucedió en el obispado.

En 962 hallamos al mismo *Wisado* consagrando ó mejor reconciliando la iglesia de S. Saturnino *in comitatu Orgellitense, in pavo Lordense, in locum vocitatum Castro Petra fulgenti; quae ecclesia olim fuit constructa vel dedicata per dedicationem domni Wisadi bonae memoriae praesulis Sanctae Mariae: et nunc hodie per effusionem sanguinis, et homicidium quod interea perpetrarunt homines circum manentes loci illius, est baselica ventura* (f. vetitura, vetita), *et domus Dei destructa.* En estas palabras se ve de nuevo la distincion de los dos obispos *Wisados*; y que el primero de ellos fuese anterior al siglo X puede inferirse de las siguientes, en que numerando algunas dotaciones antiguas de la misma iglesia, dice: *Et in qualicumque loco vel territorio decimae vel primiciae ad ipsa ecclesia Sancti Saturnini aput LX. annis retro ocurrit, stabilio, atque confirmo.* Si en el año 962 se contaban ya *sesenta* de

esion de las décimas y primicias, *Wi-*
o el viejo, que con ellas habia dotado
iglesia de S. Saturnino, no pudo ser
terior al obispo *Nantigiso*, ni vivir en
como dice el catálogo impreso, sino
debe ser anterior al siglo X, como se
y demostró en su artículo. Falta aho-
a fecha de esta escritura, que dice asi:
I Kal. Decembris, anno incarnationis
nini nostri Iesu Christi DCCCCLXII,
DCCCC.XC.XI, indictione VI, an-
VII, regnante Leutario rege Ludoi-
subole. Ya dije poco ha que los nota-
s solian, segun la costumbre de los em-
adores, comenzar á contar en 1.° de Se-
nbre la indiccion que correspondia al
siguiente, y junto con la indiccion
dar tambien la era española. De esto
r muchos egemplares en este pais. Por
en la presente escritura del año de
sto 962 se escribió la era 1001, (ó co-
se le antojó al notario *novecientas*
venta y once) y la indiccion VI: notas
solo corresponden al año 963. En los
s de Lotario omitió una I, porque real-
nte el año 962 era el VIII de aquel rey
ndo menos. Esto digo ateniéndome á
que ahora pensamos y entendemos de

la cronología de esos reyes. Mas temo qu[e] el notario no se descuidó en ello, sin[o] que muy de propósito atrasó la cuenta d[e] los años de ese rey. Porque hay vario[s] egemplares de eso por acá, en particul[ar] en la historia del monasterio de Serrateix que entonces era de esta diócesi, hay do[s] escrituras muy solemnes y de grande im-portancia, en que no cabia esa clase d[e] omision que digo, y ponen tambien es[a] cuenta atrasada (*a*). Todo esto prueba l[a] necesidad de reunir en un punto de vis-ta las observaciones que voy haciendo so-bre la cronología de los reyes de Francia, aplicada á la diplomática de Cataluña. Ve-remos si llega la hora.

Ese mismo atraso que decia hallarás en la escritura que va adjunta (*b*) copiada de un traslado antiguo de esta iglesia: donde consta que en el año 967 se halló este obispo en el lugar llamado *Pino Sancto*, entre los condados de Urgel y de Cerdaña, junto con los condes Seniofredo de Barcelona y Oliva de Cerdaña, y Deilano y Bernardo vizcondes, y todos los ar-

(*a*) V. tom. VIII, pag. 122.
(*b*) Apend. n. XVIII.

ianos de esta catedral, entre ellos *Salla*, despues fue obispo. El objeto de es- :ongreso fue dotar el monasterio que debia haber, cuyo abad Seniofredo se jó que no tenia en aquel territorio ca- ıi posesion, por la cual estuviese obli- › á ir al sínodo. Remediaron los con- esta pobreza con la donacion de la igle- le S. Vicente &c., la cual nuestro obis- confirmó con su clero. Pues en esta es- ura dijo el que la autorizó que el año era el XI de Lotario, cuando á nues- cuenta debió escribir el XIII. Dejo lecir otras memorias del mismo obis- hasta el año 970, por ser de poca en- d.

En el de 972 á 3 de Diciembre asistió los obispos *Froya* de Vique, y *Pe-* de Barcelona á la solemne consagra- ı de la iglesia del monasterio de Bages, a de Manresa, cuyas preciosas actas pu- ó la Marca Hisp. (*apend. num. CXII.*); mas se dijo cuando se habló de aque- casa (*a*). Nuestro obispo era sobrino sus fundadores *Salla* y *Ricardis*. - El mo año (XIX de Lotario) á 10 de Ene-

) V. tomo VII, pag. 204.

ro dió á Miron un alodio *in villa que vocant Navazaeso* (acaso hoy *Navés*). La escritura original vi en el archivo de Solsona.

Por este tiempo andaba la revuelta sobre jurisdiccion metropolítica de esta provincia Tarraconense, cuyos condes extendiendo poco á poco sus conquistas, comenzaban ya á mirar con rubor que sus obispos reconociesen por metropolitano al de Narbona. Asi es que casi al mismo tiempo que *Aton*, obispo de Vique, logró para sí el honor del palio, como arzobispo de Tarragona, *Cesario* abad de Santa Cecilia en Monserrate, aspiró á la misma dignidad. Masdeu se burla del concilio Compostelano, donde dicen que fue promovido á ella. Y sea en hora buena fabuloso el tal concilio, lo que yo digo es que el arzobispado de *Cesario* es cierto, cualquiera que fuese su origen, como consta de varios documentos que ya te envié (*a*). Con lo cual lo debe ser tambien que nuestro obispo *Wisado*, como todos los demas de acá, se opusieron á la ambicion de aquel abad. En esto acaso pudo tener mas lugar la cos-

(*a*) V. ibid. pag. 166.

tumbre de pertenecer de hecho á la provincia Narbonense, que los celos en mirar á un igual ó inferior elevado á puesto tan alto.

A 28 de Setiembre de 974 se hizo la dedicacion del monasterio de Cujá, en la cual se halló este obispo (*Marca Hisp. ap. n. CXIX*). No asistió á la tercera de Ripoll del año 977 en tiempo de su abad *Guidisclo*; pero se hace memoria de él en las actas (*ibid. n. CXXIII.*) diciéndo: *qui licet ob iter domni Petri absens corpore, praesens tamen adfuit mente.* De donde se ha de inferir que habia emprendido un viage á Roma, y que todavía permanecia por allá. Mas como la fecha de estas actas sea del 15 de Noviembre de 977, no sé componer esto del viage y ausencia de nuestro obispo con las siguientes memorias que son ciertas é indubitables.

En ese mismo año á 7 de Octubre estaba en el monasterio de Serrateix, autorizando su fundacion. De esto hay alli dos ó tres escrituras originales (*a*). = Retrocedamos un poco. Dia 1.° de Julio del mis-

(*a*) V. tomo VIII, pag. 124.

mo año estaba en esta diócesi subscribiendo junto con *Frugifer*, obispo de Vique, en una donacion que el conde Borrell y su muger Ledgardis hicieron á Eriman y á su muger Emo, en el lugar de Vilanova. = Mas la verdad sea dicha, esto que parece una contradiccion, no lo es; porque todo pende del modo con que se contaron los años del rey Lotario. Lo cual para los historiadores del dia es como digamos un comodin con que se sale de apuros diplomáticos; pero en realidad era asi. V. g. la última escritura que cité pone por fecha el año XXIIII de Lotario, que contándolo desde el Setiembre de 954 en que comenzó, debe ser el 977. Mas ahora diré de una de ese mismo año XXIIII, anterior al Setiembre, y sin embargo el notario dijo que era el año 978. Lo mismo podemos decir de la otra.

Esta que anuncio es ya la última memoria del gobierno de *Wisado*; y aunque solo fuera por eso, merecia ir copiada (*a*). Es la consagracion de la iglesia de S. Jaime de Caralps (*Cheros albos*) en la Cerdaña *in valle Petrariense*, que antigua-

(*a*) Apend. n. XIX.

mente habian construido Nampio, Ossolo, Abo, Galavonso y Melandro, sujetándola á la parroquia de S. Saturnino de *Fustiniano*, y poniendo en ella un sacerdote que pagase el tributo sinodal, es á saber, *dos pernas*, y por otro título que no puede averiguarse bien, *argenteos XII*. En fin, allá lo verás en la copia que saqué del original que existe en el archivo de esta iglesia.

Hasta aqui llegan las memorias de este prelado, que sobrevivió poco á este año 978, pues tan pronto comienzan las del sucesor. El MS. de Gerri le da 29 años de obispado; mas de lo dicho se ha de inferir que gobernó 36 cuando menos.

SALLA ó SANLA,

desde antes de 981 *hasta* 1010.

Con estos dos nombres es conocido este célebre prelado, hijo del vizconde Isarno y de Ranlo su muger, y hermano de Bernardo, vizconde de Conflent, el que fue padre del sucesor *S. Ermengol*. Era ya arcediano de esta iglesia en el año VII del rey Lotario, 960 de Cristo, en el cual dia 6 de Noviembre asistió á la ereccion

del monasterio de S. Pedro de *Escalàs*, como ya se insinuó y diré otro dia cuando se hable de los monasterios suprimidos. Y pues en 960 se llamaba arcediano Urgelense, claro está que no pertenece á él una escritura que aqui hay, tres años posterior, el X de Lotario, en la cual un *Salla* sin dictado ninguno vende á su hermano *Isarno*, vizconde, un alodio *in comitatu Confluente, in termino de Aquatepida.* Este *Salla*, hermano del vizconde *Isarno*, era tio del nuestro.

No nos consta el año fijo de su eleccion en obispo. Acaso estaba todavía sin confirmar en el dia 2 de Noviembre del año XXVII del mismo rey, 981 de Cristo; y eso puede que quisieran indicar en los títulos que le dió una escritura de ese dia (*lib. I. Dot. fol.* 173), que es una donacion que él recibió á nombre de su iglesia. Porque le llaman *Salla PRAESUL, et maior archilevita*; como dando á entender que designado para obispo, era todavía arcediano.

Como quiera que esto sea, porque bien puede que sea otra cosa, lo que tengo por cierto es que no comenzó mucho antes su pontificado, constándome que su antecesor

Wisado vivió casi hasta el 979. Y asi es una manifiesta equivocacion la de Balucio, que supone existente al obispo *Sanla* en 973 (*Marca Hisp. col.* 405): equivocacion que él mismo pudo advertir, pues en la *col. sig.* dice, lo que es la verdad, que el obispo *Wisado* lo era aun en 974.

Para fijar la existencia de nuestro obispo en 981 basta una escritura que vi en Solsona, fecha *IIII. Idus Madii, anno XXVII.* de Lotario, y es una permuta que hizo *Bradila* con aquella iglesia *propter terras*, dice, *que comutavit nobis Salla gratia Dei episcopus*. Ese año XXVII de Lotario lo mas mas es el 981. Dejo de decir otras memorias pequeñas y aun subscripciones que hay aqui de ese año y del siguiente.

En 983 á 21 de Noviembre dedicó solemnemente y consagró *ecclesiam Sancti Laurencii Christi martyris zenobii, qui est situs in comitatu Bergitanense, in valle nuncupata Bucranense*. Hízose esto á ruegos de Oliva *Cabreta* y de su muger *Ermeniardis*, condes de Cerdaña, y con asistencia de sus hijos Bernardo, Wifredo y Oliva, y del abad Seniofredo, que lo seria de dicho monasterio, y de muchos nobles

y otras personas, que concurrieron á aquella solemnidad. Mandose al abad que acudiese á los dos sínodos de la iglesia de Urgel, y de ella recibiese el crisma. De la copiosa donacion que se hizo á aquella casa te informarás por la copia adjunta de la escritura que con esta ocasion se hizo, la cual encontré original en el archivo del monasterio de S. Benito de Bages, al cual es verosimil que andando el tiempo se uniese este que digo de S. Lorenzo (*a*). Esta clase de escrituras son útiles, aunque solo sea por lo que ilustran la geografía de los siglos medios.

No lo fue poco para esta iglesia la permuta que con el obispo *Salla* y su clero hizo Borrell, conde de Barcelona y Urgel, dia 3 de Julio *anno II. quod Ugo magnus rex regnandi sumpsit exordium*, que es el de Cristo 988. En ella dicho conde con su muger *Aimedruds*, y Raimundo, hijo del conde y no de esta señora, sino de *Lèdgardis* su primera muger, entregaron varias iglesias y alodios por otras que la iglesia les cedia; y esto á presencia de *Gondemaro* obispo de Gerona, y de *Fru-*

(*a*) Apend. n. XX.

gifer (ó Froya) de Vique, los cuales subscribieron en la misma escritura que he copiado del original (*a*). En ella verás los individuos de esto clero con el grado que cada uno en él tenia. Y es notable la distincion que pone entre *archisacer, et maior archisacer*, y *archipraesbytero*. Tambien podrás advertir que al rio *Segre* llama *Segor*, que es la primera corrupcion del *Sicoris* romano.

Del año 991 es el concilio o junta de prelados y monges que celebró en su iglesia para excomulgar *omnem episcopatum Cerdaniensis vel Berchitanensis*, y poner entredicho en todas las iglesias de estos dos condados, en los cuales algunos hombres perversos, á la sombra y con la autoridad de la condesa *Ermengardis*, viuda de Oliva Cabreta, se habian apoderado de muchas iglesias y negado á la matriz de Urgel el censo eclesiástico que le debian. Exceptuó de estas censuras á la sobredicha condesa y á sus hijos, cargando toda la odiosidad sobre sus ministros ó agentes Arnaldo y Rodulfo. Los obispos congregados para el efecto fueron *Vivas* el

(*a*) Apend. n. XXI.

de Barcelona y *Aimerico* de Roda. En consecuencia de este decreto escribió una encíclica *universis episcopis circumquaque ubique commanentibus per quadrifida climata cosmi*, notificándoles su resolucion episcopal, para que por su parte procurasen el cumplimiento. De estas cosas habló Balucio en la Marca Hisp. (*col.* 415), y aun publicó los dos documentos en los *Capitulares* (*edic. de Paris* 1780, *col.* 675). Mas habiéndolos yo hallado originales en este archivo, ¿que haria sino copiarlos de nuevo exactamente, ó incluirlos aqui para que sin necesidad de buscar aquella obra, vieses al golpe estos preciosos monumentos de la disciplina eclesiástica en esa materia? (*a*).

Del año 999, segundo del rey Roberto, á 22 de Diciembre, he visto aqui una pequeña donacion que hicieron á nuestro obispo los presbíteros Wifredo, Recemiro y Seluva.

Por estos años pensaba en que le sucediese en su silla su sobrino *S. Ermengol.* Punto muy curioso que trataré de propósito en el artículo siguiente, como en su propio lugar.

(*a*) Apend. n. XXII y XXIII.

No anduvo menos solícito que sus antecesores en procurar á su iglesia y posesiones y derechos la confirmacion y proteccion apostólica. Asi es que obtuvo del papa Silvestre II la bula que sobre ello publicó ya la Marca Hisp. (*apend. num. CXLIX.*). La fecha de ella que es la misma que aqui se ve (*Dot. I. fol.* 15) no tiene mas datos que *in mense Maio*, *indictione XIV*. Y pues el papa Silvestre, electo á 2 de Abril de 999, murió á 12 de Mayo de 1003, es claro que la bula debe fijarse en 1001 en que concurrió la indiccion XIV.

Para lograr este privilegio apostólico, cualquiera entenderá que nuestro obispo debió ir personalmente á Roma; porque esa era la costumbre de todos los obispos en aquellos tiempos. Y del nuestro consta con certeza que se hallaba alli junto con el conde de Urgel Ermengol I, cuando este príncipe consultó con el papa Silvestre sobre la reunion que proyectaba del monasterio de S. Clemente de *Codinet* al de S. Andres de *Tresponts*; la cual verificó vuelto de allá con escritura, fecha en 1004, despues de haber esperado dos ó tres años á que el abad de S. Clemente refor-

mase su conducta en la disipacion de sus bienes. Por donde es claro que este viage del conde fue el mismo año 1001. Esta escritura irá copiada cuando hable de la reunion de dichos monasterios, entre los ya no existentes de esta diócesi. En ella dice el conde: *Haec eo* (el papa) *mihi dicente, unâ mecum adstabat Salla presul cum suis clericis.*

Que dicho viage debió verificarse lo mas tarde en el año 1001, consta ademas de qué en el mes de Julio del año 1002 estaba nuestro obispo en este pais, entendiendo personalmente en la recuperacion del *castrum Keralt*, que Sendredo Ansulfo habia usurpado á su iglesia. Existe la escritura en el *lib. I. Dotal.* (aunque del número no me acuerdo) la cual empieza asi: *Anno Dominicae incarnationis M.II. era M.XL., V nonas Iulii, anno VII. regni Rodberti regis* (tomó el notario por época de este reinado todo el año 996) *venit..... Salla episcopus..... in Barchinonam ante reverentissimo marchiso Raimundo, coniuxque eius Hermisindis, in domum Sanctae Crucis, ubi adfuerunt episcopi Actius Barchin. et Arnulfus Ausonen.* con otros muchos nobles. Propues-

ta alli la demanda del obispo, le precisaron á probar con testigos el derecho que su iglesia tenia á la posesion del castillo *Keralt*; para lo cual le concedieron algunos dias de término, citándole á Vique para el Jueves despues de la fiesta de S. Pedro apostol; esto es, para el dia 2 de Julio, que cayó en Jueves ese año en que regia la letra dom. D., y era la víspera del dia en que se extendió esta escritura de que vamos hablando, como dice ella misma. Alli pues en la iglesia de Santa María *la Rotunda*, se terminó el litigio con sentencia en favor de nuestro obispo. Halláronse presentes los mismos obispos, y ademas cuenta la escritura estos otros: *Ermengaudus archiepiscopus Narbonensis, Atus episcopus Taratellensis, Amatus Soricensis, Gaucefredus Gerundensis, Sisemundus Olonensis, Raimundus Matronensis, Guillelmus Nacharicensis, et Ratfredus Clarienensis*. Dícese ademas que dicho castillo habia sido dado á los obispos Urgelenses *per annuli traditionem*.

Si no hubiera otro documento para probar la verdad de este congreso de Vique y de lo resuelto en él, podia caber alguna duda sobre ello, vista la equivocacion

con que nombra á *Gaucefredo* por obispo Gerundense, siéndolo en ese año *Odon*. Mas á pesar de este y de algun otro yerro que cometiese el que copió aquel *Lib. Dotal.*, el hecho es cierto, como apoyado en otra escritura de la catedral de Vique, donde consta que en aquel mismo congreso se sentenció otro pleito á favor de Ripoll, y donde se nombran algunos de los prelados asistentes, elogiando á cada uno de ellos en particular, y diciendo del nuestro: *et egregio, canicieque senio decorato domno etiam Sanlane presule* (*a*).

En el año 1006 subscribió el mismo obispo á una donacion que Raimundo, conde de Barcelona, hizo á la catedral de aquella ciudad, y á la iglesia de S. Miguel, sita dentro de sus muros. (*V. Marca Hisp. col.* 419.)

En 1009 se halló con otros obispos en la misma iglesia de Barcelona, para tratar y aprobar la restauracion y dotacion de aquella canónica. Cosa sabida, y de que se habla en su debido lugar. No tanto con el egemplo de aquella catedral, cuanto movido de su celo y buenas ideas acerca de

(*a*) V. tom. VI. pag. 165.

la reforma del clero, intentó hacer lo mismo con el suyo. Mas si el verificarlo estaba reservado para el sucesor, en su lugar veremos como es casi imposible que pudiese este levantar tan grande edificio, sin hallarle ya preparado ó digamos construido por nuestro obispo *Salla*.

Del mismo año y acaso del anterior es el testamento del conde de Urgel Ermengol I, el cual nombró á nuestro obispo uno de sus albaceas. Balucio (*ibid. col.* 421) lo atrasó al año 1010, sin razon á lo que entiendo; porque su única fecha es el año XII de Roberto, que cierto corresponde al 1008, ó cuando mas al siguiente. Hállase publicado por el mismo (*ib. apend. n. CLXII*).

La edad avanzada de este prelado, de que ya vimos arriba algun indicio, le movió á disponer su testamento con mucha anticipacion, es á saber: *X. Kal. Novembris, anno VIII. regnante Rodberto rege, filio Ugoni condam, qui dux fuerat pridem*, que es el 1004 ó 1005. En él se llama á sí mismo *servus servorum Dei*: frase en aquel tiempo comun á reyes, obispos y abades (*a*): y elige por su testamen-

(*a*) Trata de esto el ilustre señor abad D. Andres

tario á su sobrino S. Ermengol, arcediano de esta iglesia. En el *lib. I. Dotal. fol.* 17 *b.* se halla la publicacion de este testamento, fecha *VIII. Idus Novembris, anno XIII. regnante Rodberto rege.* En ella dice el sucesor S. Ermengol hecho ya obispo, con los demas marmesores, que el obispo *Salla* confirmó el testamento hallándose enfermo; y añaden: *et cum haec ordinavit, sic migravit de hoc saeculo in mense isto proximo Septembrio, qui iam praeteritus est, in kastro Gilida.* Asi estas palabras, como lo restante de la escritura copiada en el libro que dije, estan conformes con el original que se guarda en un cajon de este archivo sin título, encima del rotulado *del bisbe y capitol.* Tenemos pues averiguado que *Salla* murió en el mes de Setiembre del año XIII de Roberto, la época de cuyo reinado, aun la mas baja, comienza de todo el año 998; y si esta cuenta es la que se siguió en la escritura, como se hizo en otras, diremos con razon que la muerte de este prelado debe fijarse lo mas tarde en el Setiembre

Casaus en su *respuesta á Masdeu* impresa en 1806, pag. 339.

del año 1010. Tampoco puede anticiparse; porque consta que se halló y autorizó la eleccion del obispo de Vique *Borrell*, sucesor de *Arnulfo*, el cual es cierto que murió en 1.° de Agosto de ese mismo año. Y esto mismo es una nueva prueba de que la famosa batalla de Córdoba, de que tantas veces se ofrecerá hablar en mis viages, no fue á 1.° de Setiembre, como se ha creido, sino en el Junio de ese año, como dejé demostrado en mi viage de Vique. Porque no era posible que Arnulfo herido en aquella refriega, volviese de allá, enfermase *in castro Colonico*, muriese, y se le nombrase sucesor, y muriese tambien el obispo *Salla*, presidente de esa eleccion: todo en el mes de Setiembre.

El documento que Balucio publicó en la Marca Hispánica (*ap. n. CLXXI.*) no prueba que la eleccion de Borrell se hiciese en 1.° de Octubre del año 1010, y por consiguiente que nuestro *Salla* viviese aun en ese dia; porque como se dijo en lo de Vique, y cualquiera podrá ver por sí mismo, el hacerse en aquella escritura memoria de dicha eleccion, solo fue para dar una noticia previa de la pretension que los canónigos de Vique traian con el con-

de de Barcelona ; y para los prácticos es claro que las escrituras de elecciones de obispos tienen otro caracter y manera. Mucho menos puede atrasarse hasta el año 1013, como alli se hace; en lo cual no sé por qué regla se gobernó Balucio, á quien en lo que á esto toca, con mucha razon puso á la vergüenza el P. M. Florez (*Esp. Sag. tom. XXVIII. p.* 114 *sig.*). Mas en estas investigaciones cualquiera que emprenda analizar y fijar los años del rey Roberto, fastidiara á los lectores y acaso sin fruto. La batalla de Córdoba, la muerte de Arnulfo, obispo de Vique, la eleccion de su sucesor Borrell, la presidencia en aquel acto de nuestro *Salla*, su muerte, sucesion de S. Ermengol, y restauracion de la canónica Urgelense : todos estos sucèsos y algunos otros incidentes no se hallan calendados sino por los años de Roberto ; y como siempre será varia la opinion de los eruditos sobre la cuenta que los notarios siguieron, asi tambien lo será la que se forme sobre estos hechos. El hilo que nos saque de este laberinto es la batalla de Córdoba, la cual está fuera de toda duda que acaeció en el Junio del año 1010. No es menos cierto que á este

suceso siguió la muerte de Arnulfo en 1.° del Agosto inmediato. De estos dos hechos parte la investigacion de los restantes. *Salla*, que por su vejez no fue á Córdoba, acudió á la muerte de Arnulfo; y verificada esta, presidió la eleccion de Borrell en el mismo mes de Agosto. ¿Quien pondrá duda en esto, sabiendo la costumbre de aquellos tiempos? Pues á este hecho, ¿que repugnancia hay en que en el Setiembre del mismo año muriese *Salla* en el castillo de *Gilida*, que yo creo sea la *Gelida* moderna, que está por allá bajo en el Penadés, distante una jornada de *Calonja*, donde murió *Arnulfo*? Y muerto él ¿no quedó espacio para elegir á S. Ermengol, y para que á mitad de Noviembre restaurase su canónica, estando ya todo preparado para ello por el obispo difunto? En resolucion, despues de varias investigaciones, yo todo esto lo fijo en el año 1010. Con lo cual viene bien lo que dice Florez, que la escritura publicada por Marca sea del 1.° de Octubre de 1011. Este documento es el que todo lo ha alborotado, y mas con el galimatias que introdujo Balucio. Acabóse la cuestion. El obispo *Salla* murió en el mes de

Setiembre del año 1010. Y en esto me confirma el necrologio de Solsona, que pone su óbito en el dia 29 de dicho mes y año. Dice asi: *III. Kal. Octob. depositio Sadani episcopi, bone memorie, anno M. decem.* Murió sin duda á los 30 años de pontificado que le atribuye el catálogo de Gerri; porque, como vimos al principio, pudo ser muy bien que lo comenzase en el año 980.

A Dios, hasta otro dia. Asi á pistos iremos saliendo de tan penosa empresa.

CARTA LXXXIII.

Prosigue el catálogo de obispos desde principios del siglo XI hasta el año 1075.

Mi querido hermano: Hoy comenzamos la tarea con la memoria de un obispo, gran bienhechor de esta iglesia, y venerado con razon por santo casi desde su muerte, con ser asi que á los sabios parecerá muy ageno de la santidad el principio de su pontificado, y no menos al vulgo su desgraciado fallecimiento. Tal es

S. ERMENGOL

desde el año 1010 *hasta el de* 1035.

Congeturan algunos que este nombre es derivado del de *Hermenegildo*; yo añadiría que es el mismo en Cataluña que estotro en Castilla, puesto que Ambrosio de Morales, si mal no me acuerdo, dice en su Crónica, haber visto firmas de los *Ermengoles*, condes de Urgel, existentes en Valladolid, de esta manera: *S. Hermenegildi comitis Urgelli.* En este pais los latinos dijeron *Ermengaudus*, de donde por contraccion nos vino *Ermengodus y Ermengod*, como lo vemos en varias escrituras, y en el vulgar *Ermengol*, que es como yo lo usaré.

Era ya arcediano de esta iglesia en el año 1001 cuando murió su padre *Bernardo*, vizconde de Conflent, hermano del obispo *Salla*, como dije el correo anterior. Su madre se llamó *Guisla* ó *Wisla* (hija de Seniofredo de Llusá) segun consta de muchos instrumentos, de los cuales he copiado el adjunto (*a*) del año 1002, solo pa-

(*a*) Apend. n. XXIV.

ra probar esto contra Balucio, que en la *Marca Hisp. col.* 409, dice que *Guisla*, muger del vizconde *Bernardo*, era hermana de *S. Ermengol*. Nació sin duda su equivocacion de haber visto en alguna escritura que este obispo tuvo una hermana de ese nombre, como yo lo he visto tambien. En la ya citada suena un hermano suyo llamado *Arnal*, vizconde.

El principio de su pontificado es uno de los puntos mas obscuros y mas dignos de ser aclarados de nuestra historia. Porque él nos reproduce lo que la antigüedad vió en S. Agustin y otros obispos nombrados viviendo aun sus antecesores. La opinion comun es que *S. Ermengol* fue hecho auxiliar de su tio *Salla*, y con la futura del gobierno de su iglesia. Y esto parece indicar él mismo en la escritura de la institucion de esta canónica, de que se hablará, cuando dice: *ea quae praedictus Salla episcopus avunculus meus ad instituendam vitam canonicam in nunc MEO EPISCOPIO dereliquit.* Una escritura que he hallado felizmente en este archivo nos pone en estado de ilustrar esta materia, y de fijar lo que en ello hay de cierto. Es un juramento ó promesa del

conde de Urgel Ermengol I, llamado el *Cordobés*, hijo de Borrell y de Ledgardis, condes de Barcelona, por medio del cual promete tener y hacer que sea tenido por obispo de Urgel Ermengaudo, sobrino de Salla, dentro de tantos dias despues que este le avise de ello. Y si Salla quisiere ordenar obispo á su sobrino durante su vida, ofrece que le ayudará en ello, si él ó su hermano el vizconde Bernardo ó los otros parientes y amigos de Ermengol le diesen, dentro de sesenta dias despues de su ordenacion, cien piezas (de oro) ó prenda en valor de 200; y continuar en tenerlo por obispo despues de muerto Salla, si dentro del año de su fallecimiento se le diesen 150 piezas, mitad en cada medio año. Y si Salla muriese sin haber ordenado obispo á su sobrino Ermengol, promete hacerle ordenar, si él ó sus amigos le diesen las piezas sobredichas. Y en uno y en otro caso jura tener y guardar á Ermengol todo lo que le pertenezca, si él y su padre el vizconde Bernardo, y su madre Wisla, vizcondesa (hija que fue de Seniofredo de Luciano), le dan fianzas y le juran fidelidad sobre un altar consagrado ó sobre las reliquias de los santos.

Esta es en extracto la escritura que decia, y que va copiada á la letra (a). En ella, como en todas las de esta clase, faltan las firmas y la fecha, sin que por eso deje de tenerse por original, concurriendo la circunstancia de ser su lenguage, letra y nexos de aquel tiempo. Tienen una ventaja estas escrituras de homenage y fidelidad, y es que cuantas veces se nombran los que mutuamente se la prometen y juran, otras tantas se expresan su padre y madre, y en algunos partidos sola esta última. Cosa que sirve mucho para fijar las genealogías, como en esta sucede, que hasta los abuelos paternos y maternos de *S. Ermengol* nos descubre.

Por lo que hace á nuestro propósito, es menester considerar que esta escritura es anterior al año 1001, en el cual murió Bernardo, vizconde, padre de *S. Ermengol*, que en ella se supone vivo. Ademas llama siempre á S. Ermengol *clerico*, y no *archilevita*, dignidad que ya tenia en dicho año, y que nunca dejaron de expresar las escrituras que nos quedan de entonces. De esta observacion resulta que mas

(a) Apend. n. XXV.

de diez años antes de la muerte del obispo *Salla*, se pensó en que S. Ermengol fuese su sucesor, ó bien instituido aun viviendo él, ó bien despues de su muerte. En ambos casos parece que el conde Ermengol, como que acababa de obtener en 993 este condado solo y separado del de Barcelona, y por consiguiente falto del apoyo que aquella union le proporcionaba, parece, digo, que debió temer que con la sucesion de dos obispos tio y sobrino, ambos de una familia extraña, cual era la del vizconde de Conflent, se siguiese algun menoscabo á los intereses de su señorío. Por esta razon exige de S. Ermengol y de sus parientes fianzas y juramentos con que él pueda estar sosegado, y de *Salla* y demas las sumas que van expresadas. Esta interpretacion, que es bien conforme al estado de cosas de aquel tiempo y á la letra de este documento, no sé si bastará para desvanecer la sospecha de simonía que á primera vista presenta su lectura en la ordenacion de *S. Ermengol*. Porque ni *Salla* recibió por ello dinero alguno, y lo que dieron fue para redimir la vejacion ó resistencia que el conde podia oponer por miras políticas

y temporales. Mucho mas claro se veria esto, si se hallara la escritura de promesa y juramento que debieron hacer por su parte el tio ó el sobrino; la cual debió quedar en poder del conde.

De todos modos se infiere claramente que todavía se acostumbraba en aquel tiempo, si la necesidad lo exigia, el nombramiento de obispo sucesor viviendo el actual: y que el de *S. Ermengol* debia en todo caso ser hecho por *Salla*.

Mas si esto llegó ó no á efectuarse no nos consta; aunque para creerlo asi da margen el catálogo de Gerri, que da á nuestro obispo 29 años de pontificado: y pues consta que murió á 3 de Noviembre de 1035, debiéramos en tal caso decir que fue hecho obispo hácia el año 1006, viviendo aun su tio. Mas de este tiempo no queda memoria por donde podamos asegurar tal cosa. Lo que sí consta (y con ello debemos contentarnos) es que á 6 de Noviembre del año 1010 obraba ya como obispo á los dos meses de la muerte de su tio y antecesor *Salla*, segun vimos en la publicacion de su testamento.

Diez dias despues verificó la restauracion de la canónica de esta iglesia, cuya

acta se halla ya publicada en la Marca Hisp. (*apend. n. CLXIII*), con la confirmacion del papa Sergio IV. El mucho tiempo que era necesario para meditar, digerir y llevar á debida egecucion esta grande obra, no es un motivo para dudar de que nuestro obispo la hiciese en los primeros dias de su pontificado, ó para probar que lo habia comenzado algunos años antes. Porque esta era una cosa que *Salla* tenia ya proyectada, y acaso en estado de madurez cuando murió; y que el sobrino, sabedor y penetrado de las ideas del tio, pudo egecutar muy facilmente. Ya dije en los correos anteriores de la calidad de esta canónica, y cómo por esta razon su pontificado forma una época notable en esta iglesia, siendo tenido por su restaurador y bienhechor principal, cuyos derechos y posesiones recobró y aumentó mucho durante su gobierno. No nos consta si para lograr, ademas de la sobredicha confirmacion pontificia, la amplísima bula que á favor de esta iglesia expidió el papa Benedicto VIII año 1013 (*ibid. n. CLXIX*), hizo algun viage á Roma. Mas no es inverisimil que asi sucediese, atendida la costumbre de aquellos

tiempos, el zelo de nuestro prelado, y las circunstancias personales suyas que se expresan en la indicada bula de Benedicto. Nada mas diré de estos documentos, de cuyo contenido cualquiera podrá enterarse en la citada obra, que es comun.

Otro punto mas curioso se nos ofrece tratar ahora, y que necesita una larga discusion. El hecho es este. El año 1017, dia 21 de Noviembre, se presentó en esta iglesia Borrell, hijo de Richildis, electo obispo de la iglesia de Roda, vacante por muerte de Aimerico. Venia acompañado del conde Guillermo de Ribagorza y de los canónigos de aquella catedral, y con el consentimiento de los nobles y abades de aquel pais; y presentándose á nuestro obispo y su clero pidió fuese confirmada su eleccion. Lo cual se verificó. Y aunque el modo y fórmulas de que usa la escritura que de ello se hizo (que el notario llamó *escritura de eleccion*) parece indicar que esta se hizo aqui; pero para mí todo ello no es mas que confirmacion de eleccion ya hecha. Y lo probaria si fuese este el objeto principal de lo que trato. Se me olvidaba decir que

la escritura original existe aqui, fecha *anno trabeationis domini nostri Iesu Christi millesimo XVII.*, *era millesima quinquagesima quinta*, *indiccione XV*, *ƆI*, *Pacta XX*, *XI. Kal. Decembris*, *anno XXI. regnante Rothberto rege.* Cuadran perfectamente todas estas notas de cómputo. La cifra ƆI significa *concurrente* 1.°, y lo era en efecto ese año 1017 en que regia el núm.° 18 del ciclo solar y la letra dominical F, á cuyos datos corresponde el *concurrente* 1.° Sobre la inteligencia de esta cuenta ya he hablado otras veces (*a*).

Tres dias despues se hizo la consagracion del mismo obispo por decreto de S. Ermengol, y por mano de Adalberto, obispo de Carcasona, y con asistencia de Pedro, obispo Comenense, los cuales tres obispos proclamaron y entronizaron al nuevo prelado, dándolo por pastor á la iglesia de Roda, y admitiéndole en su número y colegio episcopal. Va tambien copia de estotra escritura igual en las fechas á la anterior (*b*). Que aunque am-

(*a*) V. tom. VIII, pag. 152.
(*b*) Apend. n. XXVI y XXVII.

bas estan publicadas por Balucio en los *Capitulares* (*ed. Paris* 1780, *col.* 630); mas hallándose aqui los originales, seria un crimen no copiarlas de nuevo con toda exactitud.

En este hecho no me llama á mí la atencion el que varios obispos reunidos confirmen y consagren á un comprovincial, supliendo en esto la falta del metropolitano. Porque habiendo fallecido el de Narbona (que era el reconocido por nuestras iglesias durante el cautiverio de la de Tarragona) como se indica en el exordio de la segunda escritura, es claro que segun los cánones, asi como tocaba al obispo mas vecino acudir á la última enfermedad de su compañero, darle sepultura, visitar la iglesia huérfana, inventariar sus bienes, cuidar de la eleccion del futuro pastor, y remitirle al metropolitano para la confirmacion, asi con el consentimiento de sus comprovinciales le tocaba hacer por sí estos últimos actos cuando no hubiese metropolitano. Asi que no habiendo á la sazon arzobispo en Narbona, no es extraño que *S. Ermengol*, como mas vecino á la iglesia de Roda, confirmase y mandase consagrar á su pastor.

Pero hay mas. Yo hallo en la primera de estas escrituras que *S. Ermengol* dice: »advocamus, adclamamus, atque eligimus iam dicto Borrello, ut..... ad honorem, et benedictionem, atque ordinacionem sui presulatus accedat, et susceptione perveniat, *sub tuitione alme Marie sedis prefate, et sub dominatione domno Ermengaudo episcopo, et successores eius.*" Repite lo mismo en la segunda escritura con estas palabras: *sub tuicione vel dominatione prefate sedis Orgellensis, sive domnum episcopum Ermengaudum, vel omnes episcopi, qui post eum venturi sunt*; y al fin de ella lo dice por tercera vez. Esto indica algo mas que el derecho comun: indica una sujecion particular de la iglesia de Roda á esta de Urgel, la cual en la primera de dichas escrituras claramente es llamada *caput omnium ecclesiarum iam dicto comitatu* (el de Ribagorza, donde está Roda). En virtud de esta primacía se dice que el nuevo obispo debia estar sujeto, no solo á *S. Ermengol*, sino tambien á todos sus sucesores, y á la misma sede de Urgel. Esto sin duda nació de que en el año 819 cuando se restauró la iglesia Urgelense, no habiendo

como no habia sede episcopal en Roda, ni casi cristiandad en todo su distrito, se adjudicaron al de Urgel todos aquellos condados y sus iglesias, como se ve en el diploma de Ludovico Pio: y cuando despues se erigió la silla de Roda á mitad del siglo X, debió el obispo de Urgel quedarse con esta primacía, ó cosa que se pareciese á un derecho cuasi de metropolitano. Y aunque no se halla que esto pretendiese, sino ahora; mas la coyuntura de no haber metropolitano, pudo hacer que reviviese el derecho primitivo. El cual yo creo sea la causa de este hecho que ahora tratamos, y de la pretension que poco despues tuvo el sucesor *Eriballo*, en cuyo artículo diré de esto mas de propósito.

Entre tanto quede esto asi; y solo advierto dos cosas: 1.ª Que con lo dicho se responde á los que creen que por estar Roda en ese año 1017 ocupada por los moros, y no por otra razon, vino su clero á Urgel á hacer la eleccion de obispo, y que ese fue el motivo de que *S. Ermengol* la confirmase. Porque ni la escritura indica tal cosa, como ciertamente lo hiciera, ni su objeto es la eleccion hecha

aqui, sino la confirmacion de la hecha anteriormente, en virtud de la cual se presentó con los electores el electo. 2.ª Que *Borrell* no debe ser tenido como un *corepiscopo*, ó vicario y ministro de la sede de Urgel y de sus obispos; porque bien claro está que le confirmaron y ordenaron y aclamaron como obispo propio de la sede de Roda Cuanto mas que no se hallará en otro obispo Rotense, ni en la misma sede tampoco, rastro ni vestigio de la dependencia característica de los *corepiscopos*.

Prosiguiendo ahora las memorias de *S. Ermengol*, sabemos que en el año 1019 procuró y efectuó la reunion del monasterio de S. Lorenzo del valle *Lordense*, muerto su último abad *Lobaton*, á la famosa casa de S. Saturnino de Tabernoles, entregándolo á su abad *Ponce* para que lo tuviese como priorato. De esto se dirá mas de propósito cuando se trate separadamente de los monasterios suprimidos de esta diócesi, y entonces irá la escritura de esta incorporacion que es curiosa por algunas circunstancias que se explicarán.

En el año 1024 á 1.° de Noviembre se abrió solemne juicio en la villa de *Ponts*, ante el conde de Urgel Ermengol y otros

jueces en el pleito que nuestro obispo tenia con Durando, abad de Santa Cecilia, en el valle de Elins, sobre la posesion de la iglesia de *Curticita* y décimas de Castelló, todo lo cual poseía de buena fe el monasterio habia mas de cien años. Declararon los jueces que el título de esta posesion, es á saber, la donacion del conde Borrell, era ilegal y contraria á las primitivas y auténticas donaciones que de todo ello habian hecho los reyes de Francia á esta iglesia y á sus obispos *Sisebuto*, *Possidonio* y *Wisado* el viejo. Hácese mencion de esta sentencia en la *Marca Hisp.* Sus actas estan copiadas en el *Cartor. I. de este archivo, fol.* 80, de donde las publicó Balucio (*Capitul. reg. Francor. apend. num. CXLV.*).

Alli mismo he visto original el acta de otra sentencia que ganó nuestro obispo un dia despues de la antecedente en Guisona la vieja. Esto hará dudar á alguno de la verdad de la fecha del documento anterior, que no he visto original; mas estotro que digo lo es, y esta fecho: *IIII. nonas Novemoris, anno Dominicae incarnationis millesimo XXIIII, et Roberti regis Franchorum XXVIIII.* Todo puede compo-

nerse advirtiendo que en este segundo juicio no se halló *S. Ermengol* personalmente, sino por medio de sus procuradores *Miron de Ponts*, *Bonifilio* y *Guitardo*. Acusaron estos á Guillermo de Lavanza de haber usurpado muchas tierras incluidas en los límites de Guisona, á cuyos nuevos pobladores las habia repartido *S. Ermengol*, cuando conquistó de los moros aquella ciudad *(quam ipse de manibus paganorum multo labore abstraxerat, et prout melius potuit edificaverat, et adhuc Deo auxiliante edificat)*. Alegaba Guillermo que aquellas tierras pertenecian á la conquista que él habia hecho del castillo de *Lauro (Llor)*, sobre cuya posesion, ademas de una sentencia ganada en juicio, tenia la donacion que le hizo el conde de Barcelona Raimundo con su muger Hermesindis. Juzgóse el negocio por las leyes de los godos, cuyos textos se alegan en la escritura; y se declaró nula la sentencia en que se fundaba Guillermo por no haber precedido la declaracion de testigos, los cuales solo se limitaron á la posesion del castillo de *Lauro*, en el que nada pedia *S. Ermengol*. Tambien se declaró nula é ilegal la donacion de los citados condes,

como perteneciente á tierras que no eran de su señorío ni jurisdiccion, esto es, de los condados de Barcelona y de Ausona, que estaban reunidos. Dióse pues final sentencia á favor de nuestro obispo, y en seguida; para evitar nuevas disputas, se fijaron los términos y límites de dicha ciudad de Guisona, como verás en la copia adjunta (*a*), que entre otras curiosidades, que segun mi costumbre no me detengo á examinar, tiene la de certificarnos de la conquista de Guisona por *S. Ermengol*; y aunque no se nos dice el año en que esto fue, ya se sabe que debe fijarse poco antes del 1024.

Pocos años despues logró nuestro obispo que se confirmase á su iglesia la posesion de las villas de Tuxen, que le disputaba el conde Ermengol II. La escritura de este juicio y sentencia se halla en la *Marca Hisp. (apend. n. CCV)*, copiada del dotal ó cartor. 1 de este archivo, donde la he visto y confrontado. Redúcela el Sr. Marca al año 1030 sin decirnos por qué, como debiera, supuesto que el año XXIII del rey Roberto, que expresa

(*a*) Apend. n. XXVIII.

en su fecha, es ciertamente el de 1028 ó lo mas 1029, como saben los que conocen estas materias (*a*).

Otra pequeña memoria queda del 29 de Noviembre, año 1032 (II del rey Enrique) en que recibió la donacion que *Trasver* y su hijo *Raimundo* le hicieron del *castro prope Fontaned.*

A esta noticia sigue la que hasta ahora se ha creido última de su vida, que es el testamento que ordenó á 14 de Diciembre del año III del mismo rey (de Cristo 1033). Hállase publicado en la *Marca Hisp. (apend. n. CCX)*. Engañados con esto nuestros historiadores han fijado su muerte en el mismo año, sin reflexionar siquiera que habiendo muerto, como ellos mismos confiesan, un dia 3 de Noviembre, no pudo

(*a*) Diago y Pujades suponen existente por estos años un obispo de Urgel llamado *Amelio*, el cual dicen que asistió á un concilio celebrado en Vique año 1027 (*Marca Hisp. col. 434*). Sin duda lo equivocaron con *Amelio*, obispo de Albi, que asistió á la consagracion de la iglesia de Ripoll en el año 1032; y sino es esta la causa de su equivocacion, será otra. A mí me basta decir que en esta iglesia no hay memoria de tal obispo, y mucho menos por estos años en que son continuas las memorias de *San Ermengol* hasta el 1035, como se verá.

morir en este año el que á 14 de Diciembre del mismo todavía estaba disponiendo su testamento. Asi que debieron por lo menos alargar la época de su fallecimiento hasta el 3 de Noviembre de 1034. Mas ni aun esto sufren que se diga dos documentos originales y muy preciosos, que he visto y copiado, de que voy á dar razon.

El primero existe en el monasterio de S. Pedro de la Portella (llamado antes de *Fronteñá*), al cual acudió nuestro obispo dia 21 de Setiembre del año 1035, junto con Wifredo, arzobispo de Narbona, y Guifredo obispo de Carcasona, para consagrar al de Barcelona *Guislaberto*, y al mismo tiempo la iglesia de dicho monasterio. El exordio de la escritura dice asi: *Anno incarnationis Dominice XXXV. post millesimum, era M.LXXIII, indictione III, epacta XX, XI. Kalendas Octobris, anno V. regni Aienrici regis, convenerunt in unum in Dei omnipotentis nomine &c.* De todo esto, y de cómo alli fundó entonces *S. Ermengol* una cofradía, la cual confirmó poco despues un concilio de Narbona, se habló á la larga en el viage á aquel monasterio (*a*). Estaba pues vivo el

(*a*) V. tom. VIII, pag. 112 y sig.

santo obispo, y empleado en estas cosas en la Portella, dia 21 de Setiembre de 1035.

Consta que no asistió al citado concilio, aunque tardó muy poco á celebrarse, porque tambien consta que murió á los 43 dias de aquel suceso, el 3 de Noviembre de ese mismo año. Esta noticia segura y enteramente ignorada, la hallé por una casualidad, de que no me harto de dar gracias á Dios. En el archivo del ayuntamiento de esta ciudad de Urgel hay un arcon de pergaminos inútiles y verdaderamente despreciables. Quise verlos sin embargo, ya que estaba para marchar de aqui, por si arrojaban algo acerca de monedas y algunas otras menudencias de los siglos XIV y XV á que pertenecen. ¿Cual seria mi sorpresa cuando, ademas de otro documento apreciable del siglo XII, de que se dirá, me encuentro con la escritura original (de que ni siquiera hay una copia en la iglesia) de la publicacion y egecucion del testamento del santo, que es lo que llamamos *testamento sacramental*? A vista de ella se acabaron todas las dudas en este punto. He aqui su extracto.

Los testamentarios y los testigos juran

sobre el altar de S. Pablo apostol, que estaba en el atrio ó sea claustro de esta catedral (*cuius altare situs est in atrium Sancti Petri apostoli intus in sede Vicco*) que vieron y oyeron, y se encargaron de cumplir todas las disposiciones de nuestro obispo, *ad eadem ora quando volebat Ermengaudus prefatus pergere ad limina beati Iacobi apostoli, sana mente, et memoria integra.* Entre sus disposiciones notará alguno la manda de ciertas tierras *a Sancto Michaële archangelo, quem ille edificavit in sede Vicco, propter remedium animae domno Sallano episcopo, et sua.* Y debe saberse que esta *sede Vicco* no es la ciudad de Vique, sino la de Urgel, como ya quedó advertido: y que esta iglesia de S. Miguel, á quien se hacen estas mandas, es la canónica que el testador fundó aqui mismo, uniéndola al clero de la catedral, como ya se dijo (*a*); y no la otra capilla de S. Miguel que habia en Vique, que segun se probó en lo de aquella iglesia (*b*), estaba ya fundada un siglo antes que mu-

(*a*) V. tom. IX, pag. 173 y 179.
(*b*) V. tom. VI, pag. 146 y 179.

riese S. *Ermengol.* Vivia aun su hermano Arnaldo en la fecha de este testamento. Deja en él su lecho de madera al obispo sucesor; y todo cuanto dió á su canónica dice que es para remedio de su alma y de *Salla* su tio y de sus padres, y para que los canónigos *vivant cotidie in comunia in servitio sanctae Dei genitricis.* Esta vida comun que él habia restaurado, la encarga de nuevo por estas palabras: *Idcirco precepit.... ut iam dicti cannonici filioli sui, qui hodie ibi sunt, vel in antea venturi erunt, rogavit, et amonivit, simulque excomunicavit per Deum patrem omnipotentem, et Ihesum Christum Dominum nostrum, et per Beatae Genitricis eius, atque sanctorum omnium, ut post mortem suam episcopum non elegant, nec adclament, nec consortium cum eo non abeant infra ianuas almae Mariae sedis, donec iuret manibus supra sancto altario almae Mariae sedis ipsa cannonicha, ut fideliter eis teneat &c.* Tambien mandó que los prepósitos que debian cuidar de dicha canónica, *sint electi in capitulum Sanctae Mariae per ipsis canonicis cum illorum voluntate.* Asi cuidó este santo obispo al tiempo de morir de precaver la

ruina de la vida canónica que miraba como su hechura principal. En cambio de tan copiosas donaciones como les hizo : *mandavit*, dice, *simul et rogavit per singulos dies sacerdos, qui supra sacrosanctoque altario sedis missam celebriter canendus erit, dicatur missa pro anima domni Sallani presuli, et sua*, Deus qui inter apostolicos, *excelsa voce, sicut et missa, exceptus diebus Dominicis, et natalis Domini.* Finalmente añaden los testigos: *cum sua bona voluntate ita obiit de hoc seculo III. Nonas Novimber.* Y estando fecha esta declaracion ó testamento sacramental *III. Nonas Decembris, anno V. regni Enricho rege*, que es el 1035, es indispensable fijar su muerte en el dia 3 de Noviembre del mismo año. Porque ya se sabe que esta especie de declaraciones testamentarias se hacian dentro de los seis meses de la muerte del testador; y de esta escritura lo dicen despues de sus firmas los mismos albaceas: *Nos manumissores sumus, et similiter iuramus, atque infra sex menses, sicut in lege est constitutum, eventilare curavimus.* Va copiada (a).

(a) Apend. n. XXIX.

Las circunstancias particulares de su muerte no nos constan de este documento; solo podemos inferir de él que fue repentina. Dice asi: *Et precepit, si aliquid de eo contigisset, aut mors subitanea ei evenisset, SICUTI ET FECIT, antequam alium testamentum fecisset &c.* Las actas de su vida, que van copiadas de un santoral de la iglesia de Barcelona (*a*), cuentan que habiendo el santo emprendido la construccion de la puente que llaman *del Bar* sobre el rio Segre, distante tres horas de esta ciudad hácia levante, y queriendo acelerar la obra, estimulando con su egemplo á los trabajadores, cayó despeñado, estrellándose la cabeza entre las rocas. Añaden que fue luego trasladado su cuerpo con gran solemnidad á la catedral, y depositado al lado izquierdo de su templo, donde permaneció por espacio de seis meses, hasta que con motivo de una extraordinaria sequía el clero y pueblo resolvieron trasladarlo á la mano derecha del templo, confiados en hallar por intercesion de su pastor difunto el beneficio de la lluvia, como lo consiguieron.

(*a*) Apend. n. XXX.

Al cabo de siete años fue elevado su cuerpo, y colocado junto al altar de nuestra Señora, en medio de los prodigios y cosas que refieren los sobredichos documentos.

Yo no salgo fiador de todas las circunstancias portentosas que en ellos se cuentan; pero no deja de dar al todo de esta narracion gran peso de verdad, la exactitud con que fijan la época del culto de este santo obispo, ó lo que es lo mismo la elevacion de su cuerpo á los siete años despues de su muerte. Porque es asi que los innumerables beneficios que habia hecho este prelado á su clero, comenzando la fábrica actual de la iglesia (como veremos en el obispo sucesor), restaurando y enriqueciendo la canónica, y recobrando muchos de sus derechos; todo esto junto con la reciente memoria de su celo, caridad y otras virtudes pastorales, movió los corazones de su pueblo á que le tributasen la veneracion debida á los santos. Mas esto no fue hasta el año 1041. En el de 1040 el obispo sucesor Eriballo habla de él como de un varon de buena memoria, mas no como de uno venerado por santo: *Quae*, dice, *religiosissimus reverende memorie*

Ermengaudus episcopus dedit ad predicte sedis seu eius canonice opus, ob quam meriti causam Deus retribuat requiem et vitam, et Christi mater virgo adquirat delictis eius in coelis veniam, quod ipse in terris illi fabricavit ecclesiam ipsam sedem beatae Mariae iam dictam. Sin embargo de esto, y á pesar de no hallarse decreto alguno de su elevacion ó digamos canonizacion, hallo copiada en el cartoral I de esta iglesia, fol. 43, una donacion á la canónica y á su obispo *Guillermo Guifredo*, cuya fecha es la siguiente: *facta scriptura donationis anno XII. Enrici regis Franchorum, die sabbati, in festivitate Sancti Ermengaudi, mense Novembris.* La fiesta de S. Ermengol, esto es, el dia 3 de Noviembre, no cayó en Sábado por aquellos años, sino en el de 1044, en que regia desde el Marzo la let. dom. G; mas el año XII de Enrique, aun excluido todo el 1031 en que comenzó, coincide cuando mas con el 1043. Como quiera que esto sea, y en medio de la inexactitud en que pudo incurrir el notario, vemos que esa es la época del culto de nuestro santo. En consecuencia de esto el mismo obispo *Guillermo* á 20 de Mayo de 1046 (año

XVI de Enrique), aprobando cierta concordia hecha por S. Ermengol, le llama muchas veces *Sanctus Ermengaudus.* Desde entonces son ya continuas las memorias (que omito por no molestar) de donaciones y oblaciones hechas á la canónica para el dia de dicha fiesta, que siempre fue el 3 de Noviembre. Pueden verse en el mismo cartoral los folios 26 y 32.

Extendióse tambien á todo el principado de Cataluña el culto de nuestro santo; y asi hallamos que en el año 1070 existia ya una iglesia con el título de *S. Ermengol* en el obispado de Vique y corregimiento de Cervera, cerca de Calaf; la cual dotó en dicho año el conde de Barcelona Ramon Berenguer I con su muger Adalmodis, como consta de una escritura que me ha comunicado D. Francisco Mirambell, cura de Prats de Llusanés. En el territorio de dicha iglesia estaban los campos con que los padres de S. Olaguer, obispo de Barcelona, dotaron á la canónica de aquella catedral cuando le admitió por su canónigo en 1075. Esto último dice Diago *Hist. de los condes de Barc. lib.* 11, *fol.* 128. Tambien se intituló luego de *S. Ermengol* la iglesia de S. Felix de la

villa de *Aiguatebia* en el Conflent; como he visto en escritura de donacion del año XII del rey Felipe (1071) hecha por una muger llamada Wisla: *ad ecclesiam*, dice, *Sancti Felicis, et Sancti Ermengaudi.* Es de notar que el lugar de *Aiguatebia* habia sido del señorío del santo obispo, el cual dió en su testamento la mitad de él á la canónica.

En su fiesta y octava usaba todo el clero de esta diócesi de oficio propio, el cual he copiado del único egemplar del breviario de ella que aqui se guarda, impreso en Venecia en 1487. Va adjunto (*a*). Téngolo por compuesto en el mismo siglo XV. Notarás en el himno de vísperas y maitines que todas las estrofas comienzan por un verso de otros himnos ya conocidos; y que el de laudes remata las suyas del mismo modo. Asi lucian su ingenio los poetas. Con la introduccion del breviario romano por S. Pio V se abolió este rezo, y le sucedió el del comun, y asi continúa á pesar de las instancias repetidas de este capítulo, especialmente hácia los años 1730. Tiénenle aqui por abo-

(*a*) Apend. n. XXXI.

gado particular para las necesidades de sequía, y en un ritual del año 1536 se hallan establecidas preces particulares para implorar el remedio por su intercesion, con una letanía semejante á la que ya dije usada en Valencia. La oracion dice asi: *Omnip. sempit. Deus, qui B. Ermengaudum pontificem tuum nostris diebus miraculorum signis mirabiliter fulgere fecisti: concede, quaesumus, ut quicumque ipsius adveniunt poscere suffragium, dono tuae gratiae celeriter adipisci mereantur. Per.*

En el dia se veneran sus reliquias en capilla particular, depositadas en una arca grande de plata, para cuya traslacion vi en el archivo de la villa de Puigcerdá que sus cónsules fueron convidados por los de esta ciudad en el año 1618; y en las actas capitulares de esta catedral hallo que para las fiestas que se hicieron con este motivo se fijaron los dias de Pentecostes de ese año.

ERIBALLO

desde el año 1036 *hasta* 1040.

Este es el nombre mas comun con que es conocido este prelado, aunque algunas

escrituras lo varían llamándole *Heriballo*, *Eribaldo*, *Erimbaldo* y *Ariballo*. Era hijo de Raimundo, vizconde de Cardona, y de su muger *Enguncia* ó *Engucia*, y hermano de Beremundo, Fulcon y Raimundo, junto con los cuales hizo cierta donacion que he visto á la iglesia de S. Vicente de aquella villa en el año 1015. De su madre y de su hermano *Fulcon* hace él memoria, siendo ya obispo, en una escritura que existe en la catedral de Vique del año VIII del rey Enrique (1038) con la cual declaró sujeta á aquella iglesia la de Calaf. En su testamento se verá que tenia tambien una hermana llamada *Amaltrudis*.

Muerto hácia el año 1029 su hermano mayor Beremundo, que poseía el vizcondado de Cardona (*a*), lo heredó nuestro *Eriballo*, siendo ya arcediano, segun se dirá. Vese esto en el testamento del mismo Beremundo, que está en el archivo abacial de Cardona, fecho *III. Idus Ianuarii, anno XXX. regnante Rodberto rege* (11 de Enero de 1026 ó 1027). De él consta que el vizconde no tenia hijos, y acaso que no estaba

(*a*) V. sobre esto el tom. VIII, pag. 158.

casado, puesto que no menciona á su muger, ni para heredarla ni para encargarle la custodia y conservacion de sus cosas, las cuales pone *in manus, et providentia domna Ermesindis comitissa* (de Barcelona), *et fratre meo Eriballo archilevita, et Fulco fratre meo.* Despues de varias mandas, dice: *Et omnes meos alios alodes, quod remanent in cunctis locis, simul cum ipsa mea honore, dimitto in potestate, et tutela de fratre meo Eriballo archidiacono, vel in baglia de domna Ermessendis comitissa; in ea ratione, ut si Deus mihi filium de legitimo coniugio dederit, et ad etatem pervenerit, ipse sit possessor, sub manu avunculi sui predicti Eriballo, de omni mea hereditate, quod a sanctis non habeo debitata.... Si autem filium Deus mihi non dederit, dimitto similiter ipsos alodes, vel honore mea, in manus Eriballo, ut ille similiter eligat per sua manu Fulcum fratrem nostrum, ut in diebus suis, si Fulco Eriballum supervixerit, possesor fiat de prefata hereditate vel honore.* Esto dice la escritura, de lo cual se infiere que *Eriballo* heredó el vizcondado de Cardona con la condicion de que lo dejase al hermano menor *Fulcon*

ó *Folch*, como decian en vulgar. Mas habiendo este muerto antes que *Eriballo*, pasó aquella herencia al hijo del difunto *Raimundo Folch*, segun se verá en el testamento de nuestro obispo, donde dispone de esa herencia como de cosa propia.

Con estas noticias nadie debe extrañar el verle intitulado *vizconde* en las escrituras posteriores á la muerte de su hermano; de las cuales citaré ahora una que es tambien notable para la diplomática de este pais. Y es una donacion que él mismo hizo hácia el año 1032 al presbítero Guadamiro de un alodio en el lugar de *Sigberta*, condado de Gerona, en la cual se llama á sí mismo *archilevita, vel vices comes*. El notario puso en este instrumento la fecha del año XXXVII de Roberto, con ser asi que á este príncipe el que mas le concede son 35 años de reinado. En el monasterio de Bages me acuerdo de haber visto algunas escrituras en que siguieron contando por muchos años su reinado como sino hubiera muerto (*a*). La que he citado está original en el archivo de la catedral de erona, y de alli es la copia

(*a*) V. tom. VII, pag. 212 y sig.

adjunta (a). La firma de *Raimundo Folch vizconde*, que verás en ella, es del sobrino de nuestro obispo, que habiendo heredado de él el señorío de Cardona, como se ve en su testamento, confirmó despues la misma donacion.

Segun vimos arriba, en el año 1015 tenia ya el título de *arcediano*; pero no lo era de esta iglesia de Urgel, como algunos creen, sino de la de Gerona. De esto pueden ser un indicio muy claro las varias mandas que hace en su testamento á la canónica y á los presbíteros de Gerona, dejando á estos últimos todos los muebles que tenia en aquella ciudad: y las palabras que al instituir heredero de sus estados á su sobrino Raimundo Folch, dice: *excepto episcopatum quem tenebat, et excepto archidiaconatu sedis Gerundae*. Tambien lo persuade el testamento de su hermano Beremundo del año 1026, en el cual da *Domino Deo, et beatae Mariae sedis Gerundae* un alodio *in comitatu Gerundense, in ipsa Pera* (Çapera) *in parrochia Sancti Isidori.... in tali tenore, ut interim vivit Eriballus* (á quien

(a) Apend. n. XXXII.

acababa de intitular *archilevita*) *frater meus, teneat et possideat ipsum alode; et post obitum illius remaneat ad praedicta Sancta Maria ad ipsa kanonica, si ipsa kanonica permanserit; si vero, quod absit, minime perstiterit, remaneant ipsos alodes ad unum clericum in servicio Sanctae Mariae, cui Eriballus elegerit.* Basta lo dicho para inferir que fue arcediano de Gerona; y acaso poseyó aquella dignidad junto con la episcopal; aunque esto último lo desmiente el testamento del obispo, en el cual nombra por uno de sus albaceas á Raimundo, arcediano de aquella iglesia.

Su promocion al obispado de Urgel se verificó muy poco despues de la muerte del antecesor, puesto que á principios del año 1036 ya tenemos memorias de su pontificado. Tal es una donacion que he visto original en el archivo del monasterio de Monserrate (*Caj.* 28, *leg.* 23, *num.* 1), hecha por el conde de Urgel Ermengol II á Arnaldo Mir de Cervera, en que le da la villa y castillo de *Artesia*: su fecha *X. Kal. Maii, anno V. regnante Enerici regis* (22 de Abril de 1036). Pues en esta escritura firma entre los testigos *Eri-*

ballus episcopus Urgelli. Tambien subscribió en la que un año despues se hizo para adjudicar la iglesia de dicha villa á la abadía de Ager, que ya envié (*a*).

Del año 1037 es la dedicacion que hizo de la iglesia de S. Cristoval de Meyá, segun consta de una cédula hallada alli mismo en 1676. Esto dice en sus apuntes el P. D. Jaime Pascual, canónigo Premonstratense del monasterio de las Avellanas, añadiendo que esta debió ser reedificacion de dicha iglesia, puesto que de su construccion en el año 815 habla una inscripcion existente todavía en ella, que dice asi: ANNO DNI DCCCXV. IN NOMINE CHI PRESENS ECCLESIA FACTA FUIT. No habiéndome sido posible ver esto por mis ojos, déjolo en el grado de crédito que se merece aquel anticuario.

Con mas certidumbre puedo hablar de la confirmacion que varios señores hicieron a nuestro *Erimbaldo* (asi le llaman) de todas las posesiones que ya disfrutaba esta iglesia, dia 27 de Abril del año 1038 (*anno VII. regnante Enerici regis*). Era muy de desear que existiese el original de

(*a*) V. tom. IX, pag. 245.

esta escritura importantísima, por la novedad que introduce en la serie de los condes de Urgel. Mas hasta ahora solo he podido dar con una copia en este archivo episcopal, donde entre los confirmantes se lee: *Nos Poncius gratia Dei comite Burrello in Urgello comite*, y en las subscripciones dice: *Sig✝num Poncius comes Burrello. = Sig✝num Ermengaudus. = Sig✝num Arnallus Mironi. = Sig✝num Raimundus vicecomite, qui hanc cartam fecimus* &c. Ni en el año 1038 ni en todo el siglo XI es conocido tal *Ponce Borrell*, conde de Urgel. Mas por nueva que parezca esta especie, acaso servirá para ilustrar la cronología de aquellos príncipes en que estoy entendiendo.

En lo que no cabe duda es en que nuestro obispo asistió el mismo año á la consagracion ó dedicacion de la iglesia catedral de Gerona, celebrada á 21 de Setiembre, cuyas actas hallarás publicadas en la Marca Hisp. *(apend. num. CCXVIII.)*

A los años 1039 y 1040 respectivamente debian pertenecer todas las últimas memorias que nos quedan de este prelado, si pudiéramos estar asegurados de que los notarios contaron los años del rey

Enrique desde el Julio de 1031; porque entonces el año X que expresan casi todas las escrituras de que voy á hablar, era claramente uno de los que dije. Mas como esto no puede averiguarse, resulta una intolerable incompatibilidad de algunos de los hechos que ellas refieren. Por fortuna se sabe con evidencia diplomática que el obispo murió un viernes 19 de Diciembre del año 1040; con lo cual no puede pasar al 1041 el año X de Enrique que notan dichos diplomas: lo cual seria un nuevo embrollo. No me queda pues otro arbitrio para salir de este laberinto, mas que retroceder desde ese punto cierto, é ir ordenando estas memorias por meses, sin poder decidir si son del 1039 ó 1040. Las dudas sobre estos cómputos siempre han sido de suyo insolubles; solo falta que lo confiesen ingenuamente los anticuarios, sin darse por avergonzados de ello: Baste por ahora saber que son ciertos los hechos siguientes.

Sábese en primer lugar que á 29 de Mayo, *anno X. regnante Aenrico rege*, sentenció como juez, en presencia de *Arnulfo* obispo de Roda, y de varios nobles del pais, el pleito que la condesa viuda

de Urgel *Constanza* traía con Guillermo, abad del monasterio de S. Saturnino de Tabernoles, sobre la parroquia de *Vel*; la cual como subalterna y dependiente de la iglesia de Santa Eugenia del lugar de la *Torre*, consagrada por el obispo *Nantigiso* en 913, segun se dijo en su artículo, y dada al monasterio por el difunto conde Ermengol II, marido de la litigante, fue adjudicada por nuestro obispo á dicho abad y á sus monges. Va copia tomada del cartoral del mismo monasterio existente en el seminario episcopal de esta ciudad (*a*), en la cual verás como á este acto se halló presente la condesa *Isabel*, primera muger del conde de Barcelona Ramon Berenguer I, llamado el *Viejo*. Es evidente que en la fecha de esta escritura el notario tomó por año primero de Enrique todo el 1031; porque si contara solo desde el 20 de Julio en que comenzó á reinar aquel príncipe, debia reducirla al año IX, al cual corresponde el 29 de Mayo.

Mucho mas notable es la segunda memoria que hay de ese mismo año 1040,

(*a*) Apend. n. XXXIII.

perteneciente á la demanda que nuestro obispo puso ante el rey Ramiro I de Aragon, quejándose contra D. Sancho su padre que habia sacado de la sujecion y obediencia á la iglesia de Urgel los condados de Ribagorza y Gestao, los cuales el emperador Ludovico Pio habia subordinado á ella, como territorio de su diócesi, en el año 819. Vista por Ramiro la justicia de esta peticion, mandó que de nuevo volviesen á su diócesi y obediencia dichos dos condados, expresando particularmente la ciudad de *Roda* con todo lo que á su iglesia correspondía. Esta escritura se hizo á XV de las calendas de Octubre año 1040, dos ó tres meses antes de la muerte de nuestro obispo. Publicada está en la *Marca Hisp.* (*apend. num. CCXIX.*), y la he cotejado con algunas copias de ella, hechas en los años inmediatos, no habiendo podido dar con el original.

Reflexionemos sobre este hecho. ¿Que es lo que pretendió *Eriballo*? Por ventura que suprimida la sede de Roda, volviese su iglesia con los dos condados de Ribagorza y Gestao á ser enteramente de su diócesi? Esto indica Balucio (*ibid. col.* 440). Mas esto me parece imposible y

ridículo; porque la sede de Roda existía ya mas habia de un siglo, y no solo sin reclamacion de parte de la de Urgel, sino con actos positivos de reconocer como legítimos á los obispos *Rotenses*, que asistían á los concilios, y consagraciones de iglesias, y confirmaciones de obispos, y con la insigne demostracion que vimos en el artículo anterior, cuando *S. Ermengol* ordenó por su mano é intronizó en aquella silla al obispo *Borrell.* Y el mismo *Eriballo* en este mismo año convidó á *Arnulfo*, obispo de Roda, para la consagracion de esta catedral, y para la de la iglesia de Cardona, y para otras cosas. Contra estos argumentos no vale alegar la letra de dicha escritura; porque el *ius*, y *dominatio* y *potestas* que alli se dan á Urgel, pueden tener otros sentidos.

¿Pretendería solamente recobrar algunas iglesias particulares de aquellos condados? No lo sufre el contexto de dicha escritura, que los expresa enteros, y tambien á Roda iglesia matriz de ellos. Y si vale decir que solo esto pretendía, bien podemos asegurar que no lo logró (cosa por cierto inverosimil y contraria al decreto de Ramiro) respecto del monasterio de Alaon,

de quien se dice que hizo demanda particular. Porque aunque esta casa estuvo sujeta á Urgel en lo antiguo; mas despues de la ereccion de Roda en silla episcopal, á esta reconoció y obedeció, y á esta continuó en estar sujeta despues de ese año 1040, como algun dia se dirá. Ni Roda tampoco dejó de tener sus obispos, ni estos el mismo territorio que antes, y la jurisdiccion en él, sino acaso en algunas iglesias particulares que ahora no sabemos, y que no eran motivo para tan grave queja, y tan solemne diploma.

Pues si no pidió *Eriballo* la supresion de la sede de Roda, ni unas pocas iglesias de las que á ella obedecian, ¿pediria acaso que se le guardase un derecho cuasi metropolítico, como el que parecia haber egercido su antecesor *S. Ermengol* confirmando é intronizando al obispo de Roda? Mas 1.° esto no consta de la citada escritura. 2.° Ese acto de jurisdiccion de *San Ermengol* es el único que sepamos egercido por los obispos Urgelenses sobre los Rotenses. De todos los prelados de aquella silla desde el año 957 en que fue erigida como dicen, ó trasladada como yo creo, no hay otro mas que *Borrell* en

quien tal cosa se viese. Los demas á ciencia y paciencia de los Urgelenses fueron confirmados por sus metropolitanos, como allá se verá. 3.° Por obscurecida que estuviese en aquel tiempo la disciplina eclesiástica, nadie dirá que llegase su alteracion hasta el punto de creer que un obispo fuese sufraganeo de otro sufraganeo.

Confieso, hermano mio, que atendidas estas cosas que he dicho, no sabré resolverme en qué es lo que pedia el obispo *Eriballo*, ni qué es lo que se le concedió. Si existiera la escritura con que la sede de Roda fue establecida en 957, ella nos diria las condiciones con que consintió la de Urgel en la desmembracion de su territorio. Mas no existe. Por otra parte es sabido que estos negocios eclesiásticos ó nacian ó tenian conexion con los civiles. Los réyes de Aragon de la mitad del siglo X no sufririan que las parroquias de sus estados reconociesen como obispo al que lo era de un señorío ageno y poderoso. Ya dije en otros viages (*a*) cómo el conde de Besalú Bernardo no paró hasta tener en su condado obispo propio,

(*a*) V. tom. VI. pag. 207, y tom. VIII, pag. 70.

para estar asi menos dependiente de los condes de Gerona y Ausona. Esta debió ser la principal causa de la nueva silla de Roda. Despues de esto el rey D. Sancho, á proporcion que en el siglo XI iba dilatando su dominio con las armas, es regular que no sufriese ver sujetas las nuevas conquistas al obispo de Urgel, teniendo ya un obispo propio en Ribagorza. De esto tenemos un egemplo reciente en D. Jaime I de Aragon, el cual, recobrada de los moros á tanta costa la ciudad de Valencia, no permitió que su iglesia quedase sujeta á la metrópoli de Toledo, capital de Castilla, como antes lo estuvo, ni paró hasta que Gregorio IX la declaró sufraganea de la metrópoli de todo su reino Tarragona. A esta manera D. Sancho, sujetando á los obispos de Roda sus nuevas conquistas, pudo dar motivo á *Eriballo* para que se quejase de que se le quitaban todos los condados de Ribagorza y Gestao: y para que alegase la concesion primitiva del año 819 en que se adjudicaron á su iglesia aquellos territorios, cuando ni en ellos habia obispo, ni casi lugar alguno libre del dominio de los moros. Mas este derecho, como el de Toledo á la iglesia

de Valencia, debia ceder á las circunstancias del dia, segun las cuales entonces y ahora debe arreglarse este punto de disciplina. Porque mas pesa el bien de los fieles y de los estados, que el fuero de lo que era en otro tiempo cuando las cosas eran otras. Reclamó pues *Eriballo* la posesion de aquellos territorios, que en lo antiguo eran suyos, y el rey D. Ramiro dice la escritura que se los concedió: en lo cual no diré que uno y otro obrasen contra lo que debian; pero sí diré que no tuvo consecuencia lo resuelto, porque la imperiosa necesidad de las circunstancias lo deshacia. Iguales reclamaciones por parte de Urgel veremos mas adelante en dos ó tres obispos; mas tambien veremos que fueron inútiles.

En suma, la pretension de *Eriballo* era, á mi entender, que no se le separasen las iglesias que de nuevo se iban restaurando, con lo cual parecian despojarle enteramente del derecho que le correspondia en aquellos condados. Esto pienso de este gran cuento que tanto me ha hecho hablar. Vamos adelante con nuestro obispo.

Poco mas de un mes despues de este suceso, es á saber, á 23 de Octubre del

mismo año 1040 (X de Enrique), estando ya concluida la fábrica de la iglesia catedral comenzada por *S. Ermengol*; trató de su dedicacion. A este acto solemne acudieron el arzobispo de Narbona *Wifredo*, y los obispos *Berenguer* de Elna, *Arnulfo* de Roda, *Bernardo* de Coserans, y *Wifredo* de Carcasona, que es el que habia sido obispo de Besalú. Halláronse asimismo presentes la condesa viuda de Urgel Constanza, con su hijo pequeño Ermengol III. Con este motivo confirmó el arzobispo la institucion y dotacion de la canónica, con todas las posesiones que le habian dado los obispos *Salla*, *S. Ermengol* y *Eriballo*. El acta de todo esto se halla en la Marca Hisp. (*apend. n. CCXX*). No puedo dejar de advertir la equivocacion con que Balucio al formar el índice de aquella obra llamó *Urgelense* al obispo *Guadallo*, el cual como por incidencia se menciona en esa escritura hácia el fin. Porque es muy cierto que aqui jamas hubo ningun prelado de ese nombre. Y el indicado en este acto como ya difunto, sin duda era el obispo de Barcelona, cuya vida no pasó del 1035, como dijo el P. M. Florez: ó seria, si se quiere, el in-

truso en la sede de Vique á fines del siglo X, el cual como dijimos en el viage á aquella iglesia, era ya muerto en 1039 (*a*).

He fijado esta escritura en el año 1040, porque asi la fija Balucio (*loc. laud.*), y porque bien pudo ser que á él perteneciese el año X de Enrique, que el notario puso en ella. Mas ¿como compondremos esto con que este mismo año X de Enrique, y el mismo dia 23 de Octubre, en que se hallaba aqui *Eriballo* entendiendo en una funcion tan solemne y concurrida, se hallase igualmente en la villa de Cardona dedicando con algunos de los mismos obispos la iglesia de S. Vicente? Asi que es indubitable que alguna de estas dos dedicaciones pertenece al año 1039; y para mí tengo que debe ser la de esta catedral, puesto que en la de Cardona suena ya viuda la vizcondesa *Guisla*, cuyo marido *Fulco* consta que fue asesinado el dia 3 de Febrero de 1040. Como quiera, es cierto que nuestro obispo consagró tambien y dotó aquella iglesia de Cardona. Balucio (*ib. ap. n. CCXXI.*) publicó estas actas muy diminutas. Yo las envié completas

(*a*) V. tom. VI, pag. 158.

tomadas de su original (*a*). Aqui solo advierto que este es uno de los instrumentos en que *Eriballo* se llama á sí mismo *eiusdem oppidi* (Cardona) *princeps*, *et dominus*. Item Balucio llamó *Arnaldo* al *Arnulfo*, obispo de Roda, que se halló en aquella fiesta.

Tambien está fecho en el mismo año X de Enrique, y en el dia anterior al de las dos escrituras sobredichas de consagracion, el testamento que hizo nuestro obispo hallándose en sana salud. Porque veas si son estas tres cosas que puedan pertenecer á un mismo año. Mas del testamento no hay duda en que es del 1040, segun se verá. Existe de él una copia en el cartoral I de esta iglesia. Pero antes de venir acá, habia yo ya visto original en el archivo de los duques de Cardona, que está en Barcelona, la declaracion testamentaria ó sea testamento sacramental que extendieron los albaceas del obispo, y de alli es la copia adjunta (*b*). Muchas veces te he dicho, y conviene repetirlo, que segun la legislacion de aquel tiempo, aun-

(*a*) Tom. VIII, pag. 180 y 291.
(*b*) Apend. n. XXXIV.

que el testador extendiese por escrito su última voluntad, verificada su muerte se hacia por los albaceas (*manumissores*, en vulgar *marmesors*) su respectiva declaracion, y se extendia una nueva escritura que llamaban *conditiones sacramentorum*, y nosotros *testamento sacramental*, en alusion al juramento con que confirmaban ser aquélla la voluntad del difunto. Esta escritura repetia todos los artículos del testamento escrito; y si no lo habia, decian en ella los testigos lo que de palabra oyeron que dispuso el difunto, y aun lo que presumieron que hubiera dispuesto si les pudiera hablar. Y como para que fuese valedera la declaracion debia hacerse dentro de los seis meses de la muerte del testador, para que esto constase declaraban tambien con juramento los testigos el dia en que aquella se verificó. Por todos estos motivos son dichas escrituras en gran manera apreciables, mas aun que los mismos testamentos escritos.

En esta que digo aseguran los albaceas y testigos que el obispo *Eriballo* tenia dispuesto y firmado de su mano su último testamento, del cual copian todas sus mandas, y tambien lo que dispuso acerca del

señorío de Cardona, conforme á lo que al principio dijimos que habia ordenado su hermano Beremundo. Porque muerto ya en esta época Fulco, hijo de Beremundo, dejó aquella herencia á Raimundo Folch, hijo de ese Fulco. Y en caso de morir Raimundo sin hijos, manda que pase al hermano del mismo tambien *Fulco* ó *Folch*, al que entretanto deja *castrum de Colonico cum castellania.* Este es el obispo *Fulco*, de quien se hablará en los artículos siguientes. En la muerte de ambos sin hijos instituye heredero á Eriballo, hijo de su hermana Amaltrudis: y á falta de él á su hermano Gitard. Las palabras con que expresó la herencia principal, son estas: *ipsum vicecomitatum de Ausona, simul cum castro de Cardona.* ¡Cuantas reflexiones ofrecen estas pocas palabras! Ahora solo diré que esto prueba evidentemente que en el siglo XI el vizcondado de Ausona no era el intitulado de *Cabrera*, como dicen los historiadores, y que es posterior al siglo XII la adjudicacion de los títulos de vizcondados, baronías &c., que comunmente se designan para cada uno de los condados de Cataluña (*a*). De esto

(*a*) V. tom. VIII, pag. 164.

se dirá mas en lo de los condes de Urgel.

Concluyen los testigos su declaracion, dando la noticia de la muerte de nuestro obispo con estas palabras: *Revelamus autem omnibus Deum..... bus presentis et posteris, obitum praefato Eriballo bonae memoriae episcopo; quia postquam haec omnia ordinavit, postea consentiente divina pietate parvos supervixit dies, inter quos ibat in servitio Domini nostri Jhesu Christi, et sancti sepulcri, sive fideles eiusdem Domini, ubi ire cupiebat. Quibus antequam complesset itineris labore, subito ipse auctor vel eius ductor ad eterea regna ex huius tenebris ad lucem adsumpsit, et inter agmina sanctorum suscepit, scilicet, sicut a quibusdam auditum est, revertentibus, in mense denique Decembrio, videlicet, VI. feria, XIIII. die precedente Kalendarum Januarium.* De lo dicho resulta que la muerte le sobrevino en un viage que junto con otros hacia á la Palestina para visitar el santo sepulcro. De este viage hay otra noticia en la nueva donacion que hizo á su iglesia de la villa de Oriol, en el condado de Berga, la cual he visto copiada en uno de los cartorales de este archivo, y

empieza asi : «Ego Ariballus sanctae et »venerabilis ecclesiae Urgellitanae..... epi»scopus, *peregre profectus*, *haud dubium »quin ad sepulcrum Domini nostri Ihe»su Christi*, *cum essem Narbonae*, celi»tus, ut credo, inspiratus, haec inter ce»tera, quae prius disposueram sub testa»mento &c." La fecha de esta donacion es del dia 9 de Noviembre del año 1040, indiccion VIII : fechas que cuadran muy bien. De manera que sabemos de cierto que el viage lo emprendió á fines de ese año, y que en prosecucion de él se hallaba en Narbona, donde debió recoger su *carta formata* el dia 9 de Noviembre. Tambien sabemos que prosiguiendo su viage murió un dia Viernes, *XIIII. die precedente Kalendarum Ianuarium*, que es lo mismo que *XIV. Kalend. Ianuarii*, 19 de Diciembre, que justamente cayó en Viernes ese año 1040, en que, como bisiesto, regía desde el Febrero la letra dom. E. Nunca agradeceremos bastante á aquellos testigos y notario el esmero en expresar aquella *VI. feria*; porque con eso poco pusieron en claro este punto, y con la consonancia de todos esos datos dejaron averiguada la época de la muerte

de *Eriballo*, que sucedió dia Viernes 19 de Diciembre del año 1040, á los 57 dias despues de haber ordenado su testamento, que son el *parvos supervixit dies*, que dicen los albaceas. Esta misma cuenta siguen un cronicon de Ripoll, y varias notas de este archivo, aunque en el dia del mes varien un poco fijando el óbito en el dia 21 de Diciembre. Por consiguiente debe despreciarse como arbitraria la cuenta que siguió Balucio (*Marca Hisp. col.* 441), fijando esta muerte en el año 1042. En el artículo siguiente se verá lo infundado de las razones que alega para ello. Ahora bastará para demostrar su equivocacion la fecha de este testamento sacramental de que hablamos, la cual dice asi: *Latae istae conditiones Kalendis Maii, anno X. Henrici regis*. Porque claro está que si *Eriballo* murió en 1042, como dice aquel escritor, el 1.° de Mayo en que se hizo la declaracion de su testamento deberá ser el de 1043. ¿Y quien dirá que á ese año pueda acomodarse el X de Enrique, aunque su reinado se cuente desde el año 1032? Por lo contrario, contándolo desde el 20 de Julio de 1031 en que comenzó á reinar, el dia 1.° de Mayo de su año X

coincide con el de 1041, en el cual, antes de cumplirse los seis meses de la muerte del obispo, se hizo la declaracion jurada de su voluntad, como mandaba la ley. Esto en cuanto á la época de la muerte.

Del lugar donde aconteció dice un necrologio de Cardona que fue *Pomposa*, cuya situacion ignoro por ahora. Oigamos sus palabras: *XII. Kal. Ianuarii. Eodem die obitus Eribaldi pontificis, fratris Bermundi proconsulis. Hic in episcopali residens cathedra, precepta sedulo meditans dominica, eique parere gliscens, in antro prothoparentum volens incedere calle terrestri Xpm in suo est amplexus, unde iam seculum fuerat egressus, pro regresso caperet, in Xpi confessione apud Pomposam quievit beata dormitione.* Por enrevesado que sea este elogio, bien se ve que recae principalmente sobre las virtudes del difunto; al cual por ellas contó entre los santos el P. Domenech en la historia de los de Cataluña. Y él será uno de los siete obispos de esta iglesia de Urgel, que suponia canonizados el canónigo Agustin de Isla en la protesta que hizo en el concilio de Tortosa de 1429, sobre que no se mudasen aqui los vestidos canonicales

antiguos, de lo cual se habló otro dia (a).

GUILLERMO GUIFREDO

desde 1041 *hasta* 1075.

Era hijo de Guifredo, conde de Cerdaña, y de su muger *Guilla* ó *Guisla* (alias *Ermengardis*), como he visto en una escritura del año 1064 (*Cartor. I. fol.* 64). Debió esta ser tercera muger del conde; pues como se dirá en el episcopologio de Gerona, tuvo otras dos llamadas *Dulcia* é *Isabel*. Sus hermanos fueron Ramon Guifredo, sucesor de su padre en el condado; Guifredo, arzobispo de Narbona; Berenguer Guifredo, obispo de Gerona; Bernardo Guifredo, conde de Berga, y Ardoino.

He leido en la historia de Languedoc (*lib. XIV.*), que su hermano, arzobispo de Narbona, trabajó para que le eligiesen obispo de esta iglesia, ofreciendo para ello cien mil sueldos, cuya suma recogió vendiendo las cruces, vasos sagrados, relicarios, libros &c. de la iglesia de Narbona. Nada de esto debe extrañar el qu..

(a) V. tom. IX, pag. 186.

sepa lo que entonces se estilaba en Francia, en Italia y en otras partes.

En la *Marca Hisp.* (*col.* 441.), suponiendo Balucio que el antecesor *Eriballo* murió en 1042, dice que nuestro obispo fue electo el mismo año. Yo que tengo por cierta y averiguada la muerte de *Eriballo* á 19 de Diciembre de 1040, no puedo dejar de decir que *Guillermo* le sucedió á principios del 1041. Y me acuerdo haber notado una ú otra memoria de su existencia en este año que ahora no tengo presentes. Consta ciertamente que era obispo el año 1042, en que consagró la iglesia de S. Estevan de *Gulls*, que creo es de la Cerdaña francesa. He visto un dibujo, no que una copia, de la cédula que se depositó en su ara máxima, donde se escribieron los nombres de los sugetos siguientes: *Bonus homo sacerdos*, *Vivas sacerdos*, *Airo* (forte *Miro*) *sacerdos*, *Seniofredus sacerdos*, *Gentilus Xixol*, *Iquimara*, *Requilles vivus vel defunctus*, *Segario cum omnibus parentibus suis*, *Ermengaudus gratia Dei episcopus*. Estos eran los que habian contribuido á la fábrica de la iglesia, que en ese año estaban vivos ó difuntos; y asi contaron á

S. Ermengol que habia muerto siete años antes. Tambien pertenece al mismo año la restauracion del monasterio de Sta. Grata en la villa de *Tramasaguas*, cuya escritura publicó la *Marca Hisp.* (*ap. núm. CCXXIV.*)

Hallóse en el concilio de Narbona del año 1043, en que se procedió contra los invasores de los bienes del monasterio de Cuxá, y se confirmó la fundacion del de la Portella, y la cofradía que alli instituyó *S. Ermengol.* Su firma se halla en aquellas actas de esta manera: *Guillelmus gratia Dei Urgellitanus praesul, qui haec statuta auctoritate episcopali confirmat* (a). Tambien asistió á los otros concilios que se tuvieron los años siguientes.

En el de 1044, *II. idus Ianuarii, anno XII. regnante Aganrigo rege*, consagró la iglesia *Sancti Martini in parrochia quedam vocitata Benevivere.* El año dicho de la encarnacion se halla tambien en la escritura que he visto, con el cual ciertamente no cuadra el XII que añade de Enrique; porque veas lo que decia en el artículo del obispo anterior, esto es, la di-

(a) V. tom. VIII, pag. 115 y 263.

versidad y capricho con que los notarios contaron los años de aquel rey.

Del año 1048 y dia 4 de Abril nos queda una curiosa escritura de donacion hecha á esta iglesia por el conde Ermengol III y su madre viuda Constancia, cuando aquel príncipe tenia, como alli se expresa, quince años y diez meses de edad, en presencia del vizconde *Miron* y de *Arnaldo Mir de Tost* y de otros nobles. Dieron pues aquellos príncipes madre é hijos *decimam partem de cunctas parias, quae modo accipiunt ex partibus Hispaniae*, y de las que en adelante adquiriesen, destinando la mitad de la décima á la fábrica y ornamentos de la iglesia, y la otra mitad á la canonica. Conceden ademas junto con el obispo Guillelmo y Miron vizconde (como derechos que les pertenecian) *ipsos teloneos, et lezdas de cunctos homines, qui venerint ad ſiram Sanctae Mariae, quae est constituta ad Assumptionis eiusdem in mense Augusto, ... et ad ipso retro* (la feria última) *qui est constitutus in iam dictam sedem post festivitatem dedicationis Sancti Michaelis, qui est tertio Kalendas Octobris.* La fecha de esta escritu es *pridie no-*

nas Aprilis, anno XVII. regni Enrici regis, la cual yo reduzco al año 1048, porque asi corresponde á la cuenta de los años de este rey desde que comenzó á serlo en 20 de Julio de 1031; y aunque la donacion se dice hecha en el claustro de esta iglesia *ad diem sanctum Paschae*, y ese año nò fue Pascua á 4 de Abril sino á 3, no hay inconveniente en que se extendiese el dia 4 la escritura de una donacion hecha el dia 3: y mayor inconveniente, seria reducir la escritura á cualquiera otro de aquellos años inmediatos en que la solemnidad de la Pascua estuvo mas distante de su fecha No va copia de este documento por hallarlo ya publicado en la *Marca Hisp.* (*ap. núm. CCXXXIII.*) aunque por lo que dije mal adelantado al año 1047. Las *parias* que aquellos condes recibian *ex partibus Hispaniae*, eran los tributos que les pagaban los moros para no ser molestados en la posesion de lo que ocupaban.

Asi fuera tan facil explicar, ya que hablamos de ello, qué eran las *parias* que el conde de Urgel Ermengol VI debia percibir *de rege et regina Legionensis civitate*, cuya décima dió al monasterio de

S. Saturnino de Tabernoles, junto con todos los diezmos que percibia *in Castella, et in Campis, et in Estrematura, et in Asturiis.* Irá copia de esta donacion, que es del año 1109, cuando se trate de los condes; y solo la he recordado por su curiosidad, y porque vino á cuento.

Volviendo ahora al hilo de nuestra narracion, sabemos que en el año 1050 consagró nuestro obispo dos iglesias, la de S. Juan *in castro Castello*, y la de la villa de *Perles*, dedicada á S. Roman. Ambas escrituras he visto originales; la última en el archivo de la colegiata de Orgaña, fecha *IIII. Idus Novembris*; en ella se manda que el sacerdote que regentase dicha iglesia de S. Roman, *faciat duas pernas episcopo.* = El año siguiente 1051 consagró la iglesia de S. Martin de la villa de *Kabrils*. estando presente el *conde Seniofredo de Urgel* que firma la escritura; de la cual tomé esta sola nota tiempo atras, cuando no sabia aun la novedad que causa este conde *Seniofredo* en la cronología de los de Urgel, en un tiempo en que no hay otro rastro de tal cosa. Me confirmo en que todos los anticuarios debian ver segunda vez los mismos archi-

vos al cabo de diez años de haberlos registrado bien.

El año 1055, á 27 de Setiembre, se hallaba este prelado en Narbona asistiendo al concilio que celebró su hermano el arzobispo de aquella iglesia, y fue uno de los padres que subscribieron á la sentencia que alli se dió á favor de la iglesia de Vique, la cual se conserva original en su archivo, como se dijo en su debido lugar (*a*).

Dos años despues hallo que consagró la iglesia de S. Felix, S. Juan y S. Pedro *in castro Alós*, y la de S. Saturnino *in valle Lordensi in villa de Petra de Sogar.* = En el año 1063 se supone que asistió al concilio de Jaca; de lo cual habla el cardenal Aguirre en su coleccion. = A 12 de Abril de 1065 asistió á la donacion que Sancha, última muger (y no conocida) del conde de Urgel Ermengol III, hizo á la iglesia de S. Pedro de Ager. Escritura curiosa, de que se trata ya en la historia de aquella colegiata (*b*). Tambien se halló en el concilio de Gerona de 1068,

(*a*) V. tom. VI, pag. 197.
(*b*) V. tom. IX, pag. 126.

presidido por el cardenal Hugo Cándido, del cual se hablará en su lugar.

En el año siguiente de 1069 consagró la iglesia de Sta. María de *Mur*, fundada por los condes de Pallás, Raimundo y Valencia. De esto se dirá tambien á su tiempo.

Curiosa es la escritura que nos queda de este mismo año (VIIII del rey Felipe) á 13 de Mayo, en la cual se nos ha conservado noticia de que un Bernardo Juan, infractor de la tregua de Dios por haber cometido un homicidio, fue desterrado, segun los cánones, por nuestro obispo á paises ultramarinos: y no pudiendo pasar el mar ni dejar abandonadas sus posesiones, implorada la misericordia, se le conmutó la pena en peregrinacion á Roma y á Compostela, y en algunas donaciones á la canónica de Urgel. Va copia de este documento (*a*).

Al año 1070 pertenece la consagracion de la iglesia de Solsona que hizo nuestro obispo con su hermano el arzobispo de Narbona. Suceso ruidoso por los portentos que en esta ocasion supone obrados un

(*a*) Apend. n. XXXV.

breviario de aquella iglesia, de que se habló en su debido lugar (*a*). Entre varios que costearon la fábrica de aquel templo, dícese alli mismo que fue uno de los primeros nuestro obispo. Y no debia este obrar de otra manera, puesto que ya desde el año 1055 poseia el castillo de Solsona, por donacion que á él y á su iglesia hicieron los condes de Urgel Ermengol III y su muger Clemencia.

Dejo aparte algunas otras memorias de su existencia hasta el año XIV del rey Felipe, 1073 de Cristo, una de las cuales es el homenage que le hicieron los vecinos de *Turrefracta* á VII de los idus de Octubre de dicho año, que está en el archivo episcopal.

Vengamos á examinar las que nos quedan de su muerte, la cual fijan en el año 1075 varias notas ó sean episcopologios antiguos de esta catedral, y un cronicon inédito de Ripoll que dice asi: *anno MLXXV. obiit Guillermus Guifredi, episcopus Urgellensis*. Lo mismo consta del necrologio de la iglesia de Solsona, y tambien el dia y circunstancias de su muerte, y trasla-

(*a*) V. tom. IX, pag. 51 y 224.

cion de su cadaver. Dice asi : *In hoc die* (24 de Enero) *interfectus fuit dominus Guillermus*, *venerabilis praesul Urgellensis*, *in comitatu Pallariensi*, *a prophanis hominibus*; *atque corpus eius inde evectum*, *et in propria sede honorifice tumulatum II. Kal. Februarii*, *era M.C.XIII.* Esta era corresponde al año de Cristo 1075, á no ser que asi el cronicon como el necrologio contasen el año de la encarnacion como era aqui comun; en cuyo caso diremos que tambien mudaban la era con el sobredicho año, y que el de la muerte del obispo fue el de 1076 segun nuestra cuenta. Otra prueba hay mucho mas cierta de haber sido su muerte violenta; y es una escritura fecha cinco años despues en el de 1080, en que el conde Ermengol IV restituye á esta iglesia todos los castillos, cuya posesion habia pedido á este clero, luego que supo que *praesul Guillermus suorum manu persecutorum est interemtus.* De este documento se hablará en el artículo siguiente.

No nos consta la causa de este asesinato; mas acaso fue una consecuencia de otro cometido algunos años antes, y atribuido á nuestro obispo. De esto nos informa una

escritura que vi original y copié (*a*) en el archivo del duque de Cardona en Barcelona, y es una concordia ó como llamaban *conveniencia* entre nuestro obispo de una parte, y de otra Raimundo Folch, vizconde de Cardona, y su madre Willa ó Guilla. Este vizconde era hijo de *Folch* ó *Fulco* (hermano del obispo Eriballo), muerto violentamente, como ya dije con mas extension en la genealogía de estos primeros vizcondes de Cardona (*b*). Alguna enemistad personal ó de familia debia haber en esto, cuando se creyó que nuestro obispo pudo haber sidô el homicida de Fulco, y cuando tuvo necesidad, como digamos, de purificarse de esta sospecha por medio del juramento y del duelo. *Convenit*, dice esta escritura, *predictus episcopus ad supra scriptum vicecomitem et vicecomitissam, ut iuret supra sacro altario manu propria, aut per suum militem, quia predictus episcopus non interfecit Fulconem vicecomitem, neque inconbravit manibus propriis ad mortem. Et si fecerit hoc sacramentum per suo militem, et supra scriptus Reimundus, et*

(*a*) Apend. n. XXXVI.
(*b*) V. tomo VIII, pag. 162.

mater eius voluerint destornare ipsum sacramentum per batalla, non so debed (i. e. non renuat). *Et si fuerit victus, emendet ipsam mortem predictus episcopus de supra scriptum Fulco vicecomite, sicut iudicatum fuerit a nobilioribus ominibus per usum. Et si supra scriptus episcopus fecerit praedictum sacramentum manu propria, predictus vicecomes et mater eius faciant finem cum predicto episcopo de mortem supra scripto Fulcone sine engan.* Sigue la escritura expresando las entregas mutuas de castillos y rehenes, y otras condiciones y vínculos de aquella concordia; entre las cuales hay una en que el obispo se obliga á colocar en alguna dignidad de la iglesia á *Fulco*, hermano menor de Raimundo. = Esta preciosa escritura está sin fecha, como todas las de su clase; solo hay una guia para señalarle época, aunque de extension muy dilatada, y es la existencia del abad de Cardona *Bernardo*, uno de los rehenes (*ostáticos*) que entregó el vizconde al obispo, el cual se sabe que vivió desde 1053 hasta el 1070. Tambien debe tenerse por anterior al año 1068, en que sé que Fulco era ya arcediano de esta iglesia: dignidad que

el obispo le dió en cumplimiento de lo estipulado. Y de esto no digo mas ; bástame haber apuntado la noticia de estas desavenencias , que acaso no se cortaron con la sobredicha concordia, y al fin pudieron producir la muerte violenta de nuestro obispo. Tiempo era aquel de piedad , y en que se respetaban las armas de la iglesia, y eran frecuentes las prácticas de devocion ; y á pesar de todo eran tan repetidos estos y otros desórdenes en el clero y en el pueblo.

Despues de haber fijado la muerte de nuestro obispo en 1075 con la certidumbre que cabe en estas cosas , no debemos hacer caso de la equivocacion con que la *Marca Hispanica* supone ya existente al sucesor *Bernardo Guillem* en el año 1069, alegando la escritura de fundacion del monasterio de Sta. María *de Gualter*, hecha por el conde Ermengol , *IIII. Idus Iunii, anno VIIII. regni Philippi regis (ibid. ap. n. CCLXXV.)* ; ya porque alli mismo *(n. CCLXXIV.)* se afirma que Guillermo sobrevivió á esta época , y le supone existente como obispo seis meses y medio despues , á fines de Diciembre del año X del mismo rey ; ya principalmente porque en dicha escritura se menciona *Bernardo* abad

de Ripoll, á quien quedó sujeta la nueva casa; y este Bernardo fue el primero de los abades marselleses que gobernaron á Ripoll, lo cual no se verificó hasta despues del año 1070, como se demostró en su lugar (*a*). Es pues preciso decir, que la fecha de dicha escritura de fundacion está diminuta faltando en ella una X, de modo que debe ser del año XVIIII de Felipe y 1079 de Cristo.

Basta de obispos para hoy y para algunos dias, que cierto digo que estoy cansado de tratar estas cosas. Para desempalagar echaré mano de algun bocadillo curioso que regalarte en el correo que viene. A Dios.

(a) Tom. VIII. pag. 12.

CARTA LXXXIV.

Escasa noticia de los concilios Tarraconenses: necesidad de formar una coleccion cronológica de todos ellos. Plan de esta vasta obra: disertaciones que la deben acompañar: número de los concilios que deben incluirse en ella.

Mi querido hermano: La proporcion que he tenido de examinar los códices de la coleccion española de cánones que se conservan en esta catedral de Urgel y en la de Gerona, y las frecuentes noticias que voy encontrando de concilios celebrados en esta provincia desde el siglo XII hasta mas de la mitad del XVIII, me ha hecho entrar en la idea de formar una coleccion entera de los concilios Tarraconenses, desde el primero que consta tenido en Zaragoza en el año 380 hasta el último celebrado en el de 1757. Cosa es esta imposible á primera vista, atendida la escasez de noticias que acerca de eso se han publicado. En efecto parece increible que en una provincia tan dilatada como esta,

sea tan poco lo que se sepa de los concilios celebrados en ella no mas que desde la expulsion de los árabes, con ser tanto lo que se sabe de otras cosas de menor importancia. Porque si registras la coleccion de nuestro cardenal Aguirre, que es la mas cómpleta que de nuestras cosas tenemos, apenas hallarás noticia de 20 de dichos concilios tenidos en la época que digo, con ser por lo menos ciento los celebrados en ese período de siete siglos: y de los 20 solo de uno publica aquel escritor las actas, que es el de 1429 en Tortosa: de muy pocos una ú otra constitucion, y de los restantes un apunte ligerísimo y acaso no exacto de la época y objeto de su convocacion.

Lo único que hizo aquel docto español, fue incluir en su obra la coleccion de las constituciones Tarraconenses, que sucesivamente ordenaron y perfeccionaron los arzobispos de aquella iglesia D. Gerónimo Doria, D. Antonio Agustin y Don Juan Terés. Mas estas colecciones no merecen con todo rigor este nombre. Porque en primer lugar, de los cien concilios que decia, solo citan las constituciones de cuarenta y cinco de ellos, salvo error.

Y es que en la mayor parte se gobernaron por la que hácia el 1331 mandó formar el arzobispo D Juan de Aragon, y es muy poco lo que conocieron de los concilios posteriores á ese año. En segundo lugar, y esto es lo principal, esas colecciones impresas estan ordenadas por los títulos del derecho, reuniendo en un punto de vista las constituciones de varios concilios que tratan de una sola materia. Cosa fue esta muy oportuna para el gobierno de la provincia en el siglo XVI y posteriores; mas no es eso lo que necesita la historia de la disciplina eclesiástica. Porque en ese trabajo solo se dió cabida á las leyes acomodadas á los usos y costumbres de entonces, entresacándolas de los concilios antiguos, omitiendo enteramente y dejando para siempre en el olvido las ya desusadas, y por esta razon entonces no necesarias. Las cuales, asi como lo eran cuando se establecieron, asi ahora y siempre interesa su noticia á la instruccion pública, que nunca puede ser completa, si le falta el conocimiento de las leyes antiguas aun de las que ya se desusaron, y si la noticia de ellas no va acompañada de la del tiempo, personas y

demas circunstancias que contribuyeron á su formacion. Por esto lo que de veras importa es la serie cronológica de dichos concilios enteros, con todo lo que á ellos pertenece en orden á su congregacion, celebracion, deliberaciones y demas, con lo cual al. mismo tiempo se da la historia del origen, decadencia y reforma de la disciplina eclesiástica. Esto han hecho todos los que han entendido en estas materias: esto el mismo cardenal Aguirre, publicando cuanto pudo haber á las manos de tales monumentos antiguos, para que los que se dedican á este estudio tengan á la vista y descubiertas cuanto es posible las fuentes del saber á que aspiran. La falta que en su obra se advierte suplió en alguna manera el Ilmo. Sr. D. Felix Amat, arzobispo de Palmira, analizando brevísimamente en su *Historia eclesiástica* algunos cánones de los concilios que omitió aquel cardenal. Pero este auxilio es muy escaso para lo que decimos. En resolucion, de los 100 concilios tenidos despues de la conquista de Tarragona, solo se ha publicado entero el de Tortosa de 1429, y aun á ese hay que añadir algo; de los restantes los 45 son conocidos no mas que

por algunas constituciones sueltas y aisladas, y los demas estan casi enteramente ignorados (*a*).

Cosa es esta asombrosa, y que cierto no podrian mirar con indiferencia los prelados que los convocaron, si les fuera dado salir de sus sepulcros. »¿Para esto, dirian, trabajamos y sacamos á nuestros sufragáneos de entre sus ovejas, y á los abades del silencio de sus monasterios, y gastamos y gastaron ellos el patrimonio de los pobres? ¿Para esto nos dió el Señor su sabiduría, con la cual dictamos aquellas leyes y reglas de bien vivir, que ahora yacen sepultadas sin el menor fruto.....?"

Por fundadas que fuesen estas quejas de tan celosos é ilustrados arzobispos, lo son mucho mas las de toda la provincia Tarraconense y aun las de la nacion Española, cuyo honor clama porque se publiquen estos tesoros. Famosa es en todo el orbe la provincia Tarraconense: na-

(*a*) Aun en el tomo 2.° de las *memorias.... sobre la marina y comercio de Barcelona*, que con tanta diligencia recogió D. Antonio Capmany, se dice que en aquella ciudad se han celebrado siete concilios provinciales despues de la restauracion de Tarragona, cuando segun mi cuenta son quince por lo menos.

die ignora que su capital, asi como fue tan ennoblecida con la liberalidad y con la presencia de Augusto, asi fue muy pronto ilustrada con la luz del evangelio, y que sus prelados y los de su dilatada jurisdiccion, antes y despues de los árabes, con su vida y con su doctrina han mantenido pura é ilesa no solo la doctrina de la fe, sino la disciplina de sus mayores en gran parte. Y con todo eso ignoran las naciones extrañas todo lo que de esta iglesia podian saber, porque no hay quien se dedique á reunir é ilustrar sus tesoros. Acaso esta omision nuestra es la causa por qué tan poca cuenta se tenga en algunas obras extrangeras con los concilios Tarraconenses; aunque mas claramente se ve que esto nace de cierto orgullo y desprecio con que suelen ser miradas nuestras cosas por los que viven mas allá de los Pirineos. De otro modo no se sabe explicar por qué en algunas colecciones generales de concilios, publicadas despues que el cardenal Aguirre imprimió la suya, se omite enteramente la mencion de los Tarraconenses que él publicó (*a*).

(*a*) *Delectus actorum ecclesiae universalis, seu nova summa conciliorum &c.* Lugduni 1706. vol. 2. fol.

Pues viendo yo cuan importante es por todas estas razones que se forme una coleccion cronológica de los concilios Tarraconenses, con todo lo que tocare á la disciplina de esta gran metrópoli, de quien decia Argensola,

que dió su nombre á la mitad de España,

he caido en la tentacion de acometer esta empresa, para la cual ciertamente no basta un hombre solo, y mucho menos tal como yo me conozco. Mas si no llegare á conseguirlo, lo que en ello hubiere adelantado, eso se hallará hecho el que despues de mí quisiese perfeccionarla. Y hame acontecido en esto lo que en todos los proyectos presentados en globo, que al tiempo que se despliegan y examinan en sus ramificaciones, van tomando cuerpo y creciendo de manera, que al fin vienen á ser casi impracticables al que tan facilmente los concibió, y á quien parecian tan hacederos. Asi los pintores en una hora dibujan lo que despues no pueden egecutár en muchos meses; y asi me acuerdo de haber visto años pasados en el convento de dominicos de Luchente un librito de muy pocas hojas, donde nuestro sabio paisano

Maluenda dejó dibujada su docta obra *de Antichristo*, con la misma division de artículos, que despues se imprimió en dos tomos en folio. Por esta manera en un principio me propuse dar no mas que una idea de todos los concilios de Tarragona, cuya noticia iba adquiriendo en mis viages; mas llamándose una cosa á otra, ha venido ya ser obra de mucha consideracion, que no sé si podré verificar. Y porque sepas lo que pienso hacer, y para que en ello me ayudes, voy á decirte todo el plan y contenido de este vasto proyecto.

PLAN DE UNA COLECCION GENERAL de los concilios Tarraconenses.

La obra debe dividirse en tres partes correspondientes á las tres épocas principales de la historia, es á saber:

1.ª *Tarraco romana, et gothica.*

2.ª *Tarraco capta a mauris.*

3.ª *Tarraco restituta, et christiana.*

En cada una de estas épocas aparece diferente la legislacion eclesiástica, asi como lo fue la civil y el estado público de las cosas de España. El nacimiento, decadencia y restauracion de la religion ver-

dadera trajo consigo fervor y corrupcion y reforma de costumbres, y por consiguiente diversidad de leyes acomodadas á cada uno de esos estados. No era menor la diferencia política de los señores que se sucedieron en esta parte de la península; lo cual ya se sabe cuanto influye en el gobierno de la iglesia, que salvo el dogma y el depósito esencial de la doctrina, en lo demas se atempera en lo posible, y no contradice á la voluntad de los reyes.

Esta consideracion general, asi como obliga á distinguir y tratar separadamente de cada uno de estos tres períodos, asi dicta lo que en cada uno de ellos hay que trabajar para el conocimiento completo de la disciplina eclesiástica en esta provincia. Y dejo por supuesto que en todos ellos tienen lugar y deben tenerlo, como lo hizo Aguirre, todos los documentos de la historia eclesiástica, aunque no sean decisiones conciliares, tales como cartas de papas, reyes, obispos, consagraciones de iglesias insignes, elecciones notables de obispos y abades, y acaso testamentos y aun obrillas que tengan conexion con la disciplina del tiempo, como *ordinationes*

pro choro y otras rituales, y de vestidos y ornamentos eclesiásticos, constituciones capitulares &c. Los cuales monumentos deben intercalarse cronológicamente con los concilios, para que sea completo el cuadro de la historia disciplinar Tarraconense. Tambien supongo que deben entrar en la coleccion todos los sínodos diocesanos que hayan llegado á nuestra noticia; porque esos son como la aplicacion de la ley general, y tal vez la causa y motivo de ella, y una parte no pequeña del todo que buscamos. Asi que dando por supuesto que todo esto ha de entrar en la obra, voy ahora á decir lo demas de su plan, esto es, lo que hay que poner de trabajo propio, junto con una noticia puntual de todos los concilios de que tengo noticia, celebrados en la capital ó en cualquiera de las iglesias de la provincia, y aun los congregados fuera de ella por motivos que á ella pertenecen; de los cuales deben examinarse críticamente sus épocas, é ilustrarse cuanto ser pudiere sus doctrinas.

Epoca I desde el siglo I hasta el VIII.

TARRACO ROMANA ET GOTHICA.

Disertaciones.

1 Sobre los límites de la provincia Tarraconense en el siglo I y II de la iglesia, que comprendia la parte septentrional de España, desde Cartagena hasta Braga.
2. Nueva demarcacion de la provincia á principios del siglo IV, quedando incluido en ella todo el territorio de Aragon, y hasta Burgos y Pamplona.
3. Nombres y sitio de cada una de las iglesias sufragáneas que entonces se contaron en la provincia.
4. Sobre las sedes de *Ictosa* y *Numancia.*
5. Que la España Tarraconense nunca fue patrimonio de la sede Romana.
6. Catálogo breve de los metropolitanos de Tarragona en esta primera época.
7. Id. de los obispos de cada una de las iglesias sufragáneas.
8. Id. de los emperadores romanos y reyes godos.

Comprende esta primera época los concilios siguientes.

Año.	*Lugar.*	*Año.*	*Lugar.*
380.	Zaragoza.	540.	Barcelona.
516.	Tarragona.	592.	Zaragoza.
517.	Gerona.	598.	Huesca.
524. ó 546.	Lérida.	599.	Barcelona.
		614.	Egara.
		691.	Zaragoza.

Época II : desde el siglo VIII hasta fines del XI.

TARRACO CAPTA.

Disertaciones.

1. Sobre la entrada de los árabes en esta provincia : reinado de Chintila en los Pirineos.
2. Principio de la libertad de la provincia por Carlo Magno y Ludovico Pio.
3. Del origen y caracter de los condes de Cataluña y Aragon.
4. Cronologia breve de los reyes de Aragon y de los condes de Barcelona.

5. Restauracion lenta y progresiva de las sillas episcopales de la provincia, y ereccion de algunas nuevas.
6. Que la mayor parte de ellas reconoció por metropolitano al arzobispo de Narbona, durante el cautiverio de Tarragona.
7. De los que con razon ó sin ella fueron llamados arzobispos de Tarragona, es á saber, *Cesario*, *Atton*, *Sclua* y *Berenguer*.
8. Caracter de las canónicas antiguas, y profesion de la vida reglar Aquisgranense.
9. Introduccion de la vida canónica Agustiniana en Cataluña y Aragon.
10. Antigüedad de la vida monástica en la provincia.
11. Sujecion cierta de algunos monasterios á los de Francia.
12. Que algunos de ellos eran dobles.
13. Introduccion del rito Romano y abolicion del Gótico antes del siglo XI.
14. De la coleccion de cánones conservada pura en nuestra provincia, á pesar de su vecindad y comunicacion con las de Francia.

A esta época pertenecen los concilios siguientes.

Año.	*Lugar.*	*Año.*	*Lugar.*
799.	Urgel.	1062.	S. Juan de la Peña.
892.	Ibidem.	1068.	Gerona.
906.	Barcelona.	1077.	Besalú.
947.	Elna.	1078.	Gerona.
991.	Urgel.	1097.	Gerona.
1027.	Vique.		

No cuento ahora los concilios que se tuvieron en algunos puntos limítrofes de la provincia, como Pamplona y Burgos; de los cuales puede tratarse si deben ser ó no contados por Tarraconenses. Tampoco hago mencion de varios congresos no conciliares de obispos; los cuales son innumerables, y si de ellos solos se hiciera una coleccion, nada perderia la historia y disciplina de la provincia. Entran en este período los concilios que se celebraron fuera de ella por asuntos que de cualquier modo le pertenecieron. Por ahora me ocurren los siguientes:

Año.	*Lugar.*	*Año.*	*Lugar.*
798.	Narbona.	960.	Compostela.
791.	Ratisbona.	983.	Roma.
794.	Francfort.	998.	Ibidem.
797.	Aquisgran.	1043.	Narbona.
799.	Roma.	1045.	Tulujes.
Estos cinco concilios trataron de la causa de Felix, obispo de Urgel.		1050.	S. Tiberio.
		1055.	Narbona.
860.	Tusi.	1056.	Tolosa.
876.	Trecas.	1063.	Aviñon.
893.	Fontanes. Portus.	1119.	Tolosa.
		1119.	Rems.
907.	S. Tiberio.	1130.	Clermont.
911.	Foncuberta.	1134.	Narbona.

En estos concilios y en otros que acaso habrá celebrados mas allá de los Pirineos, no solo se hallaron los obispos de nuestras iglesias, sino que en la mayor parte se trataron de propósito los negocios de la provincia, ó se establecieron reglas para su gobierno.

Época III: desde el año 1092 hasta 1757.

TARRACO RESTITUTA.

Disertaciones.

1. Restauracion de la metrópoli.
2. Pleitos sobre la agregacion de las sedes de Segorbe, Mallorca y Valencia.
3. Desmembracion de las provincias de Zaragoza, Burgos y Valencia.
4. Que los sufragáneos concurrian á la eleccion del metropolitano y de la confirmacion de este.
5. De la eleccion y confirmacion de los sufragáneos.
6. Cuando comenzaron en la provincia las reservas pontificias.
7. Derecho del metropolitano y de su capítulo para convocar concilios.
8. Quien concurria á ellos.
9. Cuando y como se introdujo en la provincia el breviario romano.
10. Secularizacion de las canónicas Agustinianas en las catedrales y monasterios.
11. Sobre la causa de los templarios Tarraconenses.
12. Que la union de la corona de Aragon

á la de Castilla fue causa de que en la provincia Tarraconense se celebrase mayor número de concilios.

13. Del cisma del papa Luna por lo tocante á esta provincia.

Los concilios que á esta época pertenecén son muchos, y digo solamente los ciertos é indudables que hasta ahora he podido averiguar. Algunos de ellos solo fueron convocados con motivo del reparto del subsidio en la provincia; mas aun de estos es rarísimo el en que no se mandase una ú otra cosa concerniente al orden eclesiástico. Que ya que se juntaban los padres, era muy natural que no desaprovechasen la reunion; á la manera que no es inutil el sínodo anual que todavia se celebra en la iglesia de Gerona como por costumbre; la cual es muy justo que se conserve, no solo por la gloria que resulta á aquella iglesia de ser acaso la única del mundo que guarde este uso saludable y antiquísimo, como por el bien que debe seguirse de la frecuente union de todos los pastores. Mas vuelvo á mis concilios, de los cuales pondré no mas que los años de su celebracion por abreviar.

1146 .... 1180 .... 1229 .... 1230.
1239 .... 1240 .... 1242 .... 1243.
1244 .... 1246 .... 1247 .... 1248.
1249 .... 1251 .... 1253 .... 1257.
1266 .... 1273 .... 1279 .... 1282.
1291 .... 1294 .... 1295 .... 1302.
1305 .... 1310 .... 1312 .... 1313.
1317 .... 1318 .... 1323 .... 1329.
1330 .... 1336 .... 1337 .... 1339.
1341 .... 1354 .... 1357 .... 1367.
1369 .... 1378 .... 1391 .... 1395.
1406 .... 1415 .... 1518 .... 1424.
1429 .... 1456 .... 1517 .... 1523.
1529 .... 1530 .... 1534 .... 1536.
1539 .... 1541 .... 1543 .... 1546.
1551 .... 1554 .... 1556 .... 1560.
1564 .... 1567 .... 1569 .... 1572.
1574 .... 1577 .... 1684 .... 1587.
1591 .... 1598 .... 1602 .... 1603.
1607 .... 1613 .... 1618 .... 1623.
1625 .... 1630 .... 1636 .... 1637.
1654 .... 1659 .... 1664 .... 1670.
1678 .... 1685 .... 1691 .... 1699.
1712 .... 1717 .... 1722 .... 1727.
1733 .... 1738 .... 1745 .... 1752.
1757 ....

¿Que te parece de la tela que acabo de urdir? Pues yo te aseguro que para cum-

plir lo prometido bien podrá faltarme el tiempo y mas ciertamente la habilidad, pero no los materiales, que los hay abundantísimos, asi de lo que ya está impreso, como de lo que no lo está. Y es de creer que al tiempo de ir ordenando esos cabos, se ofrezcan otros que ahora no me ocurren. A estas y otras empresas arduas me obliga el amor de la patria, á quien con toda verdad digo muchas veces lo que Horacio á otro objeto (*Carm. lib. IV. od.* 3.)

Quod spiro, et placeo, si placeo, tuum est.

A Dios, hasta la otra en que volveré á mi catálogo de obispos.

APÉNDICE

DE DOCUMENTOS.

I.

Catalogus veterum episcoporum Urgellensium. (Vid. pag. 5.)

Ex cod. Cartor. monast. Gerrensis MS med. sec. XII.

Haec sunt nomina episcoporum Urgellitan. ecclesiae

Egiganus episcopus tenuit prephatam ecclesiam annos XXII.
Marcellus episcopus annos XXVIII
Gudila annos VIIII.
Leudericus annos XXVI
Maurelius annos XXVIIII.
Sanctus Iustus XII.
Alius Laudericus XXI.
Stephanus XVIIII.
Dotila VI.
Sesebutus XXVIIII.
Florentius III.
Sanctus Felix VIIII.
Alius Sesebutus XII.
Nantigisus XXVI.
Selva anno I et semis, et postea perdidit episcopatum.

Engubertus X.
Wisadus XXI.
Raudulfus XVI.
Alius Wisadus XXVIIII.
Salla XXX.
Sanctus Ermengaudus XXVIIII.
Eriballus V et menses VI.
Guillelmus Guifredus XXXVI.
Bernardus XV.
Guillelmus Arnalli V.
Sanctus Oto XXVIII.
Petrus XVII.
Hucusque codex.

II.

Sermo Sancti Iusti Urgellensis episcopi in natale Sancti Vicentii martyris.

Ex cod. lection. eccl. Rotens. MS. sec. XI. ineun.: tum ex binis breviar. eccl. Cardon. sec. XII. MSS. (V. pag. 13.)

Admonitio praevia.

Nonnulla sunt quae te moneam, lector, quae statim in ipso huius orationis limine occurrunt: quis nempe eius auctor sit, quo tempore, quove in loco hanc ad populum concionem habuerit. Ac primum quidem S. Iusto Urgellitano episcopo adscribit vetustus codex, quem Rotensis in Aragonia ecclesia servat, ante 900 annos scriptus caractere gothico: cui fidem ea in re qui velit detrahere, nae ille omnium codicum auctoritatem elevat, qui SS. PP. scripta ad nos usque transmisserunt. Quid quod non unus ille tantum opellam ignotam eruditis detexit, sed alter item et tertius in ecclesia Cardonensi, bina scilicet breviaria sec. XII. MSS.,

quae in divi Vincentii festo die ex eodem sermone S. Iusti lectiones in horis matutinis accipiunt. Iam vero texturam stilumque orationis, sententiarum gravitatem, earumque per frequentes antitheses ordinem qui consideret, eum certe agnoscet auctorem, qui commentaria in Cantica, binasque eidem praefixas epistolas scripsit, hunc nempe, quem dicimus, S. Iustum Urgellae urbis episcopum. Ego quidem sic sententiisque momentis adducor, ut tamquam geminum illius doctoris fetum R. P. Literariae hanc opellam omnium primus sistere non verear.

Si qui aliter iudicent, illud certe dabunt, concionatorem et hispanum ex Gothis fuisse, et ante arabicam cladem vixisse. Quod tum ex stili quadam rigiditate, ac pene non dicam duritie, tum ex iis quae in exordio orationis ex Gothorum ecclesiae officio fere sunt ad litteram desumta, liquet; ubi et *patriae*, et *genitalis soli*, et *civilis amoris* frequens mentio est, et aperte Vincentius *noster* appellatur. Quibus in verbis sicut non possumus Gothos hispanos loquentes non agnoscere, ita et multo magis hunc de quo loquimur, hispanum dicemus, qui Vincentium plurimis titulis *nostrum* vocat, et iis quidem qui nulli omnino genti praeter hispanam convenire possunt.

Nec vero tantum quod Christi athletam nostrum dixerit *ex genere*, nostrum *ex fide*, nostrum *in gloria*, nostrum *in officio*: haec enim cuilibet ubivis Hispaniarum degenti communia sunt, quemadmodum et Leander fecit Hispalensis episcopus, dum concionem de eodem divo ad populum haberet, et missam pro eiusdem festo scriberet (V. *Florezius Hisp. Sacr.* tom. *VIII.*). Suspicatus est autem nonnemo, ut id obiter dicam, hanc quam modo edimus orationem a diacono quidem habitam, eo quod Vincentium archidiaconum nostrum *ex officio* appellarit: quasi ille dum officium dixit, ad hierarchiam, barbare quidem, potius quam ad debitum, et ut ab omnibus intelligar, obligationem respiceret.

Addit autem nostrum *in stola*, nostrum *in tumulo*. Quae ut non cuivis hispano concionanti conveniant, ea faciunt quae sequuntur: *Hunc conspicimus in vestimentis: hunc URBS NOSTRA pretulit: hunc caelestis Iherusalem, non solum pro HUIUS URBIS, sed etiam pro totius orbis* [illegible] *ce suscepit*. Necesse est enim inde colligere, ea in u

habitam quae divo Vincentio natalis erat, et ubi eiusdem aut *stola* et *vestimenta*, aut *tumulus* visebantur. Porro Gothorum integra aetate Caesaraugusta urbs *stolâ*, Valentia *tumulo* ditabantur; ut iam nullus possit dubitare, alteruttam istarum urbium, et eius divi patriam extitisse, et concioni e sacro suggestu locum praestitisse. Nam quod recentiores natalem eius urbem *Oscam* dicunt, non plurimi arbitror facturos qui in antiquioribus actis nihil aliud legunt, nisi quod eiusdem mater *Enola* ex ea urbe fuerit *procreata*. Qui loquendi modus, quamquam alia deessent, satis ostendit illum non *Oscae*, sed alibi natum. Ut iam libere de palma certent, et Caesaraugusta ubi munus gessit archidiaconi, et Valentia ubi glorioso triumpho sanguinem pro Christo fuderit.

Ac sicut prima istarum urbium nonnulla coniectatur ut vincat, sic ego existimo alteri plura nec parvi momenti ex isto quem edimus sermone suppetere, unde eam sibi gloriam vindicet.

1. Primum enim Iustus, quem nemo sanae mentis sermonis auctorem ambiget, fratres habuit ex eadem matre progenitos Iustinianum Valentinum episcopum, Nifridium Egarensem, Elpidium quoque sedis ignotae: quos omnes Valentiae lucem primam vidisse multorum est sententia, nullius hucusque firma argumentatione aut idoneo testimonio falsitatis convicta. Quod si ita est, eandem proculdubio urbem ea disserta verba designabant: *hunc urbs nostra protulit.* Patriam enim, solum, gentem, nationem *nostra* dicere hispanus quilibet ubivis loquens poterat; *urbem* vero *nostram* nisi Valentinus, et Valentiae, et suos conterraneos alloquens non poterat.

2. Quid quod Valentinis apprime illud congruit: *noster in tumulo.* Vincentii enim corpus Valentiae mansit etiam post Gothorum aetatem ad annum circiter 780, cum Abderrhamani in sacra pignora furente persecutione, ad promontorium sacrum, quod nunc est *cabo de S. Vicente*, a fidelibus deportatum est, ut fert communis opinio: aut, ut Galli volunt, in Castrense oppidum medio seculo IX. translatum. Ibidem etiam *vestimenta* eius divi asservata quis dubitet, ubi gloriosum pro Christo finem obiit? Ut qui iure dixerat *noster in stola* propter eam, quae Caesaraugustae colebatur, potiori iure diceret: *hunc conspicimus in vestimentis.*

Haec in veritatis inquisitionem magis, quam in Valentino-

rum gratiam placuit adnotare; ut inde sapientes iudicent, num ea urbs Christi martyri lucem dederit primam, quae dedit postremam.

Gloriosissimi Vincentii martiris disseminatas toto orbe victorias, fratres karissimi, ad profectum ecclesiae nunquam silere, attamen in die assumptionis eius oportet, adiuvante Domino, uberius predicare. Qui licet precipuus Christi amicus ab omnibus christianis cum reliquis martiribus pro sancta sit confessione colendus, est tamen nobis vernula quadam et gentili pietate coniunctus, eo quod sit noster ex genere, noster ex fide, noster in stola, noster in gloria, noster in officio, noster in tumulo, noster in patrocinio. Hunc conspicimus in vestimentis, hunc gerimus in meritis, hunc urbs nostra protulit, hunc caelestis Iherusalem non solum pro huius urbis, sed etiam pro totius orbis gubernatione suscepit. O gloriosa mors, quae ad tantam dirigit vitam! O vita vivificans, propter quam haec contempnitur vita! Ostendisti, Domine, quemadmodum apud te vivant, in quibus ita vivis, ut mori nec mortui possint. Quosque ita glorificas, ut etiam defuncti, per te vivificare mortuos possint. Ecce quomodo triumphant qui te confesso mortem excepere, ut te invocato, mortem expellant. Nec tantum hanc, quae ex pena illata est, mortem corporum, quantum illam, quae ex peccato venit, animarum.

Nichil impossibile tuis per te quibus summum posse est. Tu es qui eos et invictos effecisti, ut vincerent, et victores suscepisti, ut tecum

in perpetuum regnent. Videte, fratres, et ammiramini sanctissimi martyris mirabile initium, et gloriosissimum finem. Cum suo duce processit in prelio; nec expectato duce, prior arma iecit in adversarios. Sciebat enim scriptum: *Regnum caelorum vim patitur, et violenti diripiunt illud.* Acceperad etiam in corde suo illum spiritualem ignem, de quo Dominus dixit: *Ignem veni mittere in terram, et quid volo nisi ut ardeat?* Non diffisus de victoria, festinavit ad pugnam. Ferebat enim arma, non carnalia, sed potentia Deo: habebat enim gladium spiritus, quod est verbum Dei.

Loricam spei, et galeam salutis assumpserat. Gestabat etiam scutum fidei, in quo posset omnia nequissima diaboli tela extinguere. Talibus munitus armis processit ad prelium, et novo genere vicit, quia novo ordine dimicavit. Et cum soleat in certamine graviter quisque percussus virtute minui, hic plagis suis magis magisque confortatus est. Et quotienscumque percussus, totiens contra adversarium vehementior est effectus, donec eum suis vulneribus sauciaret, suâque morte prosterneret.

O felix anima, quae tantis corporis sui cruciatibus vinci non potuit, quae ad suum conditorem corpore occiso extimplo victor perrexit! Sed nec in ipso corpore, quantum volebat, praevalere permissus est inimicus. Proiecit quidem illud feris, et volatilibus devorandum; sed ipsis, quibus membra carpenda proiecta sunt, ab ipsis obsequia iniuncta deleta non sunt. Inmutata est natura ferox in bestiis rationis ignaris, quae uti-

nam mutaretur in hominibus pessimis. Lupus reflexa cervice ieiunus regreditur, corvus siccis faucibus perseverat; et adhuc diabolus commenta crudelitatis excogitat.

Mergi mandat in fluctibus, quem in terris superare non valuit. Sed numquid qui omnia creavit, ubique adesse non potuit? Ecce mergitur; nec demergitur: praecipitatur in equore, et ipsis deservientes (*deservientibus*) quibus consumi poterat elementis, tumulatur in littore. Quis non resuscitandum credat in gloria, qui tanta protegitur gloria? Quis non gloriosum avertat spiritum cuius tam gloriose defensari conspicit corpus exanimatum?

Quae omnia in profectibus suis praecessisse laeta nunc credat, et veneretur ecclesia. Renascatur quodamodo in eius meritis, quae eum genuit spiritualibus sacramentis; et eius proficiat praecibus, pro cuius est perornata virtutibus: per Iesum Christum Dominum nostrum. Amen

III.

Donatio monasterii S. Genesii de Bellera facta monasterio Gerrensi, anno DCCXCII, aut DCCXCVI. (V. pag. 33.)

Ex transl. in arch. monast. Gerrensis.

In Dei eterni nomine. Ego Raimundus, Tolosanensis, Anaviensis, Paliarensis, et Ripacurcensis divina gratiâ comes et marchio, donator sum Domino Deo et beato Vincentio martiris Christi

et sanctae Dei genitricis Mariae, et sancti Michaëlis archangeli, et sancti Iohannis precursoris Christi, atque sancti Petri apostolorum principis, quorum altaria hedificata sunt in Paliarensi territorio, supra amne Nochariae, in loco quae Gerris, per hanc scripturam concessionis nostrae, et in praesentia procerum, et nobilium fidelium nostrorum, unâ cum consilio et asensu Raudulfi episcopi Urgellensis ecclesiae, âc clericorum eius, concedimus pro Dei honore, et pro nostrorum peccaminum levamine, supra taxato loco martiris Christi Vincentii, et almae virginis Mariae caenobio; monasterium almi martiris Christi Genesii, quod est situm in valle Bellaria, cum omnibus terminis, finibus, et aiacenciis suis, atque alodiis, quos in praesenti tenet, et quae deincebs a fidelibus adquirere potuerit. Item praefixo caenobio Gerrensis concedo totas illas ecclesias, quae sunt fundatae, vel in posterum fuerint fundatae de sancta Deograta, seu de flumine Bossia, usque in sancto Quirico, vel in omni pago Cortetano usque in Nocharia, et de Malezas usque in Serra de Guasti, cum illarum villis, seu villariunculis suis, cum decimis, primiciis, oblacionibus, et cimiteriis, cum omni censu, et servitio ab integrum, et de omnes placitos de cortes, et de ipsos lexivos, et de ipsos tolneos ipsam medietatem sit de iam dicto monasterio, et ipsum mercatum sit omni tempore ubicumque voluerit ipse abbas de prenominato caenobio; et in omni terra mea ubicumque voluerint homines ipsius monasterii mercatare abeant licentiam, et non dent ad nullum homi-

nem tolneum, nisi ad abbatem Gerrensem. Reddo iterum et dono praelibato monasterio Gerrensi, cum precepto et assensu episcopi mei iam dicto, omnes ecclesias, quae sunt hedificatae, vel quae deincebs construendae sunt, de amne Nochariae, et vado antico, quod est supra castro Erbolone, et de Pentina, et de Molleto, et in super Gerre, et de Taovis, usque in Guardia, et illas ecclesias de sancto Vincentio de Echa, et de Montagnonio usque in Bovo mortuo, cum omnibus villis et villariunculis suis, cum parrochiis, primiciis, decimis et oblacionibus suis, et cum censu, et servitio eorum in integrum. Dono etiam eidem caenobio Gerrensi omnes franchezas, quae sunt in omni pago Cortetano, vel quas deincebs invenire potuerint. Et in super Gerre totas ipsas villas et franchezas, quae ibi sunt cum terminis suis, simul cum ipsa silva, quae ibidem est. Haec autem omnia superius scripta dono, atque concedo ab omni integritate, sive omnes meas voces, et directos, quos ibi abeo, prenotato monasterio, sine blandimento ulliùs hominis vel faeminae; ita ut nemini filiorum, vel filiarum, aut heredum, atque consanguineorum nostrorum, seu comes, vicecomes, castallio, saioni, vel qui post nos futuri sunt, licentiam abeant de ista omnia supra scripta praefixo caenobio auferre, minuare, fedare, vel aliquam vexacionem inferre; sed inconvulsa, et illibata, firmaque permaneant omni tempore. Si quis autem, quod non credimus fieri, magna parvaque persona, huius nostrae assersions scripturam divellere vel infringere voluerint, non hoc

valeat agere, sed in quadruplum eidem monasterio componat. = Raudulfus Dei nutu prenotatus episcopus hanc concessionem a domno Raimundo comite iam dicto caenobio factam subscribendo confirmo. Insuper etiam trado atque concedo iam dicto assisterio libertatem omnium ecclesiarum, quae superius adnotatae sunt, itá ut clerici, qui eas tenuerint, in omnibus abbati praefixi assisterii, vel successorum illius respondeant, et per manus eorum eas habeant, et teneant, et neque ego, nec ullus ex successoribus nostris aliquod censum in easdem ecclesias exigendo requiramus. Abbas vero, qui in eodem caenobio praefuerit, ad sinodum Urgellensis sedis ecclesiae conveniat, et sedes illius sit posita prope episcopo ad sinistram partem, et maneat cum eo in palacio eius, unâ cum sociis suis. Facta haec carta donacionis Indicione XV, anno XXVI. imperante Karolo imperatore, et augusto.

Sig✝num Raimundi incliti comitis, qui hanc cartam donacionis seu concessionis iam dicto caenobio feci, roboravi, et roborando eam fidelibus nostris iussi, et anulo nostro subter iussimus sigillari. = Signum ✝ Mauricius vices comes. = Signum ✝ Fedacus. = Signum ✝ Vadegarus. = Signum ✝ Lupus. = Signum ✝ Sanila. = Signum ✝ Serve Dei. = Signum ✝ Galindoni. = Visores et auditores Borrellus, et Igila, et alius Lupus, et alii multi, qui ibi aderant. = Raudulfus hac si indignus praesul supra nominatae sedis hanc cartam largicionis confirmo, et more solito subscribendo signum inprimendo conficio. = Raudulfus episcopus me subscribo ✝. =

Barone archidiachonus ✝. = Ioseph archipresbyter manu propria me subscribo. = Tedeulfus presbyter ✝. = Muricellus hac si indignus Dei servus presbyter scribsit vel religiosus sub indicione et anno ✝ quae supra. = Wisadus Urgellensis episcopus confirmo.

IV.

Leideredi episcopi Urgellensis donatio ad monasterium S. Saturnini de Tabernoles ordinis S. Benedicti, anno DCCCVI. (V. pag. 41.)

Ex ant. cartor. eiusd. monast. in Seminar. episcopali Urgellensi.

In nomine Sanctae Trinitatis, qui est Pater, et Filius, et Spiritus Sanctus, qui est verus Deus. Ego Leideradus, gratiâ Dei hanc si indignus episcopus, tibi Calordo abbati domus, et in Christo fratribus Ucanno, et Iohanne, et Sunilane, et Eldesendo presbytero, atque Exuperio monacho, Gontefredo, Sidonio, nec non et Ermegildo, vel caeterisque (*qui*) vobiscum in caenobio militant Sancti Saturnini martiris Christi atque pontificis, cuius corpus sub cispite requiescit Tholosa, ob cuius honore iam nominati atque...... gentes ad intuitu paterno ad.... tramite cum apostolica constitutio, dono ego Leideradus hanc si indignus episcopus ipsa mea ecclesia, qui est vocitata Sancti Saturnini almi pontificis et martiris Christi. Et est ipsa ecclesia in comitatum Orgello, in ipsa sua marcha conti-

nentie, qui est hedificata in ipsa solitudine Ardevolense, quae ego predicavi, sic dono ipsa ecclesia, cum omnibus terminos suos a se pertinentibus, ad huius devotione caenobii, qualiter pro retributione eterna inflamatos (*inflamatus*) flaglari obto consortio vestro, una cum Sidonio monacho, quam spondit sua voluntate semetipsum Deo tradidit, pro culpis meritis perpetratis. De caetero dominatione vestra reducimus quale possit quam (f. *postquam*) ad presentiam nostram et ad paenitentiam ipse Sidonius et venit, petens culminis celsitudinis nostrae, ut paenitentiae ei inpertiremur dono. Quod nos audito facinore, iussimus quos adesse ordinacio capud ecclesiae nostrae Romae. Ipse vero nobis omnia relinquens, sequipeda facto est iussionibus nostris. Ego vero ac si indignus, secundum ministerio michi comisso, constitutionis litteris vel absolucionis a sumum apostolicum tramisit velociter. Ipse vero ad nos post non remeavit. Ego vero iam compunctionem munitus, ut semper vestra suffragia cum cericola caterva me et ipsum patrocinemus obto; propterea communitate improbus, dilectione roboratus, trado obtatibus vestris ipsa ecclesia cum omnibus a se pertinentibus, cum villis vel vinculis (*villarunculis*) suis, sive cultum et incultum, quiquid dici vel nominari possimus; quaecumque vero facienda sunt, a nobis concessa sunt decimis vel primiciis arbitrio vestro, quicquid statueritis, sint vobis concessa iure perpetuo. Nemo vero inquietare vobis praesumat, ubi et dum prosper fuerit vita nostra liceat esse mandatum ordinatio

nostra. Quod si ego aut proheres aut subnixa persona inquietavero, aut inquietaverint vos, tantum et aliud tantum vobis transfundatur. Et insuper, sicut in sacros canones continetur, excommunicatione permaneat, et cum his qui dixerunt Domino Deo: *recede a nobis*, condempnatione perpetua subiacturum se esse cognoscat. Et pro temporali dampno sex auri libras in fisco regis componat, et in antea ista carta donationis firmis et stabilis permaneat omni tempore: secundum regulam ecclesiasticam manus nostra vestita in vestra transfundimus vinculo subnixo ut memoratum esse. Facta carta donationis sub die octavo idus Apprilis, anno V. presidente catedrae imperiali gloriosissimo Charolo regno, et presidente in apostolatu dompno Leone papa, anni Incarnationis Domini...... VII. speculato in mundo per gloriosissimo homine, quem pro nos et pro nostra salute suscepit, Indictione undecima (*a*).

Leideradus praesul almae genitricis Dei Mariae in Urgello gratiâ Dei sede praesidente, qui

(*a*) Praesens charta Caroli Magni tempore data est, cum scilicet Leideredus episcopus Urgellensem ecclesiam regeret. Porro nullus tunc temporis Leo Romae pontifex sedit, praeter Leonem III. ab anno nempe 796 ad 816. Cum igitur annus eius imperii V. hic designatur, cave ut eum repetas ab annis 768, 771 vel 774 quibus vel regnare cepit, vel regnum ampliavit; nullus enim tunc Leo pontifex cum anno V. ipsius concurret. Igitur ab anno 801 habenda ratio, cum imperii coronam ab ipsomet papa accepit. Sicque recte ad annum 806 praesens charta reducitur, cui non indictio XI. sed XIIII respondet. Sed huius generis menda plura, tum et chartarum sepissime vitiata lectio, rei gestae fidem non elevant.

hanc donatione roboravi, et ad roborandum tradidit, et SS. = Florencius presbyter subscripsit. = Felicius praesbyter SS. = Monachus sacerdos SS. = Goulefredus presbyter SS. = Wintoaldo levita SS. = Emani presbyter SS. = Exsuperio presbytero SS. = Amaricus Donum Dei sacerdos, qui hanc scripturam donacionis vel tradicionis scripsi, et subscripsi sub die et anno quod supra.

V.

Fredelai, aut Fredoli comitis Urgellensis, et Ceritanensis donatio ad domum S. Saturnini ordinis S. Benedicti, anno DCCCXV. (V. pag. 49.)

Ex Cartor. eiusdem mon. ap. Seminar. episc. Urgell.

In Dei nomine. Ego Fredelaus comes, plebi notum facimus praesentibus et futuris, quod in elemosina domini nostri Ludovici, et proles eius, in beneficium quod accepi, hedificavi cellulam in confinio Ceritaniae, in honore sancti Stephani, et sancti Ilarii, dietavique eam de meas opibus. Nunc autem inclinavi cor ad facienda iustificationem eternam. Et ideo iam dictus ego Fredelaus comes, unâ cum consensu et adiutorio domini Possedoni episcopi, dono ad domum sancti Saturnini cenobii, qui ab antiquo est fundatus in pago Urgellitano, supra dictam ecclesiam sancti Stephani, et sancti Ilarii, cum decimis, et primiciis, et fidelium oblationibus, simuique cum decimis, et primitiis, et oblationibus de villa So·

gra mortua, et cum casas, et casalibus. ortis, ortalibus, terris, et vineis, cultis, et erimis, pratis, paschuis, silvis, garriciis, fontanulis, aquis aquarum, cum eorum decursibus, atque piscationibus, molindinis, molindinaribus, arboribus genere diversis, cum omni genera petrarum, vie euntibus, et redeuntibus, omnia et in omnibus. Dono a ... terminos atque affrontationes ad iam dictam cellulam sancti Stephani, et sancti Ilarii, a parte orientis in ipso Iungente, qui est subtus villa, quae vocant Sogra mortua, sicque ascendit per ipsa coma Durinilega usque in ipsa Pia, descenditque per ipsa strata publica serrana usque in Rivo fred, coniungitque ad ipsas Cruces fixas, ascenditque per ipsa Chera usque in cacumine montis que vocant Laguna, pervaditque per sumitates ipsius montis, et usque in Chera de Vuela, et usque in Rivo matrice, pervenitque usque in supra dicto Iungente subtus Sogra mortua. Et insuper dono ego iam dictus comes paschua ovibus, et armentis, de supra dicta cellula sancti Stephani, et sancti Ilarii, egredientibus et regredientibus usque in Petrafixa, et usque in collo de Tauri cubile, et usque in plano de Pozes, et usque in collo de Palo, et in collo de Garrexer, et usque in flumen Segor. Quantum isti termini infra includunt, et affrontationes istae ambiunt, sic dono ego iam dictus Fredelaus comes omnia supra nominata ab integrum et cum introitibus et exitibus, et regressiis earum, propter Deum et remedium animae meae, et domini mei Ludovici, cuius dono fulgimus, ut teneant et possideant

habitatores sancti Saturnini praesentes et futuri totum ab intégrum absque blandimento ullius hominum. Quod si ego donator, aut ullusque homines, comes, vicecomes, vicarius, tiuphadus, potestas maior vel minor, qui contra hanc karta donationis venerit pro inrumpendum, et in supra dicta donatione aliquod vim inferre temptaverit, in primis iram Dei omnipotentis incurrat. Et si ausu temerario, quod fieri non credimus, aliquam iniusione in eandem cellula sancti Stephani, et sancti Ilarii supra dicti, neque in suis pertinentiis fecerit, cum Datan et Abiron, quos vivos terra obsorbuit, hereditatem possideat, atque cum Iuda traditore Dñi nri Iesu Xpi incendio concremetur, et in voragine, tartareoque caos dimersos cum diabolo et eius atrocissimis pompis cum impiis deficiat, nisi prius emendaverit. Et quantum in iam dicta ecclesia vel fratribus praesentibus et futuris illic comanentibus aliquid abstulerit, in quadruplum, sicut sancti Canones iubent, iam dicto ccnobio componere non demoretur; et insuper in fisco regis componat in auro libras XXti.: et inantea haec donatio helemosinaria plenam habeat firmitatem ab integrum. Facta karta donationis vel helemosinaria V. Kal. Augustias, et in ipso die sacratum: imperante dompno Lodovico Augusto, anni ab incarnationis Domini DCCCXV.

Sig✝num Fredelaus comes, qui hac carta helemosinaria mandavi scribere, sedente me in civitate mea Livia, et testibus firmare rogavi. = Sig✝num Gauterius. = Sig✝num Isimbardus. = Sig✝num Rainallus, princeps quoquorum. = Sig✝

num Bernardus. = Sig+num Alvinus. = Sig+num Adans.

✠ Possedonius gratia Dei Urgellensis episcopus anatematizo eos, qui praedictas res tulerint a praedicto iure ecclesiae. Qui vero verus custos et observator extiterit, benedictionis gratiam et celestis retributionis a iusto iudice Domino Deo nostro multipliciter consequatur, et vitae eternae particebs esse mereatur.

Galindus presbiter, qui hanc kartam dona tionis vel helemosinaria rogatus scripsi sub die + et anno quo supra.

VI.

Acta consecrationis ecclesiae S. Mariae in castro Lilieto, facta a Sisebuto II. episcopo Urgellensi, anno DCCCXXXIV. (V. pag. 57.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

In Dei omnipotentis nomine, et Salvatoris nostri Ihesu Christi: temporibus domni et piissimi imperatoris nostri Hludouvici: nos homines commanentes in castro Lilieto subter notati, propter ammorem Dei, et remedium animae nostrae, locum antiquitus vocitatum sanctae Mariae virginis matris Domini, sancti Petri et sancti Iohannis Babtistae, adiuvante Domino, unâ cum antestite nostro domno Sisebuto episcopo, ad restaurationis culmen adduximus, et ud potuimus canonice condotavimus illut. Ego enim in primis Servus Dei, praesbyter, dono et concedo

partibus sanctae Mariae, sancti Iohannis, et sancti Petri terram cultam, quam in honore ipsius ecclesiae fecimus subtus ipsas ecclesias, condaminam modiatas viginti, et ex alio latere de parte orientis do vinea plantata modiatas tres, et terra culta, qui est iuxta ipsa vinea modiatas decem, et subtus ipsa terra do et concedo mulinarem anticum, et duos boves. Similiter et nos Mancio, Elias, et Domnulus donamus, et concedimus subtus ipsas ecclesias terram cultam capiente quartatas sex. Ego Longovardus dono ad supra dictas ecclesias bovem unum. Similiter ego Aspandus dono et concedo ad supra dictas ecclesias, in locum qui dicitur ad Pogium, ex terra aravile capiente semodio. Haec omnia sana mente, sanoque animo, et diga (*digna*) voluntate ad domum sanctae Mariae genitricis Domini, et titulum sancti Petri, et sancti Iohannis Babtistae damus, atque concedimus, et obtamus in finem esse mansurum. Quod si nos iam superius praenotati, idest, Servus Dei, praesbyter, Mancio, Elias, Domnulus, et Longovardus, vel quislibet ex filiis nostris, adque heredes, seu quislibet homo contra hanc dotem vel donationem venire temptaverit, primum indignus ira Dei incurrat, postea vero fisco regis, insistente principe vel iudice, auri libras quinque componere compellatur, in antea vero dotis vel donatio nostra firma permaneat. Facta donatio vel restauratio sub die XV. Kalendis Decembres, anno vicessimo imperatoris nostri serenissimi Hlodouvici Augusti. = Servus Dei, praesbyter, qui hanc donationem manu mea roboravi et subscripsi. =

Sig✝num Mancioni. = Sig✝num Eliani. = Sig✝num Domnuli. = Sig✝num Longovardi. = Sig✝num Aspandi. = Sig✝num Leuvani, qui hanc dotem vel donationem fieri iussimus, et testes rogavimus qui hic scriberent, vel signa sua facerent. = Sidila praesbyter subscribo. = Asenarius subscribo. = Abielde subscribo. = XV. Kalendas Decembres restaurata a Sisebuto episcopo et subscripta. ✝ Sisebutus ✝. = Kalorcus (*Kalordus*) abba, qui hanc dotem vel donationem scribsi, et subscripsi die et anno quod supra.

VII.

Testamentum Sisebuti II. Urgellens. episcopi, anno DCCCXXXIX. (V. pag. 59.)

Ex cartor. I. eiusd. eccl. n. 802. *fol.* 237.

Testamentum Sisebuti boni episcopi de suis causis vel alodiis.

In Dei Omnipotentis nomine, domnae meae Virginis Mariae domum sedis Urgellitanae, matris Domini nostri et Salvatoris nostri Ihesu Christi. Sisebutus, gratiâ Dei antistis, exiguusque omnium episcoporum, superintentor loci illius, mente cogitans mortis exitum, quod ex traduce et poena peccati praeparatum est omnibus, propter remedium et innumerabilium facinorum meorum, iam dictae genitrici, cui servus existo, munus aliquod offero ex parva facultate a Deo nobis concessa. Diem ultimum excidii timens repentinae

et subitaneae mortis, ne intestatum existat, orando Deum exobto esse ita sub scripturae vinculo conligatum, ut nullus ab ac domum, qui iam pene constat esse dirutum, ne incurrens sit ira Dei, aut ante obitum, aut post obitum nostrum, modicas oblationes nostras mentis auferre praesumat. Offero namque et concedo vineam, quem comparavi de Ildigerno, cognomento Nuatiano, in pavo Orgellitano, prope Villanova; qui ex uno latere terminatur terra, quam dominus Suniofredus comes propter elemosinam concessit ad ipsam ecclesiam, et ex alia Nuatiani, ex tercio ipsius ecclesiae. Do igitur et concedo similiter vineam, quem comparavi de Donato, in pao Orgellitano, in montem Inaqualem, et qui infrontat in terra ipsius ecclesiae. Offero namque, et concedo vineam, quem comparavi de Liberano ad Inaqualem, qui infrontat in terra ipsius ecclesiae. Do igitur et concedo vineam, quem emsi de Daccoverto similiter ad Inaqualem, qui infrontat in terra ipsius ecclesiae. Offero namque, et concedo vineam in pao Verennetano, quem comparavi de Martino, qui ex uno latere terminatur in via publica, et alio latere vinea Traserici. Do igitur, et concedo ex terra arabile modiatas sex, in pao Verennetano similiter, quem emsi de Donato clerico, qui ex uno latere terminatur in via publica, et ex alio vinea Martini. Offero namque et concedo vineas duas, quem comparavi de Aconcio, una in Cavallaria, et alia prope via, qui discurrit ad Novas, ecclesiam et domum quem comparavi de illo. Do igitur et concedo adedomum iam dic-

tae domnae meae semper virginis Mariae genitricis Domini nostri Ihesu Christi, pallios duos, et tappites duos, vasculos argenteos duos. Atque etiam propter animae meae remedium do et concedo ad domum sancti Felicis venerabilis martyris Orgello, Expositum obtimum Bedae in Lucam. Do et concedo ad domum sancti Saturnini monasterium, Expositum obtimum beati Ambrosii in Lucam. Do et concedo ad domum sancti Clementis monasterium, sententiarum Expositum beati Taionis. Do et concedo ad domum sancti Aciscli Sentilias monasterium, librum Expositum beati Augustini contra hereses quinque. Do et concedo ad domum sancti Vincenti Gerre monasterium, Lectionarium obtimum. Do et concedo ad domum sancti Felicis, Manualem Toletanum, Lectionarium, et vestimentum. Do et consedo domnae meae domum Virginis Mariae sancta Grata monasterium, librum Expositum in Matheo. Do et concedo similiter domum domnae meae Virginis Mariae monasterium Alaone, Bibliotecam. Do et concedo similiter domum domnae meae Virginis Mariae monasterium Taverna, libros duos B. Augustini de Trinitate. Haec parva ex desiderio iam dictae genitricis, cui servus existo, et sanctorum martyrum per sacra monasteria residentium, remediumque animae meae, illis offero atque concedo, ut ab hodierno die et tempore, qui ministri sedis ipsius extiterint, ad opus iam dictarum ecclesiarum vindicent, possideant, et conservent. Si quis sane, quod fieri minime credo esse venturum, quod si ego iam dictus Sisebutus episcopus, sive aliquis paren-

tum meorum, vel si quislibet homo, hanc donatione disrumpere conaverit, aut aliquid auferre volucrit, auri libras sexaginta componere compellatur, et donatio nostra firmis permaneat. Facta donatio V. Kalendas Aprilis, anno XXVI. regnante Leudovico rege Augusto. = Sig+num Sisebuti episcopi, qui hanc scripturam iussit scribere, et firmare. = Sig+num Aureoli presbyteri. = Sig+num Quintilani presbyteri. = Sig+num Asneri presbyteri. = Seniofredus scriba, qui rogatus + hoc scripsit.

VIII.

Charta venditionis factae Sisebuto II. episcopo Urgellens. anno DCCCXL. (V. pag. 62.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

In Dei nomine, nos Iesalmarus et Alevia tivi Sisebuto episcopo. Certum quidem, et manifestum est enim, quia placuit animis nostris, et placet nullius quogentis imperio, nec suadentis ingenio, set propria et expontanea nostra elegit bolumtas, ut tivi iam dicto Sisebuto episcopo aliquid vindere deveremus, sicuti et vendimus vineam, quam abemus ex comparacione de omine nomine Ioanne, in territorio Orgelletano, infra fines de Villanoba, ubi dicitur Ripafracta, de una parte conlatentem vinea Monnelli presbyteri, et de alia parte infrontat ad vinea sancte Marie, de tertia parte via publica discurrente ad Cerdania. Vindimus tivi iam dicto Sisebuto episcopo ipsa vinea iam dicta, cum arboribus

suis ab omni integritate, vel cum omne voce adpositionis nostre, in aderato, et definito pretio, quod inter nos vone pacis placuit et convenit, idest, solidos X, quod tu emtor Sisebutus episcopus nobis dedistis a nos vinditores Iesalmarus et Alevia manibus nostris de presente recepimus, et nicil quod de ipso pretio aput te emtore remansit. Manifestum est enim ipsa vinea iam dieta cum arboribus suis ab omni integritate a nos vinditores tradita, et a te emtore recepta abeas, teneas, et possideas iureque tuo in perpetuum vindices hac defendas, vel quidquid exinde facere agere, vel iudicare bolueris, inde maneat tivi concessa potestas. Si quis sane, quod fieri minime credimus esse venturum, si nos Iesalmarus et Alevia, aut aliquis de filiis nostris, vel quislibet homo te iam dicto Sisebuto episcopo pro ipsa vinea iam dicta aliquis te inquietaverit, aut inquietaverimus, inferant vel inferamus tivi, aut partique tue, insistente ipsa vinea iam dicta cum arboribus suis dupla tivi componere faciat, et in abantea ista scriptura vindiccionis firmis permaneat. Peracta scriptura vindictionis sub die idus Iunias, anno XXVII. domno nostro glorioso Ludoico imperatore. = Sig†num Iesalmari. = Sig†num Alevies, qui hanc vindictionem fecimus, et fieri boluimus, et testibus tradimus ad roborandum. = Sig†num Martini clerici. = Sig†num Fluini. = Sig†num Wiliemundus Dei miseratione presbyter. = Sig†num Serbandus presbyter. = Sig†num Purapuri. = Alaricūs presbyter, qui hanc vindictionem scripsi et subscripsi die et anno quo supra.

IX.

Charta recognitionis factae ab Wisamundo abbate sancti Andreae in dioecesi Urgellensi, anno DCCC.L; ubi et episcopi Beati *hucusque indicti mentio fit* (V. pag. 63).

Ex autogr. in arch. eccles. Urgell.

In concilio domno Beato sancta Dei Orgellitane sedis episcopo, seu et de iudices, canonicos, et mundanos, idest, Asenarii, et Suniuldi archipresbyteri, Agarico, et Amore, iudices, et aliorum plurimorum consacerdotum, qui ibidem aderant, Elperici prêsbyteri, Floridii presbyteri, Alarici presbyteri, et Rodepaldo diacono saioni, recognosco me ego Wisamundus abba in supra dictorum concilio a petione Froilani archipresbytero, et negare non possum qualiter me mallabit, quod ego tenebam suas ecclesias in valle Lavanciense domum sanctae Eulaliae, et domum sancti Ioannis, domos et ortos, et mulino, terras et vineas, quod ille traxit de eremo, et plantavit, et hedificabit, et pressi illut ego Wisamundus abba malae legis ordine de sua potestate. Et sic me Wisamundo abbate interrogaverunt ipsi supra dicti iudices: si teneo ipsas ecclesias, aut ipsos domos, aut ipsos ortos, aut terras vel vineas, aut ipso mulino, si presi illut de sua potestate, aut non. Et sic dixi ego Wisamundus abba in meo responso: ego teneo ipsas ecclesias, et ipsos domos, et terras, et vi-

neas, etlipso múlino, ego presi illut de sua potestate, mea presumptione, sicut iste Froila archipresbyter me mallavit, et odie non possum illut legibus deffendere, quia non abeo exinde, nec autore, nec scriptura, nec ullo indicio veritatis, per quod illut legibus deffendere possim, et odie plus debet esse de isto Froilane archipresbytero, quod de ullum alium ominem; et haec mea reconnitio vera est quod negare non possum in vestrorum supra dictorum iudicio. Facta recognitione VI. nonas Iulii, anno X. regnante Karulo rege. = Wisamundus abba, qui anc recognitionem feci, et subscripsi. = Suniuldus archipresbyter subscribo. = Asenarius archipresbyter subscribo. = Alaricus presbyter subscribo. = Agaricus subscribo. = Amor subscribo.

X.

Caroli Calvi praeceptum pro ecclesia Urgellensi, eiusque episcopo Wisado eius nominis primo, anno DCCCLX. (V. pag. 66.)

Ex arch. eccl. Urgell. lib. I. Dotal. fol. 14.

In nomine sanctae, et individuae Trinitatis. Karolus gratia Dei rex: quidquid pro utilitate, et necessitate sacrorum lochorum efficere contendimus, profuturum nobis, et ad praesentem vitam foeliciter transigendam, et ad aeternam beatitudinem facilius obtinendam, omnino confidimus. Ideoque notum sit omnibus sanctae Dei aecclesiae fidelibus, et nostris, praesentibus atque

futuris, quod venerabilis vir Guissadus Urgellensis aecclesiae episcopus, ad nostram accedens reverenter sublimitatem, innotuit de quibusdam verbis (f. *rebus*) a gloriosis imperatoribus Karolo avo nostro, et Ludovicho genitore nostro eidem aecclesiae suae per praecepta inprevaricanda concessis, idest, condaminam unam, quae est prope ortum sanctae Mariae, et aecclesiam sancti Iacobi cum suis ortilibus et kasalibus. Praeterea peciit ut eidem sanctae sedi redderemus contiguam aliam condaminam, et ortum praephatae condaminae adherentem. Adidit aetiam de decimis Andorrensis pagi, ferri et piscis, quae aecclesiae suae debentur. Simul etiam dixit nobis de quibusdam pagellis, qui suae sunt parroechiae, ut progenitoribus nostris imperatoribus per praeceptum nostrum eidem sanctae sedi beatae Mariae nomini dicatae, secundum antiquam consuetudinem subiectas fore, confirmaremus. Cuius venerandi pontificis supplicem rogationem clementer audientes, praeceptum hoc altitudinis nostrae fieri iussimus, per quod praenominatas res praescriptas fore sedis iuri subiungimus, et dominio praesulis eius Guisadi, ac successorum eius perpetuò mancipamus. Videlicet ut ecclesiastica et kanonica auctoritate, ad utilitatem, et necessitatem sepe dictae sanctae sedis, et servorum Christi in ea degentium ordinent, atque disponant, sine cuiuspiam inquietatione, aut contradictione. Cerdaniensis vero pagis, et Libienensis, et Bergitanensis, Palariensis quoque, atque Ripachurcensis, Gestabiensis, atque Cardosensis, Anabiensis, ac Tirbiensis, et locus

sanctae Deodatae cum finibus suis, sicut in memoratis imperialibus praeceptis notum est scriptum fuisse, semper subiaceant plerumque dictae sanctae sedi Urgellensis aecclesiae, neque sit eis licitum ad alias vicinas aecclesias migrare. Praeterea concedimus eidem sanctae sedi, ut sicut aliae aecclesiae Septimaniae, ita quoque eadem, et rectóres eius semper habeant tertiam partem telonei de omnibus illius parroechiae merchatis. Similiter etiam concedimus eidem aeclesiae, ob remedium animae nostrae tertiam partem telonei omnium negociatorum per eandem parroechiam transeuntium, atque merchantium. Nullique sit licitum contra hanc auctoritatis nostrae praeceptionem molestiam de his, de quibus dicitur, rebus, et teloneis, inferre superius dicte pontifici, ac successoribus eius, sive ministris crebro dictae aecclesiae Urgellensis ad hoc exequendum constitutis, praesentibus temporibus, et futuris. Ut autem hoc nostrae auctoritatis scriptum pleniorem in Dei nomine optineat firmitatem, manu propriâ subter firmavimus, et anuli nostri impressione assignari iussimus. = Signum † Karoli gloriosissimi regis. = Gauzllenus notarius ad vicem Ludovici regis recognovit et subscripsit. = Data XIII. kalendas Decembris, indictione nona, anno XXI. regnante Karolo gloriosissimo rege. Acta Panagone palatio regio in Dei nomine feliciter, Amen.

XI.

Acta consecrationis ecclesiae Sancti Clementis martyris in villa Ardocale, anno DCCCXC. (V. pag. 73.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

In nomine sanctae et individuae Trinitatis, anno incarnationis Domini nostri Ihesu Christi, sub era DCCC.LXXXX, veniens episcopus nomine Ingobertus Orgellensis, rogatus a populo cohabitantes in villa nomine Ardocale, ad ecclesia consecrandum in onore beati Clementis martyris Christi, die Kalendarum V. idus Ianuarii, anno III. regnante Oddone rege, sub Dei nomine nos omnes homines cohabitantes in iam dictam villa Ardocale is nominibus, Ansila, Donadeus, Senta, Vardinas, Agapius, Albarus, Gratus, Raudaldus, Trasobado, vel ceteri alii plures in iam dicta villam commanentes, quia edificavimus ipsa ecclesia in honore sancti Clementis, tradimus eam ad venerabilem pontificem nostrum Ingobertum episcopum ad consecrandum. Propterea placuit in animis nostris, et placet, in primis pro amorem Dei, et pro sancta Dei ecclesia exaltandum, donare deveremus ad ipsa ecclesia, sicut et damus infra pau (*pago*) Tollonense, infra fines de villa iam dicta Ardocale, donamus in ipsa villa casal....... de ipsa ecclesia, qui de una parte coniungit in istrata, et de alia in casa Agapii. Et donamus ortum qui est subtus ipsa

villa, qui de una parte coniungit in ortum Sunegildi, vel de suos heredes, et de alia in strata. Et donamus terra, qui est in locum ubi dicitur ad illos Brocuinerus, qui de una parte coniungit in terra Donadeo, et de alia in terra Isinvertus, et est ipsa terra quartatas III. Et in locum ubi dicitur Campo maiore, donamus alia terra, qui de duas partes coniungit in terras Ausilani, et est in seminatione modiata una. Et in locum, ubi dicitur Iubellum, donamus alia terra, qui de una parte coniungit in strata, et de alia in terra de filios Fachilone, et est in seminatione sesteratas VI. Et dono ego Albarus, propter remedium anime de parentes meos, terra, qui de una parte coniungit in era, et de alia in terra Trasobadone, vel de suos eredes, ab omne integrietate. Donamus hec omnia superius nominatum, infra istas adfrontationes inclusum, ab omne integrietate, propter remedium anime nostre, vel parentum nostrorum, ut ante tribunal Domini nostri Ihesu Christi, per intercessione beati Clementis martiris Christi, vel omnium sanctorum, veniam exinde mereamur accipere. Et qui contra hanc dotem, vel donatione, quod nos facimus ad domum beati Clementis, venerit ad inrupendum, aut nos iam dicti venerimus, aut quislibet homo....... subposita persona, inferam vel inferamus domno pontifici, hec omnia, quantum ad ea ora inmelioratum fuerit, dupplum, vel sicut decreta Canonum docent, ad domum sancti Clementis perpetim abiturum, et in abantea ista dotis vel donationis firmis permaneat. Facta dote vel donatione sub era

DCCC.LXXXX, V. idus Ianuarii, anno III. regnante Oddone rege. = Sig✝num Ansilani. = Sig✝num Donadeo. = Sig✝num Sentani. = Sig✝num Vardinas. = Sig✝num Agapius. = Sig✝num Albari. = Sig✝num Crati. = Sig✝num Raudaldi. = Sig✝num Trasobadoni, qui hanc dote vel donatione fecimus et testes firmare rogavimus. = Baldricus presbyter subscribo. = Usila archipresbyter subscribo. = Ello presbyter subscribo. = Preciosus presbyter subscribo. = Arradus presbyter subscribo. = Sig✝num Sunlani. = Sig✝num Pulimii. = Sig✝num Eguifred. = Centullus presbyter, qui hanc dote vel donatione scripsi et subscripsi die et anno quo supra.

XII.

Scluani episcopi, qui sedem Urgellens. invaserat, ad eandem ex testamento donatio, facta anno DCCCC.XXIV. (V. pag. 78).

Ex cartor. I. eiusd. eccl. num. 803, *fol.* 237, *collata cum autogr. ibid. asservato.*

Donatio Scluani episcopi, suorumque manumissorum.

In nomine Domini: ego Egila presbyter. Certum quidem et manifestum est enim, quoniam in Dei nomine sic mihi placuit in animo meo et placet nullius quoquegentis imperio, nec suadentis ingenio, sed propria et spontanea mihi hoc elegit bona voluntas, ut propter remedium

animae fratris mei domno Sclnani episcopi, cujus ego Egila presbyter sum manumissor, vel tutor, et unde ego post suum obitum levavi inditium et teneo illum, donare faciam propter hoc suum alode, sicut ille mihi innesit pro sua anima, in sanctas Dei ecclesias, quem habebat in comitatum Cerdaniense, in fines de villa Gere, vel in fines de villa quae vocant Alli. Hoc sunt afrontationes de ipsos campos: ipsi qui sunt trans flumen Sequore, de una parte afrontant in terra Altemiro, de alia parte afrontant in terra Onando, et de tertia similiter in terra Onando: et alius campus, qui fuit de Galitone, de III. partes affrontat in terras de filio Galitoni: et alius campus, qui fuit de Iustone, afrontat in ereditate de suos filios, et de alia parte in ipso Prato: et alius campus, qui fuit de Eldegarda, de una parte infrontat in terra Morecato, et de alia in ipso Prato: et alia pecia, quae ibidem est, de una parte affrontat in terra de filios Wiliofredi vel illorum eredes: et alia condamina, qui est ad ipsos Pratellos, de una parte affrontat in terra de filios Argemiri, et de alia in terra Ennegoni, et de tertia in strata, et de quarta in terra Antonio: et alius campus afrontat de una parte in terra sancto Michael, et de duas partes in vias, quae pergunt ubique, et de quarta in ipso prato, quae dicunt Cenaria: et alia pecia, quae fuit de Domnone, afrontat de una parte in terra de filios Adaulfo, et de alia in via: et ipse domus in villa de Alli de una parte afrontat in casa de Francone, et de alia in casa de Undilane: et alia casa, quae est in Paliero-

los cum ipsa clausa, afrontat de una parte, et de alias duas in terras Olibani: et alius campus qui est ad ipso ballato afrontat de una parte in via, et de alia in torrente, et de tertia afrontat in ipso Mergato qui fuit: et alia condamina, qui est subtus villa Alli, afrontat de III. partes in vias, et de quarta in terra Adalani: et alias terras, qui sunt ad ipsas Lavandarias, afrontant de una parte in via, et de alia in ipso Prato. Haec omnia dono atque concedo ego Egila presbyter propter remedium animae fratris mei domno Scluvani episcopi, sicut ille mihi iuncsit. Tamen dum ego vivo Egila presbyter, in meam potestatem haec omnia habeam plenissime, et post obitum meum, aut si de me ullus casus contingerit, statim remaneat ad ecclesiam sanctae Mariae sedem Orielensem, seu ad canonicos, qui ibidem Deo serviunt, tam praesentibus quam futuris. Istud omnia, quod superius insertum ést, dono atque concedo propter remedium animae domno Scluani episcopi, cum illorum affrontationes, et exia vel regressia. Et si quis qui contra hanc scripturam ullus homo venerit ad inrumpendum, aut ego ipse venero, in primis iram Dei omnipotentis incurrat, et cum diabolo in perpetuum ignem sit religatus, et a liminibus sanctae Dei ecclesiae sit alienus, et in antea ista scriptura firmis permaneat et stabilis omnique tempore. Facta scriptura propter remedium domni Scluvani episcopi ad iam dictam sedem sanctae Mariae in Orgello, et coeteras ecclesias, quae ibidem sunt constructae, VIII. idus Iulii, anno XXVII. regnante Carulo rege filio Ludo-

vici. = Egila presbyter, qui hanc scripturam redemptionis animae fratris mei domno Scluani episcopi feci, sicut ille me mandavit, et iudiçius meus resonat, et testes rogavi firmare et subscribere. = Durandus presbyter subscribo. = Wiigisclus presbyter subscribo. = Signum + Eldeguto. = Signum + Nifridio. = Argilus presbyter, qui hanc scriptura redemptionis animae scripsi, et subscripsi sub die et anno quod supra.

XIII.

Notitia Golderici episcopi Urgellensis. (V. pag. 80.)

Ex libro I. Dotal. eiusd. eccl., *num.* 519, *fol.* 173 *b.*

Rememoracio parrochiarum in valle Lordensi.

Hic est brevis de ipsas parrochias de valle Lordense, quomodo fuerunt constitutas in tempore Guifredo comite, et Goldencho episcopo, et Escluane episcopo, et Nantigiso episcopo, et Radulfo episcopo, vel de ipsos sacerdotes, qui ipsas parrochias eas legitime eas tenuerunt per consensum de ipsos episcopos, quod supra nominavimus. Ipsa parrochia de Siscano tenuit Ado sacer et archidiaconus: sic tenuit per consensum Goldencho episcopo, et Excluane episcopo; et postea sic tenuit Mangulfus sacer in servitio Nantigiso episcopo; et postea sic tenuit Bradila sacer, et Croiacus sacer in servitio de Nantigiso episcopo, vel de Radulfo episcopo; et postea

sic tenuit Sunifredus clericus, filius Adanagildo iudicum, in servitio Radulfo episcopo. Et ipsa parrochia de Castrotorto, sic tenuit Tedemundus Nigrus in servitio Excluane episcopo; et postea sic tenuit Gotisclus sacer, qui fuit mortuus in servitio Godenci episcopo, in Artesa; et postea sie tenuit Argericus sacer de villa Stamarize in servitio Excluane episcopo, et Nantigiso praesuli; et postea sic tenuit Bonus sacer, qui postea fuit abba de Sancto Laurentio, in servitio de Nantigiso praesuli; et postea sic tenuit Ramio sacer, et archipresbyter in servitio Nantigiso episcopo, vel Radulfo praesuli. Et ipsa parrochia de ipsa Silva, sic tenuit Alicus sacer in servitio Exeluane episcopo, vel Nantigiso episcopo, vel Radulfo praesuli, usque ad obitum suum; et postea sic tenuit Adanagisclus sacer, et Ferriolus sacer in servitio de Radulfo episcopo, vel Wisadone praesuli, usquequo ea Wisadus episcopus eam tulit. Et illam parrochiam de Tentellagine, sic tenuit Wilgera sacer de Montelgano in servitio de Nantigiso episcopo; et postea sic tenuit Borellus sacer in servitio Radulfo episcopo; et postea Lupus sacer sic tenuit in servitio de Radulfo episcopo. Et illa parrochia de illo Cincto, sic tenuit Borrellus sacer in servitio Nantigiso episcopo, vel Radulfo praesuli; et postea Sciendisclus, qui fuit abba de Sancto Laurentio, in servitio Radulfo episcopo. Et illa parrochia de illa Mora, sic tenuit Rancimirus sacer, et archidiaconus in servitio Nantigiso episcopo; et postea sic tenuit Amor sacer in servitio Nantigiso episcopo; et postea Alicus

sacer sic tenuit in servitio Nantigiso episcopo; et postea sic tenuit Baldericus sacer in servitio Radulfo episcopo. Et ipsa parrochia de Odera, sic tenuit Odatus sacer in servitio Nantigiso episcopo; et postca sic tenuit Alicus sacer in servitio Nantigiso episcopo; et postea sic tenuit Sidila sacer, ct iudex de ipso concilio, in servitio Radulfo episcopo; et postea sic tenuit Ferriolus sacer in servitio Radulfo episcopo, usquequo Wisadus episcopus eam tulit. Et illam parrochiam de Taravilde, et de Terrarius, sic tenuit Godila sacer, et sago de ipso concilio, in servitio Radulfo episcopo; et postea sic tenuit Wisadon sacer in servitio Radulfo episcopo. Et illa parrochia de Illapetra, sic tenuit Golgisclus sacer in servitio Golderici episcopi; et postea sic tenuit Ermegildus, et Ansefredus sacer in servitio Nantigiso, et Radulfo episcopo; et postea sic tenuit Radulfus episoopus in suo dominico, in sua subdicione, sic tenuit Prudencius sacer, et Giscafredus sacer, et Gudila sacer sic tenuerunt ipsa parrochia ad terco. Et postea sic tulit Sunifredus comis ipsas parrochias de sancta Maria adversus Dominum et adversus Christum eius.

XIV.

Acta concilii habiti in villa de Foncuberta *in territorio Narbonensi, super iure eccl. Urgellen. in episcopatum Pallariensem, ann. Dñi DCCCCXI.* (V. pag. 89.)

Ex Chartor. I. eccl. Urgellen. num. 573, *fol.* 183.

Anno nativitatis Domini nostri Iesu Christi secundum carnem DCCCCXI, indictione XIIII, conventus sinodalis sanctorum episcoporum Gociae factus est in territorio Narbonense, villa quae dicitur Fonscooperta, in ecclesia martiris Christi beati Iuliani; in quo residerunt venerabilis Arnustus metropolitanus primae Narbonae, nec non et Antigisus episcopus Urgellitanus, Uvimara Karchasensis, Armannus Tholosensis, Teudericus Barchinonensis, Uvigo Gerundensis, Gayrardus Agatensis, item Teudericus Lutuensis, Adulfus Paliarensis, Benedictus Foroiuliensis: legati quoque caeterorum, quorum exinde defuit presentia: abbatum etiam, et diversi ordinis clericorum atque laycorum magna congregatio. In cunctorum igitur presentia Nantigisus venerabilis Urgellitanus episcopus exorsus est quaerimoniam adversus reverendum Palariensem Adulfum episcopum, eo quod partem episcopii sanctae Mariae ecclesiae Urgellitanae, quae est tota terra Palariensis, infra os XXIII. annos iam factus episcopus Adulfus, eam tenuerit, et ab episcopatu Urgellitano subtraxerit. Quaesitum est ita-

que diligentius, tam a iam fato metropolita, quamque et caetero sancto collegio, qualiter se haec res haberet. Repertum est autem, tam a iam dicto Adulfo episcopo, quamque et a precepta regalia piissimorum imperatorum, quae pre manibus habebat Nantigisus praelibatus episcopus, sive etiam per multitudinem veracium testium, qui hoc et oculis viderant, et a suis decessoribus multimode audierant, quia ipsa parrochia ex omni terra Palariensi a longisimo tempore ex ecclesia sanctae Mariae Urgellitanae fuerit, et antestites eiusdem loci eam tenuerint, et ordinaverint, usque ad praescribtos XXIII. annos, in quibus Adulfus episcopus, sicut ipse fasus est, ignoranter eam tenuit. Cum vero tam perspicue huius rei indaginem omnes agnovissent, iudicatum, atque per hoc scribturae decretum firmatum est, tam ab ipso Narbonense metropolitano, quam et caeteris pontificibus, ut sepe dictus Adulfus episcopus, quamdiu viveret, ipsam Palariensem haberet parrochiam; post eius vero discessum, vel etiam si ipse in vita sua eam relinquere voluerit, nulli deinceps liceat eam preripere, aut dominare, vel ordinare, neque episcopum alium inibi constituere, sed, sicut sacri precipiunt kanoni, ad dominium et ordinationem pristinae redeat Urgellitanae ecclesiae, vel antestites eiusdem loci. Qui igitur his nostris monitis sub iacuerit, vel obedierit, benedictionem et gratiam a Domino consequatur. Si quis autem, quod absit, contempnendo spreverit, et contrarius atque temerator sacrorum kanonum, et huius nostri decreti, extiterit, usque ad condig-

nam satisfaccionem anathematis mucrone multetur. = † Arnustus sanctae Narbonensis ecclesiae humilis episcopus subscribo. = † Adulfus episcopus subscribo. = † Uvigo sedis Ierundensis ecclesie humilis episcopus subscribo. = † Nantigissus sanctae Urgellitanae ecclesiae episcopus subscribo. = † Teodericus Lutovensis ecclesiae episcopus subscribo. = † Teudericus Barchinonensis ecclesiae episcopus subscribo. = † Gimera humilis Carcasensis ecclesiae episcopus subscribo. = † Barnardus sanctae Biterrensis ecclesiae abbas...... legatus, archidiaconusque subscribo. = † Aikardus sacerdos subscribo. = † Gulfinus sacerdos subscribo. = † Adalbaldus, legatus domni Idalchari, subscribo. = † Gischafredus archipresbyter subscribo. = † Savaricus divina suffragante pietate monasterii sancti Pauli abbas, ad vicem domni Arcmanni Tolosae episcopi, subscripsi. = Eldericus abbas subscribo.

XV.

Quaedam monasteria diruta adiudicantur monasterio sancti Saturnini prope Urgellum civitatem, anno DCCCC.XIV. (V. pag. 94.)

Ex cartor. ant. eiusd. mon. ap. seminar. episc. Urgell.

Anno Incarnationis Domini nostri Iesu Christi DCCCC.XIIII, indictione II. Cum in unum convenissent venerabiles antestites Nantigisus, scilicet, et Adulfus, atque excellentissimus comes

et marchio Sunifredus, cum non modica multitudine religiosorum abbatum, atque presbyterorum, et totius ordinis clericorum, sive iudicum, atque nobilium virorum Urgellitano comitatui degentium, allata est quaedam quaerimonia a prefato Nantigiso episcopo, et ante conspectu incliti comitis Sunifredi, de quorundam coenobitarum loca, idest, sancti Vincentii cum suis parrochiis et alodiis; hoc est sancti Martini, et sancti Saturnini Aganensi, cum decimis, et primiciis et fidelium oblationibus, cum villa, quae nominata dicitur Albezed, cum suis decimis, et primiciis, et fidelium oblationibus, et sancto Martino cum villulis suis ad eum pertinentibus, idest, Semitas, et Bescaron, cum suis primiciis, et decimis, et aliis villulis similiter cum decimis et primiciis, et sancto Stephano cum decimis suis et primiciis, et sancto Iacobo cum decimis suis et primiciis, et sancto Andrea cum suis decimis, et rebus sibi pertinentibus; quae olim fuerant regulariter constituta, et nunc deficientibus abbatibus et monachis ita sunt destituta, ut non solum qui in his regulariter Deo serviat nullus appareat, verum etiam nec esset qui terras et vineas incoleret nec laboraret, sed nec domos dirutas construere non valeret. Quamobrem praelibati antestites et comes, seu principes, atque omnis coetus, ruinam tantorum locorum conspicientes, atque nimium condolentes, animo comuni statuere decreverunt, ut qui dudum coenobia fuerant regularia, et modo non prevalent, ad quendam monasterium sancti Saturnini vocitatum, qui

Christo propitio a Baldrico abbate suisque subiectis monachis gubernatur et custoditur, forent subiecta, et in perpetuum stabilita; nec loca quae semel Deo et regulam sancti Benedicti fuerant dicata, in aliorum stipendia sint redacta, sed praedicto coenobio sancti Saturnini et praesenti abbati Baldrico suisque monachis ibidem degentibus in perpetuum sint subdita, et iure hereditario regulariter conservata: quia unde per se stare debeant non invenitur, nec qui eas secundum regulam sancti Benedicti regere valeat non invenitur aliquis nec reperitur. Igitur nos praenominati episcopi, seu praenominatus Sunifredus comes, perspicientes talium locorum destitutionem pro reverentia sacrae religionis atque pro regulari stabilitate praefata olim coenobia cum omnibus rebus ad se pertinentibus, cum cellulis et decimis praedicto monasterio sancti Saturnini atque Baldrico abbate, nec non et omnibus suis successoribus vel fratribus ibidem sub regula sancti Benedicti militantibus subiicimus atque contradimus, et in perpetuum iure hereditario stabilimus, ut absque cuiuspiam contradictione vel inquietudine abbates et monachi in perpetuum Deo ibi servientes praedictas res sibi vindicent, et regulariter possideant. Sane, quod non credimus, quicumque ausu temerario contra huius decreti paginam venire temptaverit, aut irrumpere conatus fuerit, a nobis supra dictis episcopis anathematis vinculo sit denodatus, et insuper, sicut in sacros canones continetur, a CCC.XVIII. Patres excomunicatus...... sit a liminibus sanctae Dei ecclesiae

alienus, et temporali dampno VI libras auri in fisco regis coactus exsolvat. Et ipse qui hoc facere temptaverit, praedictas res quantum....... fuerint, in duplo componat, et in antea ista scriptura donacionis plenam in omnibus habeat firmitatem. Facta scriptura donationis XII kalendas Aprilis, anno XVI. regnante Karulo rege. = Sig✝num Nantigisus sanctae Orgellitanae ecclesiae episcopus huic donacionis scripturam firmavi et subscripsi. = Adulfus episcopus subscripsi. = Eldemares levita subscripsi. = Leodarius levita SS. = Pila presbyter SS. = Ego Bonus presbyter SS. = ... = Andreas presbyter SS. = ... presbyter. = ... = Vulsinus presbyter SS. = Rodulfus SS. = Folis .... levita SS. = ... presbyter. = Salamon presbyter SS. = Scluba presbyter SS. = Suniefredus comes SS. = Teudemundus abba SS. = Bladinus SS. = Usilus presbyter, qui hanc cartam donacionis rogitus scripsi et subscripsi die et anno quod supra, cum litteras superpositas in loco ubi dicit *locorum*.

XVI.

Scriptura venditionis factae Wadallo episcopo qui sedem Ausonensem invaserat; ubi Wisadi II. episcopi Urgellensis mentio habetur: anno DCCCCLXXV. (V. pag. 101.)

Ex arch. abbat. Cardonensis.

In nomine Domini. Ego Elo, Anria, vinditrices sumus tibi Wadaldo praesumpta episcopo

Per hanc scriptura vinditionis nostre, vindimus tibi villa una nostra propria que dicunt ad ipsa Canale. Et advenit nobis per genitorum nostrorum; et est ipsa villa cum ipsas terras vel cum ipsos ortales, in kastrum Kastdrona vel in eius terminos: et afrontat de I parte strada publica, et de alia in ipso torrente, que discurrit, de tercia vero parte in terra de chomite Borrello, de quarta vero parte in terra de me emtore, vel de fratrem meum nomine Wisado episcopo. Quantum in istas afrontationes includunt, sic vindimus tibi ipsa omnia ab integrum, cum exio vel regressio suo, in precium solidorum VI. in rem valentem. Quod si nos vinditores, aut ullus homo aut ulla persona, que contra hanc vinditione venerit per inrrumpendum, non hoc valeat vindicare, set componat aut componam tibi ista haec omnia in duplo cum omnem suam inmelioracione, et hac vindicio firma permaneat omnique tempore. Facta vendicione VIII. Kalendas Marcii, anno XX. regnante Eleutario rege, filium Lodovici. = Sig✝num Elo. = Sig✝num Auria, que hanc vindicione fecimus, et firmare rogavimus. = Sig✝num Eldesindus. = Sig✝num Goddemare. = Sig✝num Giscafredus. = S....... sacer scripsit.

XVII.

Restauratio et dotatio ecclesiae S. Christophori prope castrum Salinuas, *anno DCCCCXLIX.* (V. pag. 103.)

Ex schedis Iacobi Pasqual canon. Praemonstr., cuius autogr., ut ipse testatur, extabat ap. D. Cluet in villa Uliana.

In nomine Dei summi regis aeterni, et individuae sanctae Trinitatis. Anno ab incarnatione Domini nostri Iesu Christi DCCCC.XLVIIII, Indicione VII, veniensque vir reverentissimus Wisadus Urgellitanae sanctae Mariae sedis episcopus ad consecrandam ecclesiam Dei, qui est in aiacentias de castro Salinuas, qui vocatur sancti Christophori, qui fuit antiquitus constituta, et propter infestationem paganorum fuit destructa, quam corde contrito et nutu divino restaurare conati sunt, videlicet, Gulfinus et Melandrus non meriti vocati abbates simul cum fratribus de cenobio sancta Cecilia; et rogaverunt eandem ecclesiam pontifici Wisadoni predicti episcopi consecrare, sicuti et fecit. Et donamus nos iam supra nominati...... *describuntur singulae donationes.* Et in aiacentias de Lordano, et de Isona, et de Covezeto terras &c...... Et de vasa vini cupas VIIII, galletas que dicitur sive kannatas IIII, copas XIIII, anapos X, et alia vasa lignea, conchas XX. Et ministerio ecclesiastico antiphonario, missale, lectionario, psalterio, ymnorum,

homeliario, et alium librum qui dicitur *Flores evangelii*, cum lectiones omnium sanctorum, sive et de dedicatione ecclesiae, et de libris moralie Iob in uno codice libros II, albas II, planetas II, stolas II, manipulos III. Haec omnia superius nominata...... donamus....... ad iam dictam ecclesiam sancti Christophori, sive ad cenobium sancte Cecilie, ab omni integritate, propter remedium animarum nostrarum, sive et de Suniefredo comite, qui fuit condam, et parentorum suorum, sive nostrorum...... Nam ego Wisadus episcopus consecro et confirmo ipsa ecclesia in honore sancti Christophori martyris, necnon et titulum sancti Benedicti abbatis, et trado ibi parrochia castro Salinuas cum suis aiacenciis, et ipsa spelunca de Olivane, et que dicitur Paracollus, cum illorum aiacenciis. Et per singulos annos reddat ad sancta Maria sedis Orgellitensis argenzadas de cera in episcopali censura, et concilium sinodalis, et crismam accepcionis...... Facta dote X. Kalendarum Iulii, anno XIII. regnante Ludoyco rege filio Karuloni. ═ *Sequuntur subscriptiones.*

XVIII.

Restauratio et dotatio monasterii de Pino-sancto, anno DCCCCLXVII. (V. pag. 108.)

Ex transl. in arch. episc. Urgell.

Anno incarnationis Domini nostri Ihesu Christi DCCCC.mo XL.mo VII.mo (*a*), anno XI. regnante Lotario rege, convenerunt omnes viri religiosi inter Orgellitense et Cerritania, in loco vocitato Pino saucto. Fuerunt ibi dompno Wisallo sanctae Mariae sedis episcopus, et dompno Seniofredo inclito comite (*b*), et Olibane comite, et Deilane vicecomite, et Bernardo vicecomite, cum caeteri, quorum nomina haec sunt: archisacer Gumilus, archilevita Salla, Bonifilius archilevita, Quiricus archilevita, Ermemirus archisacer, et domnus Seniofredus sancti Laurentii praelibato monasterii abbas, cum Centullus monachus, et Maiolus monachus, et Suniarius presbyter, et multi plures tractantes negocia ecclesiastica. Advenit Seniofredus abbas, clamavit se Dei misericordia; et tanti patres ibi adunati, quod non abebat in illo terminio ospicium, unde ad sido-

(*a*) Qui translatum hoc (unde et nos descripsimus) confecit, notas XL. inverso ordine pro LX. scripsit. Cuius ea ratio est quod anno 947 nondum Lotario regni ius datum erat, qui anno labente 954 eius habennas accepit.

(*b*) Barcinonensi, scilicet, qui paulo post e vivis, nulla relicta prole, excessit. Ei erat frater Oliva comes: ambo Mironis comitis filii.

num (certe *synodum*) nec ad ullum consilium stare possit. Responderunt domini et incliti comiti: Nos, ego Seniofredo comiti, et Olibane comite damus Domino Deo et sancto Laurencio et domno Seniofredo abas. et caeteri fratres, omni tempore in ipso monasterio perpetim mansuri, alaudem nostrum, et ospicium, quod habemus in isto termino, idest, ipso manso cum ipsa ecclesia sancti Vincentii, id sunt, kasas, kasales, ortis, ortalibus, terras, vineas, arboris pomiferis vel impomiferis, silvis, et defensas, garricis, aquis aquarum, cum molinis, et exaquatario, et capud aquis, et piscatoriis, palumbarios, balneos, vie itibus et reitibus, petris, et aquis, omnia quicquid dici nec nominari potest, sicut nos tenemus, et nostri genitores tenuerunt, sine ullo blandimento, omnem ius comitale, et cum omnem libertatem, quod nostri genitores de domno papa Romae, et Lotario rege, omnem nostram dominacionem, et nostras voces, cum ipsas, quos ullo modo fecerunt illorum vice et nostra, quos illi et nos debemus abere de isto Pino sancto, usque in Grado de Arestot, et de illa serra sicut aqua vertit de ipsa serra de Arcegal, usque in castro Carcolde, omnes nostros directos damus, et tradimus in potestate sancti Laurentii in perpetuum...... Et ego Wisaldo episcopo, cum ceteri mei clerici, laudo et confirmo vestrum donum, et dono omnem vice episcopale de istos términos iam dictos, ut si quis de rebus suis aliquid fraudaverit, nec rapuerit, nec inter istos terminos aliquam evasionem fecerit, nisi resipuerit, et abbatis absolucionem ac-

ceperit, anathematis vinculo subiaceat. Facta scriptura donacionis IIII. Idus Novembris. = Soniefredus comes ✝. = Oliba comes subscribo. = Wisadus sanctae Orgellensis ecclesiae episcopus subscribo. = Salla archilevita subscribo. = Ermemirus archisacer subscribo. = Gumilus archilevita subscribo. = Bernardus vicecomes subscribo. = Sig✝num Deilane vicecomes. = Oriolus presbyter, qui hanc donationem scripsi, et subscripsi sub die et anno quo supra.

XIX.

Consecratio ecclesiae S. Iacobi in villa de Cheros albos (*Caralps*), *in comitatu Cerdaniensi*, *anno DCCCCLXXVIII.* (V. pag. 112.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

In nomine Dei summi, hac regis aeterni. Anno incarnationis Domini nostri Ihesu Christi DCCCC.LXXVIII, regnante Leuthario rege XXIIII. anno, in diebus predictis veniens eximius vir, almusque, pacificus, reverentissimus domnus Wisadus sancte Marie Urgelensium sedis presul in comitatum Cerdaniensem, in valle Petrariense, in villa nuncupante Cheros albos, ad consecrandum ecclesiam Dei, qui sita est in eodem loco, in onore sancti Iacobi apostoli, que olim fuit constructa a talis hominibus, idest, Nampio, et Ossolo, et Abo, et Galavonsus, et Melandrus, omnes que...... Idcircho ego prefatus Wisadus presul veni in unc locum a peti-

tione et rogacione de hominus, idest, Odo, et Mascharone, et Abbo, et Adeglo, et Igiga, et Bradila, et Wischafredus, et Guanta, et Trasovado, et Avido, et Andalegns, et Goltredus, et Wadamiro, et Ermengaudes, et aliis hominibus illis, ut construam templum hoc, et fiat domus Domini inviolabilis, que et omnis utriusque sexus, qui apud memoratum templum concurrerint, quidquid ibi digne a Domino postulaverint, exaudiri sine fine mereantur, sive hominumque facinora peccatorum suorum veniam percipere valeant. Ob hanc causam ego Wisadus iam dictus presul dedico, unâ cum caterva nostrorumque cannonicorum, et consecro hec ecclesiam in onore omnipotentis Dei, et sanctorum homnium, et in onore sancti Iacobi apostoli, in subdiccione sancti Saturnini martir Christi, qui in eodem parroechiam fundàtus apàret, nuncupata Fustiniano; et statuimus ibi sacerdotem nomine Atroario, unâ cum licentia nostra et nostro subditore, qui ibidem reget gradum, ut Domino fungat oblationes probatissimas, et ad grege sibi comisso advocatum, videlicet, et annorum curricula, et de tributum synodalem per singulos annos adiutorium faciat pernas II, et ad alium reddit...... tercium argenteos XII. adiutor fiat, et ille et alii successores, et ad alium tributum capullano terciam partem similiter adiutor fiat. Denique homnia predia, que per aliqua succesione augmentaverit, obfirmo, atque stabilio, ut deincebs absque ullum terrorem vindicet, atque defendat, vel perpetualiter teneat. Deinde ego Wisadus presul consecro iam dudum

prefacta ecclesia sancti Iacobi apostoli, sublimiterque et venerabiliter a plurima nobillisimorum nationum, qui ut fiat domus Dei perhenniter tempora dedicata, vel consecrata, sicut sanctus commemorat chanonus. Sane ut si ulla subrogita persona hanc dote temptaverit inrumpere, quod requirat evanescat, et insuper componat de auro purissimo libras X, et deincebs anatematis vinculo sciat se obligata, et in antea ista dotis firma et stabilis permaneat homnisque temporibus. Hacta est autem haec dotis pactu III. kalendas Agusti, anno XXIIII. regnante Leutario rege filio Ludovisci. = Wisadus episcopus, qui uhnc titulum consecrationis feci, et firmare rogavi, et subscripsi. = Vivas sacer se subscribit. = Barone presbytero subscribo. = Durandus levita et iudex canonicus subscribo. = Bellus sacer subscribo. = Goldemares presbyter, qui hanc dote consecracionis scripsi, et subscripsi die et anno quod supra.

XX.

Acta dedicationis monasterii sancti Laurentii in valle Bucranensi comitatus Bergitani, anno DCCCC.LXXXIII. (V. pag. 116.)

Ex autogr. in arch. monast. S. Benedicti de Bages.

In nomine sancte et individue Trinitatis, anno DCCCC.LXXXIII. trabeacionis Xpi, venit vir eximius Sanlla sancte sedis Urgelli presul, appeticione et rogacione domno Olibano inclito comite et marchione, una cum coniuge Ermeniar-

dis, et illorum proles, videlicet, domno Bernardo, necnon et Wifredo, atque Olibano, vel abbate Seniofredo, cum fratribus sibi a Deo comissis, ad dedicandam et consecrandam ecclesiam sancti Laurencii Xpi martiris zenobii, qui est situs in comitatu Bergitanense, in valle nuncupata Bucranense, cum suma nobilissimorum virorumque hac mulierum ex longinco ibidem concurrentium. In eodem quoque sanctum concelebrem diem dedicacionis et consecracionis concesserunt, atque donaverunt alaudes qui sunt in eadem valle supra nominata, seu in comitatu Bergitanense, prope alveum Bestasen. In primis in eodem comitatu Bergitanense ecclesiam sancti Mikaelis, et sanctae Mariae, et sancti Petri, ecclesiamque sancti Pelagii, et sancti Stephani, et sancti Ioannis cum illorum alaudes, cum suas decimas, et primitias, et oblationes fidelium, et villas earum; id est, ipso vilare, et ipso bago, et ipsas lenas, cum fines et terminos eorum. Et in ipsa Clusa mansos II. cum suas terras. Et in ipsas Spatas mansos IIII. Et in monte Balcebre ecclesiam sancti Clementis cum suas decimas, et primitias, et oblationes, et casas, et terras, et vineas cum illorum affrontaciones. Et in Villa maiore masos IIII. cum terras et vineas. Et in villa que dicunt Fulcunaria, ecclesiam sancti Mathei, et ipsa villa cum terminis et affrontacionibus suis. Et in Pedredo masos II. cum terras et vineas. Et in Villalata masos III. cum terras et vineas. Et in Miralles ecclesiam sancti Genesii cum masos III, et terras, et vineas, et silvas. Et in villa Velosa

(aut *Velosil*) ecclesiam sanctae Mariae, cum suas decimas, et primitias, et oblationes, et masos III. cum terras et vinea.. Et in Avizano ecclesiam sancte Mariae, et mansos V, terras, et vineas, cum suas decimas, et primitias. Et in Clerano manso I. cum terras et vineas. Et in Erenna masos III, et terras, et vineas. Et in Merola masos III. cum terras et vineas. Et in Viver masos II. cum terras et vineas. Et in Fonoleto casas, terras et vineas. Et in ipsa villa, que Lenas dicunt, casas, terras, et vineas. Et in Monte claro ecclesiam sancte Crucis, cum ipsos masos, terras et vineas, et suo cimiterio, et exiis, et regressiis earum. Et in Gallano masos V, terras, et vineas. Et ad Ecclesias clavatas domum sancte Mariae, et sancti Laurentii, et sancti Petri, et sancti Iohannis cum suas decimas, et primicias, et ipsa villa ab integrum. Et in Tumbella terras et vineas. Et in Salabi ecclesiam sancte Susanna, cum suas decimas et primicias, cum casas, terras, et vineas, et molendina. Et in comitatu Menresa casas, terras, et vineas. Et in sancto Matheo casas, terras, et vineas. Et in Agilar ecclesiam sancti Ioannis cum suas decimas, et primicias, casas, terras, et vineas. Et in Castelar terras, et vineas. Et in comitatu Barchinonense terras, et vineas. Domum quoque sancti Sebastiani prelibatus comes, unâ cum supra dicta coniuge, et filiis iam dictis, dedit in eodem loco perpetim permansurum, cum omnibus eodem loco pertinentibus: id est, cum ecclesiis, domibus, villis, villaribus, cellulis, pratis, pascuis, silvis,

garricis, aquis aquarum, vie ductibus vel reductibus, molendinis, cum caput aquis, tam quesitum, quam inquirendum, iure perpetuo ibi concesserunt. Et ipsam ecclesiam sancte Marie de Ladurcio ibidem concesserunt cum alodibus suis, quesitis et adquirendis, cum suis decimis, et primiciis, et oblationibus, cum exiis et regresiis earum. Et in comitatu Cerritaniense in apendice de Bagazano casas, terras, et vineas cum illorum affrontaciones. Et in Garexer casas, terras, et vineas cum affrontaciones illorum. Et in ipsa Taia casas et terras, et vineas cum affrontaciones illorum. Et in Tollone ipsam ecclesiam sancti Thome, et casas, et terras, et vineas. Et in ipsa villa de Tollone maso I. cum terras et vineas, et illorum affrontaciones. Et in villa, que nuncupant sancta Maria, masos II. cum terras et vineas, et illorum afrontaciones. Et in villa Bedens (vel *Bedeirs*) maso I. cum terras, et vineas, et illorum affrontaciones. Et in Beliz casas, et terras, et vineas. Et in Prads maso I. cum terras et vineas. Et in Penidel casas, et terras, et molendinos. Et in Venziles casas, et terras, et vineas. Et in villa Herula casas, et terras. Et in valle Albi casas, et terras, et vineas, et illorum affrontaciones. Et in Estol pecias II. de terras. Et in Egils casa I. cum orto, et terras, cum illorum affrontaciones. Et ad ipsa Torr casa cum terras. Et in villa Lubent casas cum terris. Et in villa que vocant Adaz, casas, et terras, et vineas. Et in Avida casa, et terras, et molendinos. Et in Baridano ecclesiam sancti Vincentii, et ca-

sas, et terras, et vineas, et molendino. Et in Hirlli casas, et terras, et vineas. Et in Vilag casa cum orto, et terras, et vineas. Et in Certoneda terras, et vineas cum illorum affrontaciones. Et in Garexer casas et terras. Et in Pino manso I. Et in valle Confluente in villa Segdaniano casas et vineas cum illorum affrontaciones. Et in Arriano pecias tres de vineas. Et in Saorla casas cum terras et vineas. Et in Terrius casa cum terras et vineas. Et in Pulig casa cum terras et vineas. Et in Valle Asperi, in villa que dicitur Cistela, casas cum terras et vineas et molendinos cum illorum affrontaciones. Et in comitatu Bisulnense, in loco que dicunt Montdix, casas cum curte, et terras, et vineas, et molinare. Et in Bestracano ecclesiam sancti Andreae, et sancti Iuliani cum suas decimas, et primicias, et cum suas oferendas: Bestracanello cum suas decimas, et primicias ab integrum: Adano cum suas decimas et primicias ab integrum. Et in valle Riopullo in ipsas Tennas maso I. cum terras. Et in Villa alta ecclesiam sancti Mikaelis, cum masos II. et terras, et vineas. Et in ipsa Elzina maso I. cum terras. Et in ipso Pug maso I. cum terras et vineas. Et in Lilet masos III. et molendinos, terras et vineas. Et in Lilet superiore maso I. cum terras. Et in Ardariz masos II. Et in villa Rus ecclesiam sancti Vincentii, qui est in Herols. Et in ipsa villa masos II. cum terras. Et in Rivotorto maso I. cum terras et vineas, et molendinos. Et in villa Cerdaniola masos X. cum terras, et vineas, et suis terminis. Et ipsa villa,

que dicunt Lenas, cum suas decimas, et ipsas taschas. Et in ipso die dedicacionis supra dicte ecclesie dedit prefatus comes ipso maso de Mocone cum terras et vineas, cum omnibus ad se pertinentibus, et cum ipsis molendinis. Et Ermeniardis predicta comitissa dedit in Bar maso I. cum ortis, terris, et vineis. Et Bernardus vicecomes in valle Confluente in Segdaniano vinea I: et alius Bernardus vicecomes in Vinzano campo I, et orto I: et Leopardus in valle Bucranense maso I. cum ortis ortalibus, terris et vineis. Et Guifredus in comitatu Roselionense in Luviano vinea I. Et Bonifilius archilevita, que vocant, Mird, in ipsa ..., ia Ortal I., et ipsas vineas, qui ei advenerunt per parentorum. Et Ermemirus cum uxore sua in Palerols molendino I, et pecia I. de terra. Francemirus in Ense Pauli maso I. Et Odegarius cum uxore sua in Saorla pecia I. de terra. Et Barclina in Salavi molendino I, terra et vinea. Et Theudericus in Ecclesias clavatas maso I. cum terras et vineas. Zupra dictus vero episcopus hanc libertatem praedicte ecclesie dedit, ut omnem iam dictam honorem teneat et habeat sine blandimento ulli homini vel femine. Et praedictus Sanlla gratiâ Dei episcopus, et Seniofredus abbas cum ceteris primariorum ordinibus, rogaverunt prelibatum comitem Olibanum cum coniuge eius Ermeniardis, et illorum proles, idest, Bernardo, et Guifredo, atque Olibano, ut libertatem fecissent ad iam dictum locum pro amore Dei, et sancti Laurentii martiris gloriosi., ut omni tempore liberum permansisset. Et

ille adquievit precibus eorum. Et facta solemniter dedicatione, statuit predictus comes cum uxore hac filios, ut iam dietum monasterium omni tempore mansisset liberum, in tale pactu, ut ego Oliba cum uxore et filiis iam nominatis, nec ullus de nostra posterita, nec de alia, non habeamus licenciam, nec habeant mittere in aliqua iussione monasterii parvo vel minimo pro bene nec pro malo. Set omni tempore usque in finem seculi bis in anno abas, qui huius sanctissime ecclesie regérit, aud unus de suis obedientibus monachis, persolvat sinodos Domino Deo, et sanctae Mariae sedis Uriellensis, et inde accipiat xpismatam, et sit obediens episcopo, qui praeesse videtur absque ullo dubio. Et statuit predictus episcopus, et iam dictus comes unâ cum uxore et filiis iam nominatis, et Seniofredus abbas, cum aliis primariorum ordinibus, ut in his supra dictis locis, ubicumque possident, aut possesuri sunt, adquisierint, vel adquisituri sunt, sine ulla contradictione teneant atque possideant. Comuni igitur decreto supra dictus episcopus, abbates, comes iam dictus et omnes primates qui adfuerunt, constitutionem hanc pro amore Xpi et sancti martiris Laurentii confirmaverunt, et corroboraverunt. Ad hoc autem plenius inculcandum, et quorumlibet audaciam reprimendam, iam denominatus episcopus qui ad predictam ecclesiam benedicendam venit. illum forte, quod absit, monachis, vel in possesionibus, vel rebus eorum contrarius extiterit, in anathematis vinculo enodavit, et a liminibus sancte Dei ecclesie excomunicatos expulit. Ir

predictis vero possesionibus, possessis vel possidendis, prefixum decretum firmans, ut forte si aliquis perversus homo ex qualibet persona contra istam constitucionem venire temptaverit, aut resistere voluerit, inferens mala abbati vel monachis, vel rebus eorum, et ad iniuriam Dei et despectum eius res supra dicto monasterio traditas vel tradendas inquietare vel temerare presumpserit, omnes maledictiones, et cominationes, que in veteri, et in novo testamento continentur, in eum iaculentur. Si quis vero huic precepto et decreto resistere voluerit, Deus omnipotens illi resistat in presenti seculo, et in futuro, et societur cum Iuda traditore Domino, et cum Datan et Abiron, qui viventes in infernum descenderunt, ita et ille quisquis fuerit, nisi resipuerit, et ad dignam satisfactionem coram abbate vel monachis non venerit, cumulum eterne maledictionis damnatus incurrat. Qui vero huic constitutioni obediens fuerit, et benivolus erga abbatem vel monachos extiterit, et adiutorium illis impenderit, Deus omnipotens retributor omnium bonorum det illis gratiam et benedictionem largissimam hic et in futuro, et sit particeps in omnibus beneficiis, et orationibus, vel oblationibus, que ibidem ad monachis vel omnibus fidelibus Deo oblata fuerint. Ut autem comune decretum seu constitutio firma et stabilis et inconvulsa permaneat, manu propria subter firmavit idem episcopus, et abbates, vel omnes primates, qui adfuerunt, quorum nomina subsequenter inserta sunt. Hacta est autem hec titulum dotis XI. Kals Decembris, sub an-

no XXVIIII. regis Leutarii, Ludoici prolis.

Sanlla, sancte sedis Urgello presul, qui ista dote corroboravi, et firmare rogavi, decrevi atque constituo, sicut superius scriptum est, ut ad sanctum nostrum sinodalem placitum bis in anno satisfaciant abbas, qui preesse videtur, aut unus sui obedientis monachis, et sub die et anno praefixo. = Oliba gracia Dei comes. = Ermengardis comitissima (*sic*). = Bernardus prolis supra dicti Olibani. = Guifredus prolis. = Oliba prolis supra dicti Olibani comiti. = Bernardus vicecomite Cerdaniense. = Bernardus vicecomite Confluente. = Wadallus archilevita. = Miro archilevita. = Guifredus Bergitanense. = Odegarius Ermemirus. = Leopardus. = Bonifilius vicarius. = Ato vicarius. = Alius Leopardus vicarius. = Falcuzo vicarius. = Suniefredus aba. = Rotarius aba. = Adalbertus levita, vel monachus. = Duranlus presbiter, vel monachus. = Ermemirus presbiter, vel monachus. = Fortis presbiter, vel monachus. = Durandus subdiaconus, vel monachus. = Miro levita, vel monachus. = Bard subdiaconus, vel monachus. = Borrellus presbiter, vel monachus. = Durandus clericus, vel monachus. = Miro clericus, vel monachus. = Wifredus clericus, vel monachus. = Goltredus presbiter, vel monachus. = Galindo presbiter, vel monachus. = Bisadus presbiter, vel monachus. = Durandus levita, vel monachus. = Aribertus abba, qui hunc titulum dotis, et dedicationis scripsi, et subscripsi die et anno quo supra.

XXI.

Commutatio inter Borrellum comitem, et Sallam episcopum Urgellensem, anno DCCCCLXXXVIII. (V. pag. 117.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

Vox legum iure decrevit auctoritas, ut qualis sit empcio, talis sit et comutatio. Empcio namque et comutatio, sicut iam dudum in antiquis temporibus est roboratum, et in Gotorum legibus decretum est, equalem habeat firmitatem, sicut et empcio. Idcirco in Dei nomine ego Borrellus, gratiâ Dei comes, et marchio, et uxor mea Aimedruds, et Raymundus comes filius predicto Borrello comite, comutatores sumus ad domum sancte Marie sedis Vico Orgellensis, et Salla gratiâ Dei episcopus sedis eiusdem, sive Wadaldo archisacer, et Maior archisacer, et Isarno archipresbytero, et Arnaldo archilevita, et Durando archilevita, et Bonusomo sacer, et Adaulfus sacer, et Ansulfus sacer, et Bellus sacer, et Bulgara sacer, et Argemirus sacer, et Fulgencius sacer, et Aimiricus levita...... et alii ceteri kannonici, qui consistunt in obsequio sancte Marie, et estis proprii filii predicte ecclesie sedis Orgellensis, et ibidem Deo militantes. Comutamus vobis alodes nostros proprios, quem habemus in comitatu Orgello, idest, ipsa villa, que vocat Bescaran, cum fines et termines earum, idest, kasas, kasalibus, ortis, ortalibus, arbori-

bus, terris, vineis, molinis, molinariis, pratis, pascuis, silvis, garriciis, aquis aquarum, vie ductibus vel reductibus, rochas, petris, exiis, et regressiis, cultum, et eremum. Et affrontat hec omnia a parte orientis in Monte rufo, vel in Serra grossa, et descendit per ipsa serra de Anustal, et pervenit usque ad flumen Segor. De parte meridie afrontat in alveo Segor. De parte occiduo afrontat in ipsa serra de Ilatica, et ascendit ad ipsa villa de Kastanias. De parte vero circi afrontat in ipsa roka de Exkassi. Quantum infra istas afrontationes includunt, sic comutamus vobis quantum ibidem habemus, sive alode, sive fevo, sive fisco, vel per qualicumque voce, in omnia et in omnibus, quantum ad predicta villa pertinent, cum fines et termines, et limites earum, et cum omni fundus possessionis earum, tam rusticum, quam urbanum, totum ab integrum, sine ulla reservacione. Et in alio loco, in villa, quod dicunt Elasso, ipsa ecclesia sancti Stefani, cum ipsa parrochia, simul cum decimis, et primiciis, et cum ipsas ecclesias suffraganeas, que ibidem sunt, et cum omnes alodes eiusdem ecclesiae pertinentibus, et cum vota et offerencia, quod Dei fideles ibi offeruntur, et cum fines, et termines, et omnes afrontaciones eiusdem ecclesie pertinentes, totum ab integrum. Et in alio loco, prope flumen Valeria, comutamus vobis ipsa ecclesia sancti Fructuosi; et ipso alode, et fevo, quem habemus in Boxedra, vel infra suas fines; et quem habemus in Salellas, et in suas fines, idest, terras, et vineas. et kasales, et decimas, et pri-

micias, et molinariis, ortis, ortalibus, arboribus, pratis, pascuis, aquis aquarum, vie ductibus, et reductibus, exiis, et regressiis, cultum, et eremum. Et afrontat hec omnia a parte orientis in ipsa sede Vico sancte Marie: a parte meridie afrontat in flumen Segor: a parte occiduo afrontat in flumen Valeria: a parte vero circi afrontat in ipso grado subtus Puio rotundo. Quantum infra istas afrontaciones includunt, sic comutamus vobis ipsa omnia, quod superius resonat, vel quantum ibidem abemus, sive per alode, sive per fevo, sive per qualicumque voce, totum ab integrum. Et in alio loco in villa, que vocant sancti Stefani, comutamus vobis ipsum alodem, quem ibidem abemus, vel ipso fevo, idest, kasas, kasalibus, ortis, ortalibus, arboribus, terris, vineis, cultum, vel incultum. Et afrontat hec omnia a parte orientis in villa Calviciniano, vel in Puio rotundo; de parte meridie afrontat in Puio de Karkar, vel in Civitate: de parte occiduo afrontat in serra de Benevarre: de parte vero circi afrontat in serra de Cogollo. Quantum infra istas afrontationes includunt, sic comutamus vobis ipsa omnia quod superius resonat, quantum ibidem abemus, sive per alòde, sive per fevo, vel per qualicumque voce, simul cum ipsas decimas, totum ab integrum. Et in alio loco, que vocant valle Andorra, comutamus vobis ipsos nostros alodes, quem abemus in villa Lauredia, vel in villa sancta Columba, sive in villa Andorra, vel in villa Ordinavi., vel in aliis locis, ubi invenire potueritis, idest, kasalibus, terris, vineis, ortis, or-

talibus, arboribus, pratis, molinariis, cultum, vel incultum. Et afrontat hec omnia a parte orientis in...... ville: de parte meridie afrontat in monte Rufo: de occiduo afrontat in rivo...... vel in ipsa roka de Tagamanente: de parte vero circi afrontat...... de Aras. Quantum infra istas afrontaciones includunt, sic comutamus vobis ipsos alodes, quantum ibidem abemus, tam de parentorum, quam per qualicumque voce ibidem abere debemus, totum ab integrum. Et in alio loco, in fines de Nargone, comutamus vobis ipsas villas, que vocant Cuvilare, et Montangocello, idest, kasas, kasalibus, ortis, ortalibus, arboribus, pratis, pascuis, silvis, garriciis, rokas, petras, aquis aquarum, fontibus, vie ductibus, vel reductibus, molinis, molinariis, cultum, vel eremum, in omnia et in omnibus eiusdem villas pertinentibus. Et afrontat hec omnia a parte orientis in ipso grado de Fenestras, vel in Bordonera: a parte meridie afrontat in ipsa strata de sancto Clemencio: de parte occiduo afrontat in karrera, qui pergit ad Sallentem: de parte vero circi afrontat in prato de Cimingano. Quantum infra istas afrontationes includunt, sic comutamus vobis ipsas villas, vel ipsa omnia, quod superius resonat, quantum ad ipsas villas pertinet, sive per alodem, sive per fevo, sive per qualicumque voce, quod ibidem abemus vel abere debemus, cum fines, et termines, et limites, et cum omni fundus possessionis earum, tam rusticum, quam urbanum, totum ab integrum, sine ulla reservatione. Haec omnia superius scripta comutamus ad domum predicte se-

dis sancte Marie, sive predicto pontifice, vel predictis filiis ecclesie eiusdem superius nominatis, propter ipsas eccles ias, vel parrochias, quem vos nobis comutastis in comitatu Bergitano, sive in comitatu Cerdania, idest, ipsa ecclesia sancti Andree, in loco que vocant Segasse, cum sua parrochia, et decimas, et primiciis, et cum omnes alodes ipsius ecclesie pertinentes, et cellulis, et sacrariis, vel cimiteriis, et cum omni munus ipsius ecclesie offerentibus, et cum ipsas ecclesias...... Quantum infra fines vel termines huius ecclesie esse videntur, totum et ab integrum, quantum ibidem abetis, vel abere debetis per qualicumque voce. Et ipsa ecclesia sancte Marie, simul cum ipsa parrochia de Merles, cum suas fines, vel termines, vel ipsa omnia huius ecclesie pertinentes, totum et ab integrum similiter nobis comutastis. Et ipsa ecclesia sancti Vincencii de kastro Adalasende, cum sua parrochia, et suas fines vel termines, et cum omnia huius ecclesie pertinencium, similiter totum ab integrum nobis comutastis. Et ipsa ecclesia sancti Stefani in Pardinas, simul cum ipsa parrochia, et suas fines, vel termines, vel ipsa omnia huius ecclesie pertinencium, similiter totum et ab integrum nobis comutastis. Propterea ego Borrellus commes, et uxor mea Aimedruds, et filius meus Raymundus comes, nos simul in unum comutatores comutamus ad domum sancte Marie supra dicte sedis, vel eiusdem prefati presulis, seu omni clero prenominato, supra dictos alodes sive ecclesias, vel decimas, vel fevos, sive omnia, quod superius resonat,

de nostro iure in vestro comutamus, atque tradimus dominio, potestatem, sine ulla inquietudine, et sine ulla reservacione. Et quicquid de ipsa omnia superius scripta facere volueritis, liberam in Dei nomine abeatis potestatem. Quod si nos comutatores aut ulla secularis potestas, diabolicâ superbiâ inflatus, aut ullusque homo, qui hac scriptura comutacionis inquietare, aut disrumpere voluerit, non hoc valeat vindicare quod requirit, sed hec omnia superius inserta, quantum ad eo tempore inmeliorata fuerit, vobis aut partique vestre in duplo vobis componere non moretur, et hec scriptura comutationis semper maneat inconvulsa. Facta hec scriptura comutacionis V. Idus Iulii, anno II. quod Ugo Magnus rex regnandi sumpsit exordium. = Sig✝num Borrellus comes. = Sig✝num Aimedruds. = Sig✝num Raymundus comes, filius predicto Borrello comite, qui hec scriptura comutacionis fecimus, et testes firmare rogavimus. = Sig✝num Wifredus. = Sig✝num Wiglgelmus. = Sig✝num Amalricus. = Sig✝num Erradus. = Soniefredus sacer, et iudex subscribo. = Sig✝num Salla. = Sig✝num Gondemarus, gratiâ Dei hac si indignus episcopus sancte sedis Gerundensis ecclesie, subscribo. = Frugifer presul subscribo. = Sig✝num Bonus homo, indignus sacer, qui hac scriptura comutacionis, cum litteras superpositas in verso XVIIII. numero XV.im scripsi, et subscripsi die et anno quod supra.

XXII.

Decretum excommunicationis, et interdicti, latum a Sallano episcopo Urgellensi in comitatus Cerdaniensem, et Bergitanensem, anno DCCCC.XCI. (V. pag. 118.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

Ortodoxorum katholicorum patrum, divinitusque inspiratorum kanonum promulgavit auctoritas per universas provintias, peringruentibus ecclesiasticis fluctuacionibus, ut nullus episcopus, sacerdos, aut aliquis fidelis ordo ecclesiasticus, se presumat vindictam exercere in armis carnalibus, nisi tantum in oratione, et virtute Spiritus Sancti, et kanonica damnatione feriatur. Quod autem sedes episcoporum, et tronus speculationum, et potestatem iudicandi, et solvendi, atque ligandi a Domino est illis datam, atque concessam, sicut ipse Salvator in evangelio ait: *Quodcumque ligaveritis super terram, erunt ligata et in celo; et quodcumque solveritis super terram, erunt soluta et in celo.* Et alibi: *Accipite Spiritum Sanctum: quorum remisseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt.* Ideo ista percolimus, karissimi, ut intelligatis potestatem episcoporum vestrorum, in eisque Deum veneremini, et eos ut animas vestras diligatis, et quibus illi non comunicant, non comunicetis, et quos eiecerunt, non recipiatis. Multum enim timenda est

sententia episcoporum, quia a Domino conlata est illis potestas ligandi, atque solvendi. Ob hoc igitur ego Salla, indignus, non meis meritis, sed nutu Dei episcopus, tanta audita sanctorum patrum kanonum instituta, cum consensu et adiutorio domini Vivani Barchinonensis episcopi, seu etiam domini Aimerici episcopi, cum kanonicorum, et sacerdotum nostrorum, necnon et abbatibus vel monachorum suffragia, accensi flamma Spiritus Sancti, excomunicamus atque alligamus omnem episcopatum Cerdaniensis, vel Berchitanensis, ad Patrem, et Filium, et Spiritum Sanctum, et omnes ecclesias, qui in predictos comitatos sunt, tam precipuas, quam sufraganeas, qui infra eius ipsos termines, vel in eius termines sunt, ut non habeat ibidem nullum ministerium sacerdotalem factum, nisi per nostra absolucione, aut per nostra propria voluntate, de feria III. post Dominica I. de Quadragessima in antea, usquequo predictus episcopatus redditus sit ad sancta Maria, et in nostra sit potestate, cum ipsas parrochias, quod nobis abstulere vel rapuere, et cum ipsos oblatos, qui exinde exierunt. Verumtamen sciatis, quia ipsa comitissa domna Ermengards cum filios, et filias suas, nec excomunicamus, nec nullius vinculo kanonice damnationis contra eos facimus; sed tantum omnes homines, tam clericos, quam laycos, qui hanc nequiciam tractavere adversus sancta Dei ecclesia, et consilium dedere ad ipsa comitissa, et filios suos, de hunc maximum peccatum, et vastatores fuere. atque raptores, et fraudatores, vel sacri-

legi, et fures, sicut Iuda proditor, hos tales presumptores, et ecclesiis sancte Marie raptores, vel suarum facultatum alienatores, exceptus ipsa comitissa cum filios suos, nos supradicti Salla presul, et Vivas gratiâ Dei episcopus, et Aimericus episcopus, cum kanonicorum, et sacerdotum nostrorum, sive cum abbatibus, vel suffragia monachorum, excomunicamus eos ad Patrem, et Filium, et Spiritum Sanctum, et per omnes ordines angelorum et arcangelorum, et omnes virtutes celorum, sive per omnes patriarchas et prophetas, et per omnes apostolos, et martyres, vel confessores, et per omnes sanctos Dei, sic eos excomunicamus, et anatematizamus, atque abominamus, et alienamus eos, atque abiecimus a liminibus sancte Dei ecclesie, et segregamus eos a corpus, et sanguine Domini nostri Iesu Christi, et a consorcio christianorum fidelium, usque ad dignam satisfaccionem, et emendacionem veniant ante altare sancte Marie sedis Vico, et coram Salla episcopo, et canonicos eius; et usque absolutionem habeant de supra dicto Salla episcopo, ita permaneant excomunicati, et abhominati, sicut iam supra dictum est, in secula seculorum, Amen. =
✝ Salla ✝.

XXIII.

Eiusdem Sallani epistola encyclica ad universi orbis episcopos, super praecedenti excommunicationis decreto, eodem anno directa.

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

Universis episcopis circumquaque ubique conmanentibus per quadrifida climata cosmi, Sanlanus Dei gratiâ humilis sancte sedis Urgellensis episcopus, gratia vobis, et pax a Deo semper multiplicetur. Vestris auribus, o sanctissimi patres, nostra lingua nequid effari, nec litteris comprehendi, quantas et quales persecutiones nobis a pravis et perversis hominibus cotidie inferuntur. Adtamen necessitate cogente, vel pauca de multis vobis intimare satagimus. Anno denique presenti nongentesimo nonagesimo primo trabeationis Dominicae, emerserunt se viri iniqui ad destruenda ecclesiastica iura, ut everterent animos principum, qui videntur tenere vel regere terras vel comitatos diocesaneos ecclesie nostre principali, Genitricis, videlicet, Domini nostri alme Marie, cui Deo auctore deservimus. In tantum excrevit malicia eorum, ut ad illorum suasione comites vel principes nostri vi aufferrent a nobis et ab ecclesia, cui largiente Christo presidemus, omnes diocesanas ecclesias, et omnem censum, quod iure episcopali debetur exsolvere nobis de duobus comitatibus integris, Cerdaniensem, scilicet, et Berchitanum, nulla culpâ super nos exi-

stente, sed semper cum humilitate hac satisfac-
cione requisivimus eos. Et non solum easdem ec-
clesias suffraganeas abstulerunt; sed insuper ip-
sas fruges omnes, vel decimas, quas preterito
anno Dominus ibidem dedit, necnon et nostro
ministeriales exinde cum vi expulerunt. Ob hi
denique obsecramus nimium sanctitatem culmi-
nis vestri, ut ipsos nefandos homines, qui ani-
mos principum vel comitum ad hoc nefas excita-
runt, idest, Arnaldum, et Radulfum, excomu-
nicare ne differatis, necnon et omnes sequaces
eorum, simul et ipsas ecclesias omnes, cum il-
lorum terminos, qui sunt in supra dictis comi-
tatibus. Ita ut nullus episcopus, nullus presbi-
ter, nullus diaconus, nullus clericus, cuiuscum-
que sit hordinis, audeat ibi ullum ministerium
ecclesiasticum facere, vel celebrare, usquequo
ad legitimam satisfaccionem vel emendacionem
veniant, et ipse episcopatus kannonice sit red-
ditus ecelesie generali, cui a Domino est adtri-
butus, et ipsi supra dicti rei de me Sanlane epi-
scopo absolucionem accipiant. Sane ipsam comitis-
sam Ermengards, apud filios, et filias suas a......
catione excludimus, et separamus, hac seques-
tramus. Et volumus, atque nostra absolucione fir-
mamus, ut in qualicumque ecclesia in supra dic-
tis comitatibus venerint, licitum sit illis ibidem
orare, et missas audire, et divinum officium ce-
lebrare, ipseque ecclesie tamdiu sint solute,
quamdiu illi comites, et illa comitissa intus per-
steterint. Excomunicatio quoque taliter in con-
spectu vestro volumus fieri, sicut subter inser-
tum est, vobis in eadem conseneientibus vel sub-

scribentibus. Sanctam itaque individuam Trinitatem, auxilium quoque omnium sanctorum nobis petentes, exoramus, ut Arnaldum, et Radulfum, qui animos comitisse Ermengards, vel animos filiorum illius ad hoc incitarunt, ut aufferrent episcopatum Cerdaniensem, vel episcopatum de Berchitano, de iure vel dicione sancte Marie sede Vicho, vel de potestate Sallani episcopi, et omnibus in hoc errore consencientibus Dominus sua virtute conprimere eos, et brachia illorum alligare dignetur. Sequentes quoque apostolicam sententiam, eos et omnes sequaces eorum a liminibus sancte Dei ecclesie sequestramus, et a corpore et sanguine Domini nostri Iesu Christi separamus, et ab omni consorcio sancte religionis christiane disrumpimus. Ipsos et omnes, quicumque partibus illorum consenserint, aut illis adiutorium prebuerint, ab odierno die, et deincebs maledicti, et excomunicati permaneant, usquequo ad satis veniant faccionem, aut venire voluerint. Si quis vero superbus, aut contumax huic nostre definicioni adsentire noluerit, vel hanc excomunicationem observare neglexerit, hunc divino zelo accensi, cum Iuda Domini proditore, eterna punicione sub anathematis vinculo, nisi resipuerit, in inferno damnatum contradimus. Qui vero huius excomunicationis pro Dei timore observator extiterit, gratiam et misericordiam a Domino nostro Ihesu Christo consequatur. Amen.

Salla, gratiâ Dei episcopus Orgelensis, huic statuto nostro, in quo totam causam Dei iudicio commisimus, subscripsi, et confirmavi. =

Aimericus episcopus ecclesie Ripacursensis hanc constitutionem confirmavi, atque + subscripsi.

XXIV.

Scriptura venditionis factae Guislae vicecomitissae, eiusque filio sancto Ermengaudo episcopo Urgellensi, anno MII. (V. pag. 129.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

In Dei nomine. Ego Honorata, Deo dicata, et filiis meis Petrus, et Tedbertus, vinditores sumus tibi Wiscla vicescomitessa, et filiis tuis Ermengaudus archilevita, et Arnaldus vicescomes, emptores, per hanc scriptura vindicionis nostrae vindimus vobis alodem nostrum, quod abemus in valle Confluente, in villa Astover, vel in Aspirano, seu in eius terminis vel iecenciis: idest, kasas, casalibus, ortos, ortalibus, terris, vineis, vinealibus, cultum, vel ermum, omnia et in omnibus, quicquid abemus vel retinemus per quacumque voce in predictos termines. Et advenit nobis per comutacionem sancti Mikaelis, et de Warini abbati, vel de Wifredo, vel de servis sancti Mikaelis. Haec predicta omnia vindimus vobis ab integrum, cum illarum afrontationes, cum exiis, et regresiis earum. Et accepimus a vobis in precio pensatas VI, et nihil de ipso precio non remansit, et est manifestum: et de nostro iure in vestro tradimus dominio et potestate, ad omnia quae volueritis facere. Quod si nos vinditores aut ullusque homo, qui ista

scriptura vinditionis venerit ad inrumpendum, non hoc valeat vindicare, sed predicta omnia in duplo componat, et in antea ista scriptura vindicionis semper maneat inconvulsa. Facta ista scriptura vinditionis Nonis Septembris, anno VII. regnante Rodberto rege. = Sig✝num Honorata Deo vota. = Sig✝num Petrus. = Sig✝num Teudebertus, qui ista scriptura vinditionis fecimus, et firmare rogavimus. = Sig✝num Dela levita. = Sig✝num Savaricus. = Sig✝num Seniofredus. = Sig✝num Bonefilius. = Sig✝num Radulfus. = Sig✝num Ademares. = Adrovarius presbyter. = Wiskafredus levita, qui ista scriptura vinditionis scripsi, et subscripsi die et anno quod supra.

XXV.

Sacramentum fidelitatis Ermengaudi I. comitis Urgelli ad Sallanum episcopum Urgellens., anno M, aut circiter (V. pag. 132).

Ex arch. eccl. Urgell.

Iuro ego Ermengaude comes, filius quod fuit Borello comite, et filio quod fuit Letgardis coniuge, ut de ista ora in antea infra...... dies, quod Sallane episcopo, filius quod fuit Isarnus, et filius quod fuit Rranlane, me Ermengaude supra scripto commonuerit per nomine de isto sacramento, quod ipso episcopato de comitatum Urgello sedis Vicco donare faciam ad Ermengaude, filio Bernardo viccecomite et filio Wisila vicecomitissa ego Ermengaude comite donare faciam

ad isto Ermengaude, filio Bernardo, et vesticione ad illum faciam. Et de ista ora in antea ego Ermengaude comite supra scripto non decebre isto Ermengaude, filio Bernardo vicecomite supra scripto, de ipso episcopato de sancta Maria sedis Vico, quod est in Urgello. Et si Sallane episcopo ordinare voluerit suo nepoto Ermengaude supra scripto in sua vita, ego Ermengaude comite supra scripto adiutor illi ero ad ordinare ipso Ermengaude, filio Bernardo supra scripto, sine sua decepcione, de ipso Ermengaude, filio Bernardo supra scripto, et filio Wisila; si Sallane episcopo, aut Bernardo fratre suo, aut aliquis ex parentibus vel amicis de isto Ermengaude clerico supra scripto, donare mihi faciant pessas C, aut pessatas valibiles, aut pigdo (*pignora*) valibiles de pessas CC. pro ipsas pessas C, quod donare mihi faciant infra dies LX. quod isto Ermengaude, filio Bernardo supra scripto, fuerit ordinatus, et mihi donaverint pigdo valibiles de pessas CC. pro alias pessas CL. quod mihi donent post obitum Sallane episcopo supra scripto, infra medium annum ipsa medietate, et ad alium medium in alia medietate. Et si Sallane episcopo non fecerit ordinare ipso Ermengaude suo nepoto supra scripto in sua vita de Sallane episcopo, et ego Ermengaudes comite vivus fuerit, et ipso Ermengaude, filio Bernardo supra scripto, vivus fuerit, ego Ermengaude comite supra scripto ordinare illum faciam, si facere potuero, si Ermengaude clerico supra scripto donare mihi voluerit, aut aliquis ex parentibus vel amicis suis donare mihi

voluerint et donaverint ipsas pessas, aut pessatas, aut ipso pigdo supra scriptus. Et ego Ermengaude comite supra scripto non faciam nullum disturbio ad ipso Ermengaude clerico supra scripto de ipsa sua ordinacione de ipso episcopato de Urgello, neque nullum malum ingenium, nec ego, nec nullus omines, nec nullas feminas per meum consilium, neque per nulla mea absencione. Et ego Ermengaude comite supra scripto adiutor ero ad isto Ermengaude, filio Wisila supra scripta, ipso episcopato de Urgello a tenere et ad abere, sicut Sallane odie tenet, contra omnes omines aut feminas, quod ad eum tollere voluerint, aut tulerint, sine sua deceptione de Ermengaude clerico supra scripto post obitum Sallane episcopo supra scripto, aut in diebus suis, si Sallane episcopo ad illum dimiserit, aut quantum ad ille donaverit de ipso episcopato, si Ermengaude, filio Bernardo vicecomite, frater Sallane, et filio Wisila vicemcomitissa, filia quod fuit de Seniofredo de Luciano, mihi voluerit facere fidancias et fidelitatem super altare dedicatum, vel super reliquias, et fecerit unde ego Ermengaude comite firmiter fidare possem......

XXVI.

Decretum electionis seu confirmationis Borrelli in episcopum Rotensem, latum anno Dñi MXVII. a S. Ermengaudo episcopo Urgellensi. (V. pag. 137.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

Anno trabeationis Domini nostri Ihesu Christi millesimo XVII, era millesima quinquagesima quinta, indicio XV, Ↄ.I. (concurrente I.°) pacta XX. Auctor, et Dominus, cum Patre, et Spiritu Sancto, omnium creaturarum, quibusque sub illius gracia conmanentes omne monarchia disponuntur regimina. In quo reverentissime nominando domno Wilielmo illustrisimo comite, cum omne vulgus populi, qui degent in comitato Ripacurcensis tellure, una cum domno Ermengaude presule, qui est in sinu matris ecclesie sancti Marie sedis Vico Orgellensis, qui est caput omnium ecclesiarum iam dicto comitato, venit quidem domnus Borrellus, filius Rechildis femina, unâ cum consensu et voluntate supra dicto excellentissimo comite, sive optimatibus vel principibus eius, nec non etiam religiosorum clericorum atque abbatum, idest, Galindus abba sancte Marie Varra, et Sanila abba sancti Andree, et Dacco abba sancte Marie Lavaies, et Aster abba sancti Petri Taberna, et Manasse abba sanctorum Iusti et Pastoris Aurigema, et Isarnus abba de sancto Stephano, et Aster abba

sancti Michaelis, et Abbo abba sancte Marie Alaone: nos simul in unum cum canonicis sancti Vincentii martiris Christi, cuius sedis sita est in civitate Rota, idest, Barone archisacer, et Gerallus sacer, et Galindus sacer, et Durandus sacer, et Miro sacer, et Altemirus sacer, et Guimara sacer. Subiungimus etiam fidelium laycorum, idest, Urrato et fratres eius, Miro et fratres eius, Garsia et fratres eius, Bernardus et fratres eius, Gela et fratres eius, Ato et fratres eius, Ansila et fratres eius, Asnarius de Villanova, Bernardus de Anaspuni et fratres eius, Martinus et fratres eius, Garsia de Guduli et fratres eius, Abbo de Tromeda et fratres eius, Riculfus et fratres eius. Et expetivit electionem et obedientiam et benedictionem pontificalem ante sacrosancto altario alme Marie sedis prefate, et ante domno presule prenotato, sive multorum clericorum in Christo agonizantes obsequio, idest, Isarnus archisacer, Poncius archilevita, Transeverus archilevita, Arnallus archilevita, Unifredus archilevita, Bernardus archilevita, Randulfus archilevita, Vivas sacer, Bellus sacer, Bernardus sacer, Wiskafredus sacer, Seniofredus sacer, Gundebertus sacer, Adalbertus sacer, Seguinus sacer, Wilielmus sacer, Arnallus sacer, Unifredus sacer, Wifredus sacer, Wilielmus levita, Wifredus levita, Miro levita, item Miro levita, item Wilielmo levita, Dela levita, Petrus levita, Lupus levita, vel aliorum cannenicorum venerabilium, quorum nomina longum est scribere. Adiuvante Domino, et Salvatore nostro Ihesu Christo, helegimus hunc Borrellum prefi-

xum, ut ad electionem et honorem presulatus perveniat, divina miscrante clementiâ. Est namque prudens, docibilis, moribus temperatus, vitâ castus, sobrius, humilis, misericors, hospitalis, in lege Domini instructus, verbis simplicibus dissertus, sanctamque et individuam Trinitatem, Patrem, et Filium, et Spiritum Sanctum, unum Deum omnipotentem credens atque confirmans, Deum ante secula, homo in finem seculorum predicat. Cum his tantis et aliis virtutibus decoratum prefatum Borrellum agnoscimus, nos omnes eligimus illum uno animo, unoque conventu decrevimus et corroboramus, ut ad ordinem sui presulatus susceptione tranfundat, atque in Domino fisus accedat. Iterum atque iterum ego Ermengaudus, prefatus episcopus, unâ cum katerva clericorum predictorum advocamus, adclamamus, atque eligimus iam dicto Borrello, ut per divina manu Salvatoris protegente vel donante ad honorem et benedictionem atque ordinacionem sui presulatus accedat, et susceptione perveniat, sub tuitione alme Marie sedis prefate, et sub dominatione domno Ermengaudo episcopo et successores eius. Exaratus est autem hec titulus electionis presulatus XI.° Kalendas Decembris, anno XXI. regnante Rothberto rege. = Witardus sacer, qui hanc electionem per volumptatem domno Wilielmo comite, et per iussione domno Ermengaudo episcopo scripsi et subscripsi die et annoque prefixo.

XXVII.

Acta consecrationis eiusdem episcopi Rotensis, ex decreto eiusdem episcopi Urgellensis, eodem anno.

Ex autogr. in eodem loco.

Locorum primates preceptorum, quibus gerarchice atque telatargice vigent prischa, modernaque ecclesiarum moderamina, teoloqueriis sanccxere cannonibus, quo (*quod*) arripientibus viam universe terre quarumlibet sedium presulibus, per vicionerem (*viciniorem*) episcopum, aut per quemlibet alium episcopum, cui archimadrita iniunxerit, extincti fratris tumulatorem, orbateque sedis visitatorem, atque consolatorem, sine cuius conscientia sacri vetant cannones confiteri atque confici, de subrogacione episcopi persiciatur ecclesiasticarum inventarium rerum. Tunc vero prioribus viduate sedis dispositis echonomis comendetur; postmodum autem cleri plebisque ordinis desideriorum consensus requiratur. Quinimmo amotis simoniacis saculis, postpositisque omnium cupiditatum argumentis, universa fideliter noticie archiepiscopali significentur. Quo disponente cuncta in talibus expedit cum suffraganeorum consilio sub divina censurâ disponi negociis atque ordinari. Igitur metropolitano Dominica vocatione rebus humanis utraque (*vitaque*) perfuncto, hec eadem fideliter sunt exigenda omnia a visitatore atque tumulatore, et omnium condiocesanorum, si fieri potest, cog-

nicionis (*cognicioni*) significanda prudencialiter, quo urbes, que gentilium temporibus abebant idolicole flamines, nunc gubernent Christicole presules. Cum ergo pastorem contigerit subrogandum, post adclamationem et vocationem cleri, petitionemque viduate plebis, ne urbs presulem minime optatum aut spernat., aut odium abeat, fiatque minus religiosa quam convenit, cui aut liceat abere quem voluit, quoniam difficile est quo (*quod*) bona peragantur exitu, que mala sunt incoata principio, expedit orbate sedi cum episcoporum eleccione, cleri ac populi ipsius comitatibus aclamatione, episcopum ordinari atque intronizari. Quapropter ego Ermengaudus, sedis Orgellensis ecclesiae episcopus, unâ cum caterva venerabilium clericorum alme Marie sedis prefate, cognoscentes obitum beate memorie Aimerici pontificis Rodensis civis, ecclesieque sancti Vincentii ipsius loci sedem, cuius memoria ethereo describat in albo, uti sacra cannonum auctoritas iubet, cum consensu domno Wilielmo comite, cum eius optimatibus, ac plebe non exigua concione expostulantibus, cannonico calciati privilegio, Borrellum, filium Richellis femina, urbis prefate Rodensis, unâ per vocationem et adclamationem archidiaconorum, cenobitarum, et ruralium clericorum, vocamus, aclamamus, et petimus, ac prodesse poscimus episcopum subrogandum, consecrandum, et intronizandum Borrellum prenotatum in gremio sancte sedis ecclesiae Vincentii Rotensem civem, et eum principem constituimus ecclesie sanctorum, quorum predicte urbe site sunt. Ab ipsis

utpote cunabulis, et fidei rudimentis, scimus eum clericum, ac studiis litteralibus eruditum, nobilem, ortodoxum, humilem, modestum, ospitalem, karitativum, castum, misericordem, et iuxta Apostolum armis divinis decentissime ac pleniter adornatum. Hunc ergo Borrellum ego Ermengaudus prefatus episcopus, unâ cum cetu clericorum alme Marie sedis iam dicte, et cum consensu domno Wilielmo inclito comite, adclamamus eum, et advocamus sub tuicione vel dominatione prefate sedis Orgellensis, sive domnum episcopum Ermengaudum, vel omnes episcopi, qui post eum venturi sunt. Postulo itaque ego Ermengaudus episcopus prefatus domnum Adalbertum Karchasensem civem pontificem, ut per singulos grados ecclesiasticos sit ordinatus, et ministerio sacerdotali sit dedicatum. Igitur in Dei nomine interrogamus populum, hunc Borrellum prefatum adclamantem: »¿Vultis eum abere episcopum?" »Volumus" usque tercio respondit omnis clerus et populus.... »Volumus." Nos quidem humiles Ihesu Christi pontifices Ermengaudus prefate sedis Orgellensis, in qua ordinacio ista consistit, et Adalbertus pontifex Karkasensis, et Petrus episcopus Comenensis, audientes, et cernentes tantam adclamatorum unanimitate proficuam ecclesiam utilitatem, recipimus in nostro episcopali numero, atque collegio preclamatum Borrellum, et eum per auctoritate cannonica benedicendo ordinamus, et electum episcopum in ipsa sede sancti Vincentii episcopum exaltamus, et in nomine sancte Trinitatis intronizamus, et ipsis ecclesiis

pastorem constituimus, sub dominatui alme Marie sedis Orgellensis, et domno Ermengaudo episcopo, vel successores eius. Acta scedula huius indaginis a corporea trabeacione Verbi Divini anno millessimo XVII, era millesima quinquagesima quinta, indicio VX, Ͻ. I. (concurrente I.), pacta XX, VIII. Kalendas Decembris, anno XXI regnante Rothberto rege. = Witardus sacer, qui hanc aclamacionem scripsit domno episcopo Borrello sub die annoque superius exarato, ad laudem et honorem et gloriam sancte Dei Genitricis Mariae sedis Vico Orgellensis, et episcopos ibidem permanentes feliciter. Amen.

XXVIII.

Notitia iudicati pro S. Ermengaudo episcopo Urgellensi de Gissona civitate, eiusque terminis, anno MXXIV. (V. pag. 144.)

Ex autogr. in arch. eccl. Urgell.

Notum sit, tam praesentibus, quam futuris, quod anno Dominicae incarnationis millessimo XXIIII, et Roberti regis Franchorum XXVIIII, infra terminos Gessonae priscae civitatis acta est audientia inter Ermengaudum Orgellitanum episcopum, et Guilelmum Lavanciensem, assistentibus ibidem iudice Bonofilio Marcho instituto a domno Ermengaudo comite in Orgellitano comitato dirimere causas, et Mirono de Pontibus, Borrello de Tarravallo, et Bonofilio Santio, et Guitardo fratre suo, et Isarno Rivoperarum, Mi-

no de Benehabente, Ostendo, et fratre suo ntio, et Otone de Rubione cum filio suo Mirono, et Mirono clerico Gessonensi, Compagno e Sanaugia, et Ermemiro, atque Marcho, et Mirone Dachone, aliisque multis, quorum nomina longum duximus scribere. Aiebat enim praefatus episcopus in suis petitionibus, quas faciebat per subditos suos Mironum de Pontibus, et Bonumfilium, et Guitardum, utrosque fratres, quod iam dictus Guilelmus prevaserat illi maxsimam partem terrarum infra suos legales terminos positarum, quos ipse legali ordine designaverat ampliando, et colonis adibitis ad culturam perducendo spacia terrarum circa Gessonam civitatem, quam ipse de manibus paganorum multo labore abstraxerat, et prout melius potuit edificaverat, et adhuc Deo auxiliante edificat. Ad haec praenotatus Guilelmus respondebat: non prevasi hanc terram; sed quando apprisiavi locum, qui dicitur Laurus, ubi constructum habet castrum, quod eodem nomine appellatur, apprisiavi et hanc terram, unde appellatus sum per terminos praedicti Lauri, cum spatio terrarum eremi, quod mihi abstulit hic episcopus transcendendo meos terminos, quos monstrare possum. Verumtamen ego iam comprobavi supra fato episcopo per testes, quod ipsum Laurum, quod mihi requirebat, melius erat mei iuris per meam apprisionem, quam sui. Unde aspicite scripturam iudicii exinde factam, quam domnus Raymundus comes mihi firmavit cum coniuge sua Hermessinda comitissa. Cumque in praesentia supra dictorum virorum et iudicis perlecta fuisset, inven-

tum est quod contra ordines legum acta est, quia non potuit iuste fieri, nisi prius conditionibus aeditis, per quas ipsi testes testimonium redddissent; quoniam lex ita dicit: *Iudex causâ finita, et sacramento, ut ipse ordinaverit, a testibus dato, iuditium emittat.* Nam et ipsum sacramentum per ordinem iudicis non fuit factum, et ipsi testes non testificavere aliud aliquid, nisi solummodo ipsum Laurum sine terminis, ubi in hac audientia nil requirebat Ermengaudus praefatus. Insuper et multo tempore post sacramentum iam dictum et apprisionem Ermengaudi, iniuste facta fuit per iussionem Raymundi principis supra meminita scriptura, in qua sibi et suae posteritati vocem habere statuit. Nulli tamen dubium est non pertinere hoc ad Barchinonensem aut Ausonensem comitem. Cumque in hoc victus apparuisset Guilelmus, dixit: episcopus Ermengaudus dedit mihi hoc, quod ego demonstrabo, infra terminos meae apprisionis, et hoc quod mihi requirit. Attamen cum hoc probare nequivisset, et monstrare non potuisset ipse praecedendo, et aliis supra scriptis cum episcopo subsequentibus, aliquos legales terminos, scilicet, aggeres terrae sive arcas, quas propter fines fundorum antiquitus apparuit fuisse congestas, atque constructas: lapides etiam, quos propter indicia terminorum notis evidentibus sculptor constiterat, aut notas in arboribus, quas Decurias vocant. Et cum probare non potuisset quod aliquis umquam vidisset aliquid supra dictorum terminorum in locis, quos demonstraverat, Ermengaudus praenotatus ostendit cunctis inspectoribus suos lega-

les terminos. Et iudex supra nominatus ad nihilum proficere adiudicavit supra dictam scripturam a Guilelmo ostensam; quoniam lex, quae continetur libro II, titulo I, cap. XXX. ita edocet: *Nonnumquam gravedo potestatis depravare solet iustitiam sanctionis. Quae dum sepe valet, certum est quod semper nocet; quia dum frequenter vigore ponderis iustitiam praemit, numquam in statum suae rectitudinis hanc redire permitit. Ideoque quia sepe principum metu vel iussu solent iudices iustitiae interdum contraria legibus iudicare, propter hoc tranquillitatis nostrae uno medicamine concedimus duo mala sanare. Decernentes ut cum repertum fuerit qualecumque scripturae contractum, seu quodcumque iudicium non iustitiae vel debitis legibus, sed iussu aut metu principum esse confectum, hoc quod devium iustitiae vel legibus iudicatum est, atque...... in nihilum redeat.* Cognita sane ad liquidum, cunctis audientibus, quod iniusta oppositio erat adversus Ermengaudum hoc quod Guilelmus proponebat, prescriptus iudex per ordinem legis consignavit in iure praefati praesulis hoc, quod Guilelmus retinebat infra terminos, quos ipse Ermengaudus monstraverat, et quos paratus fuit comprobare. Sed tamen non illi fuit necesse, quoniam iste Guilelmus recognovit in supra dictorum praesentia, quod ipsa erant signa terminorum Ermengaudi istius petentis. Et quia lex quae continetur libro II, titulo I, cap. XXVI. dicit: *Quod si pars, quae pro negotio quocumque compellitur, professa fuerit aput iudicem non esse necessarium a petitore dare probationem, quamlibet parvae rei sit actio, conscribendum est a iudice,*

suaque manu iudicio roborandum , ne fortasse quaelibet ad futurum ex hoc intentio moveatur : non recepit testes Ermengaudi , sed sicut dictum est consignavit illi hoc quod requirebat, ut licitum illi fuisset id ipsud accipere , et facere exinde quod voluisset , quoniam sui iuris iuste erat. Et de hoc quod Guilelmus in hac scilicet parte illi proclamabat , iudicavit , ut nullam responsionem illi pararet , nisi prius hic Guilelmus meliores illi voces aut auctoritates ostenderit , quam ostendit , aut dixit ; sed faciat episcopus ex praedictis omnibus rebus quodcumque voluerit. Nec tamen ut prevasorem alienae rei adiudicavit eundem Guilelmum , atque monstravit , quoniam per scripturam comitis sepe dictam infra alienos terminos intravit , quamquam ipsa invalida debeat exhistere. Nec non et de omnibus terminorum Gessonae civitatis locis per hanc iudicii notitiam praesentibus atque futuris intimare procuravit, ut in postmodum inter circummanentes nulla dubietas aut contentio oriatur. Habet quoque apprisio Gessonae civitatis , et locorum illi pertinentium, terminum de parte orientis in ipsa Guardia grossa , quae est in termino inter Sanugiam, et Taltevul, et Gessonam , et pergit per mediam ipsam serram usque ad ipsam Ilzinellam curvuam, quae est in ipsa serra superiore super alveum Fluviani ; deinde pergit per ipsos Pugios rotundos , et iungit se cum termino Taurani , sive de ipsa Acuta ; et sic descendit ad ipsam villam, quam dicunt Archels , in ipsa ecclesia ubi in angulo forinsecus crux termini signata est ; deinde pergit ad ipsam villam , quae est subter castrum

praedictum Lauri, ubi in duobus lapidibus duae cruces termini designatae sunt; et vadit per ipsam Antiquam usque in ipsam serram, ubi in una rupe crux termini signata est; et sic pervadit usque in ipsam villam subteriorem, quam dicunt Prinnonosam. De parte meridiei ascendit in ipsa Guardia de Sadaone, et vadit usque in flumen Cervariam. De occiduo in alveum Sigeris, in Leritam, et Balagaium, usque in castrum quod dicitur Curvumus. De parte vero circii in ipsa Sponda, quae est inter Sanaugiam, et Gessonam; et descendit in ipso termino quod est inter Palaciolum, et Guarda, sive Mua; et descendit per medium vallis Dalada usque in ipsam fossam comitalem. Actum est hoc IIII. Nonarum Novembrium anno quo supra. = Sig+num Poncii cognomento Bonifilii, clerici et iudicis, qui hoc aedidit atque determinavit, sive consignavit, sicut supra insertum est, et testibus firmare rogavit. = Sig+num Mironis de Pontibus. = Sig+num Borrelli de Taravallo. = Sig+num Bonifilii Sancii. = Sig+num Guitardi Sancii. = Sig+num Mironis de Benehabente. = Sig+num Compagno de Sanaugia. = Sig+num Otonis. = Marco subscribo. = Seniofredus sacricustus +. = Miro sacerdos subscribo. = Sig+num Poncii Bonifilii Marchi iudicis, huius iudicii seriei scriptoris atque subscriptoris die et anno praefixo +.

XXIX.

Iudicialis publicatio testamenti sancti Ermengaudi episcopi Urgellensis, anno M.XXXV. (V. pag. 150.)

Ex autogr. in arch. curie secul. Urgell.

Condicione sacramentorum, atque per ordinatione domno Miro sacer, et Wilelmo iudice, et in presentia Radulfo archipresbiter, et Geiraldo archilevita, et Wilelmo proli Bernard archilevita, et alio Wilelmo archilevita, et Seniofredus Dela, et Wisadus levita, et Wifredus levita, et Gundeberto sacer, et Isarno sacer, et Miro proli Chalvucio sacer, et Wilelmo sacer, et Seniofred Tiufad, et Arnaldus Esclua, et Wittard Borrell, et aliorum bonorum hominum, qui ibidem aderant; in eorum presentia testificant testes prolati, quas proferunt homines nomine Seniofredus sacricustos, et Wilelmo Ardman, et Eriman Miro, et Raimundo Geirucio, et Geirald Miro, ad comprobandam elemosinam et suam voluntatem de Ermengaudo episcopo, qui est condam. Et haec sunt nomina testium, qui hoc testificant, sicuti et iurant, idest, Raimundo Wilelm, et Wadaldo presbitero, et Ratfredo presbitero, et Petrus levita, et Miro sacer. Iurati autem dicimus per Deum Patrem Omnipotentem, et per Ihesum Christum filium eius, Sanctumque Spiritum, qui est in Trinitate unus et verus Deus, et per hunc locum venerationis sancti Pauli apostoli, cuius

altare situs est in atrium sancti Petri apostoli, intus in sede Vicco, supra cuius sacrosancto altario et ara posita, ubi has condiciones manus nostras tenemus, et iurando contangimus. Quia nos supra scripti testes sumus, et bene in veritate sapemus, et occulis nostris vidimus, et aures audivimus, et de presente eramus ad eadem ora, quando volebat Ermengaudus prefatus pergere ad limina beati Iacobi apostoli, sana mente, et memoria integra. Et tunc nos videntes et audientes comendavit vel iniuncxit omnem suam elemosinam ad istos suos supra nominatos elemosinarios, quod si de eo aliquid contingisset, sicuti et fecit, antequam alium testamentum fecisset, isti sui elemosinarii plenam potestatem abuissent omnem rem suam adprehendere, et dare pro animam suam. In primis precepit dare ad domna sua sancta Maria sede Vicco Orgello ipsos suos alodes quem abebat in comitato Ausona, tam de parentorum, quam de comparacione, vel per cualescumque voces remaneant ad ipsa opera simul cum suos alodes, quem abebat infra terminos de Castell Edral, in potestate de iam dictos manumissores suos, simul cum ipsos alodes, quem abebat infra terminos de Solsona, et cum ipsum alodem, que dicunt Alterag, simul cum ipsa Edrà, et ipsum alodem que abebat in Gaveto. simul cum ipso quem abebat in ipsa Petra, similiter remaneant ad iam dicta opera sancta Maria sedis; et iussit ut vindant eos sine fraude supra scripti elemosinarii sui, et ipsum precium mittant in potestate Seniofred Dela; et Mir Calvucio, et Se-

niofred sacricusto , et Gundeberto sacer. Et mandavit ipsum suum alodem de Garamos, post obitum Seniofred, simul cum suum alodem, quem abebat in ipsa valle de An , et ipsum alodem que dicunt Vilva , simul cum ipsum alodem quem abebat in Sardina , et omnes suos alodes quem abebat in valles que dicunt Riopullo, simul cum ipso manso., quem abebat in Pedreria , et ipsos suos mansos , quem abebat in Du[illegible]ria , cum ipsas suas vineas de Nevano , precepit ut remaneant a sancto Michaele Archangelo , quem ille edificavit in sede Vicco , propter remedium animae domno Sallano episcopo et sua. Et ad ipsa canonicha sanctae almae Mariae sedis , vel ad ipsos cannonichos ibi Deo servientes , iussit ut remaneat ipsa civitate , que dicunt Gissona , cum terminos et fines , et omnia sibi pertinencia , et ipsum suum castrum que dicunt Bordell , simul cum ipsum alodem de ipsa Rete , et ipsum suum castrum de Pedra Rua , cum ipsum alodem de Abrull , post obitum Arnaldi. Et ipsum suum castrum de Fontaned cum omnia sibi pertinencia , et ipsum suum castrum de Corneliano cum terminos et fines , et ipsum suum alodem de Pino , simul cum ipso de Cirinna , vel de Vilavedre , et ipsa medietate de Aquatebeda , cum terminos et fines , et omnia sibi pertinentia , iussit ut remaneant istos supra nominatos alodes ad ipsa cannonicha ab omni integrietate. Et ipsum suum alodem , quem abebat in valle Confluenti , vel in valle Astover , sive in valle Lintiliano , iussit ut remaneant ad sancta Maria sedis pro ani-

, ma domni Sallani episcopi, et sua, et genitores suos; in ea videlicet racione, ut teneat ipse custus almae Mariae virginis prefatos alodes, et donet per unumquemque annum oleum ad xrisma conficiendum, et oleum ad sanctos altarios inluminandos, qui infra domum sunt sanctae Mariae, aut erunt, et sancti Mikaelis Arcangeli, et sancti Petri apostoli. Et precepit ad altare sanctae Mariae die et nocte, et ad ipsa cannonicha iussit dare oleum in sancta Quadragessima, vel in diebus Adventum Domini. Et ipsum alodem quem abebat in Rosselione, qui est in Pontellano, remaneat ad supra scripta cannonicha per pisces. Et ipso suo lecto de ligno constructo iussit ut remaneat a domno pontifice de iam dicta sede. Rogabat, et suplicabat, et per Christum filium Dei amonebat, ut eum absolvat, et intercedat ad Dominum Deum nostrum. Haec omnia superius seripta tradidit, et corroboravit in potestate Dei Omnipotentis, et domina sua sanctae Mariae sedis, et ad ipsa cannonica, sicut superius insertum est, propter remedium animae domno Sallano episcopo bonae memoriae, et sua, vel genitores suos. In tale vero pactum precepit ut teneant ipsi cannonici sancte Mariae ibi cotidie Deo servientes ipsos suos alodes supra nominatos solidos, et quietos, et sine iugo de ulla parva magnaque persona, et vivant cotidie in comunia in servitio sanctae Dei Genitricis, qum alia terra qui modo ibi est, vel in antea Deo ausiliante adquisituri erunt. Et mandavit simul, et rogavit per singulos dies sacerdos, qui supra sacrosanctoque al-

tario sedis missam celebriter canendus erit, dicatur missa pro anima domni Sallani presuli, et sua, *Deus qui inter apostolicos* excelsa voce, sicut et missa, exceptus diebus Dominicis et Natalis Domini. Sin autem hoc facere noluerint, sit Deus inter praefatum episcopum, et illos, et iudicet eos iusto iuditio. Et iussit ut ipsi prepositi, qui supra nominata cannonicha tenendi erunt in servitio sanctae Mariae sedis, sint electi in capitulum sanctae Mariae per ipsis cannonicis cum illorum voluhtate. Idcirco precepit Ermengaudus prefatus episcopus, ut iam dicti cannonici filioli sui, qui hodie ibi sunt, vel in antea venturi erunt, rogavit, et amonivit, simulque excomunicavit per Deum Patrem Omnipotentem, et Ihesum Christum Dominum nostrum, et per beate Genitricis eius, atque sanctorum omnium, ut post mortem suam episcopum non elegant, nec adclament, nec consortium cum eo non abeant infra ianuas almae Mariae sedis, donec iuret manibus supra sancto altario almae Mariae sedis ipsa cannonicha, ut fideliter eis teneat, sicut superius scriptum est. Et iussit, ut vendant ipso alaude de Angustrina, et de Torba, per ipsa opera, audiente Eriman, et Raimon, simul cum ipso de Cereia. Et iussit ipsum suum mobilem, ubi invenire potuissent prefati manumissores in quocumque loco, simul etiam cum pane et vino, mandavit ut donent ad ipsos presbiteros sanctae Mariae sedis, ut offerant sacrificium Deo pro supra scripto episcopo; et recognovit indignum se esse, et fragilem peccatorem. Et hoc quod remanebat, iussit

dare in pauperibus. Rogavit iam dictos elemosinarios suos propter amorem Dei Omnipotentis, et fraternam dilectionem, ut sic dividere faciant, et dividant omnem suam substantiam, quomodo superius insertum est. Et si aliquis homo magna parvaque persona, qui suum testamentum disrumpere, aut frangere voluerit, nisi resipuerit, auctoritatem Dei et beatae almae virginis Mariae Genitricis Dei, et sancti Mikaelis Arcangeli, et sancti Petri apostolorum principis, cum aliis undecim, et omnibus sanctis et electis Dei, iam dictus Ermengaudus episcopus excomunicavit, et anathematizavit, et a liminibus sanctae Dei ecclesiae extraneavit, et a consortio christianorum segregavit, et cum Iuda traditore in perpetua damnacione damnavit. Et oravit ad Dominum, ut qui custus et observator extiterit hoc quod superius insertum est, benediccionis et gratia a iusto iudice Domino nostro Ihesu Christo accipiat, et vitam eternam possideat. Et precepit, si aliquid de eo contigisset, aut mors ubitanea ei evenisset, sicuti et fecit, antequam alium testamentum fecisset, ipsum suum testamentum firmum perseverasset, sicut superius scriptum est. Et cum haec omnia ordinavit, atque praecepit, postea sua bona voluntas mutata non fuit, nos scientes; sed simul cum sua bona voluntate ita obiit de hoc seculo III. Nonas Novimber. Et nos praefati tutores sic iuramus in omnia et in omnibus, quia quantum isti testes in istum iudicium testificaverunt, verum est, et nulla fraus, nec malo ingenio ibi inpressum non est, sed

secundum voluntatem illius conditoris est factus et editus. Et ea quae scimus, recte et veraciter testificamus, atque iuramus per super anixum iuramentum in Domino. Latae condicionis III. Nonas Decembris, anno V. regni Enricho rege. = Ratfredus sacer ✝. = Petrus levita. = Raimundus levita subscribo. = Guadald sacer. = Isarnus sacer subscribo. = Poncius sacer subscribo. = Miro sacer subscribo: qui testes sumus, et hunc testamentum iuramus ✝. = Seniofredus sacer sacricustus ✝. = Guilelm archilevita subscribo. = Reymundo ✝. = Sig✝num Eriman Miro. = Sig✝num Seniofredus sacer: isti auditores fuerunt, et sub praesentia eorum actum est hoc.

Nos manumissores sumus et similiter iuramus, atque infra sex menses, sicut in lege est constitutum, eventilare curavimus. =✝ Sendredus iudex. = Sig✝num Guilielmus iudex. = Gerallus archilevita subscribo. = Miro sacer subscribo. = Oriol levita subscribo. = Wifredus levita subscribo. = Witardus levita ✝. = Suniarius sacer subscribo. = Seniofredus sacer, qui has condiciones rogatus scripsi et subscripsi die et anno quo supra

XXX.

Vita S. Ermengaudi episcopi Urgellensis. (V. pag. 151.)

Ex santor. II. eccl. Barcinon. fol. 334.

Beatus Ermengaudus, regis eterni athleta et signifer erat, ecclesiae Dei paraninfus et pastor

bonus, pater patriae atque patronus, nobilis nascendo, pulcher corpore, pulchrior fide, inter filios Dei computabatur. Quam felix Urgellensis patriae locus, ubi electro purior, auro charior, talis ac tantus creditur inesse thesaurus. Gaudeat Urgellus, gaudeat Urgellensis populus, laetetur clerus, tanti ponderis sibi creditum meruisse talentum. Exultet inquam Urgellus, quae patrocinio tanti confessoris, atque pontificis virtutibus illuminatur. Qui contra sacrilegos aciem dirigens, propter decus ecclesiae conservandum, cuius ipse pontificalem cathedram susceperat, saepius iniuriam non tardabat ulcisci; sed tamen spiritualibus potius confissus in armis, avidos terrenorum excessus coartans, ab illecebris iustitiae suadens havenis ecclesiae praedones quosdam directum vertebatur aditus, et quos non poterat inter crudeles indomitosque, et sceleris publici magistros, orthodoxae legis auctoritate post trinam contestationem reputabat. Iste vir Dei adversa quodammodo sustinebat, nam sub sui cuiusdam principis dominatu multa perpessus est in episcopatu. Aliquoties enim ab ecclesia, cuius erat pontifex, eiusdem principis cum festinatione promctus, aliquotiens ab ecclesiasticis promptuariis privatus, aliquoties eficiebatur alienus. Tanto amore sanctus praesul Ermengaudus sibi comissam diligebat ecclesiam, ut defendendo, honorificando, animam suam habuerit odio, quo eo melius inveniret, teste veritate, in caelo. Frequenter namque ferens corporis damna, ut inter quaedam diutine detinebatur ergastula, captus insidiis ex improviso pro ecclesia. Quam

felix regis caelestis armiger, cuius victoria semper erat in Christo. Unde in caelesti alvo inter heroum caelibes pugnans adscriptus, palmam gloriae, et lauream vitae perennis possidet. Ad eum quasi ad fontem vivum Urgellensis populi caterva, sitiens salutis consilia, unanimiter concurrebat, et quae conveniebat, et optabat, promerebatur. Plurima quippe beati praesulis Ermengaudi dignis moribus suppetunt, quae si enucleassemus, et omnia scriberentur, fortasis incredibilia crederentur. E quibus unum admiratione dignum stupendum est miraculum, quod praesentibus idoneis viris, quorum relatione est cognitum, gesisse non difiditur. Fluvius quidam, cui nomen est Sicoris, qui a Pireneis iugis non longe a basilica gloriosae Matris virginis defluit, et meadroso decursu ab alveo oberrans in funda ecclesiae eo tempore amplificabatur. Quod confesor Dei, et pius pontifex Ermengaudus intuens, tristi exagitabatur languore, et quoniam alio nullo poterat aquam derivare labore, illico quibusdam accersitis ex clero, se in oratione dedit humi prostratus, deprecatus Christum, ut a praediis Virginis matris fluminis averteret impetum. Nec cessat humo tenens artubus difusus, vultu prostrato conquiescens publico flexu sanctus antistes sibi sistere praecibus, atque pectus sanctum tundere, et rigando genas madescere lacrimis ecclesiae fundens, ut dominus exsiccaret ab undis. Cur, inquit episcopus sanctus, o latex, audes hoc agere sacrilegium, ut servando tui cursus taedium, diluas ecclesiae predium? Desine, eia, ab hoc crimine temerator,

divino te nomine contestor, meis monitis depraecor. Ad hoc tantae in crastinum factus est obedientiae, Domino famulatum exaudiente, ac si auditum putaretur habere, sicque in alveum iussus est se totum convertere, quasi si illinc nullo unquam pertransisset tempore. Mirabile visu, mirabile auditu! Quis tam novo tempore talia faciente vidit, vel huius fecisse audivit? Legitur fecisse quidam episcopus antiquitus, sicuti SS. Petri et Gregorii commemorat dialogus. Quomodo beatissimus Ermengaudus miraculis resplendeat, quo ordine coruscet signis virtutum agit hoc opus post mortem vitae meritum. Exultet ergo Urgellensis populi multiplex legio, quem solebant habere pontificem, atque pastorem, iam promerentem retinere pro se intercessorem, patronus totius Urgellensis populi dictis et factis, non tantum urbanis, sed et curabat prodesse rusticis. Imminente utique in Kalendis Novembris SS. omnium solemnitate venerabilis antistes Ermengaudus solito more studuit missam solemnem celebrare. Et quia in diem tertium vitae corporeae exitus illi erat futurus, tantam ei gratiam contulit Deus, ut de manu sua susciperet sacrificium in festivitate illorum, cum quibus erat coronandus. Non immerito igitur pontificis nomine Dei cultor fungebatur, quia si animarum saluti pontem parabat, quo iter in caelum dirigeretur, corporum etiam substantiae subiiciens pontem iter facientibus componere nitebatur. Est autem in Urgellensis Cerdaniensisque parrochiae confinibus locus quidam Barensis nuncupatus, inter montium latera angustissimus, per quem tunc

temporis nisi per scopulos, et per praerupta hominum aberat incessus, pecorum vero nullatenus reperiebatur transitus. Ad hunc siquidem locum praelibatus athleta veniens artificibus praemissis, caepit ipse manibus propriis operando pontem construere, et quid ceteri agere deberent, suo reverendo ingenio disponere. Cernens autem humani generis conditor suum pastorem bonum opus exercere, ore pontem ad etherea, opere in tellure commissis sibi ovibus praeparare, nolens illum mundano diutius conteri labore, sed immarcessibilis stematis gloriam recuperare, quatenus in caelis martirum frueretur collegio, corpus in terris hocce permisit decorari martyrio. Sedens etenim vir Dei super trabem desuper lapidum struem positam, dum propriis operaretur manibus, deorsum corruit in solum. Mox confracto inter cilices cerebro, spiritum Domino expirans consecravit innocuum. Audiens igitur sedis Urgellensis clerus suum taliter migrasse patronum, cum immenso luminum fulgore, atque timiamatis incensique dulcifluo odore, sacri praesulis corpus feretro imponitur, ad praelibatam sedem insigniter attulere, ibique intra fores sacrae Dei genitricis ecclesiae levo in latere divali industria nimio cum fausto sepeliere. Virtutes equidem per eius merita a Domino declaratae testantur illum ita vivere et regnare in Christo. Igitur athleta Dei Ermengaudus sepultus levo in ecclesiae latere sex mensibus iacuit, qui ubi quantis pollebat meritis tunc temporis raro plebi inclaruit. Volens ergo Dominus sacrum suum thesaurum revelare populis, depu-

tans dedecus fore ecclesiae si tam praetiosa presulum gemma occultaretur in latebris, plerosque per visionem alloquitur, quatenus a priori busto efosus in dexterum ecclesiae sinum transferretur. Tandem divina inspirante gratia siccitas ingruit praenimia. in tantum ut pecora nec virides herbas invenirent per pasqua. nec sata nascerentur, sed quanta fuerant morerentur siccata. Extemplo divali ostensione comperitur, quod nisi reverendus episcopus pontifex ad praedictum locum transmearetur, nullatenus imbrium copia concederetur. Quod cognoscentes populi una in sede cum clero congregatione facta sancto in corpore, possuerunt illud dextero in sinu ecclesiae. Tunc illico sacratissimum corpus de mausoleo eductum, tam recens caro eius reperitur, quasi adhuc spirans nihil loesionis pateretur. Datur itaque imbrium summa plebibus in crastino copia. Completis autem septem annis, visum est voluntate pontificis, ut iuxta altare sanctae Dei collocaretur genitricis: quod equidem noluerunt agere, nisi prius aëris compulsi siccitate. Quo denique cognito quodam rogationum die egressis ab ecclesia omnibus, honorabilis eiusdem basilicae sacricustos cum tribus clericis venerabilibus cum caementario se occultaretur interius obtrusis et intrinsecus foribus, ad tumulum almi patroni solvendum venerunt quantocius. Caeterum cum idem sacrista incensum tolleret in tabernaculo, disolutoque iam sepulcro omnis ecclesiae confestim odore est completa ambrosio, et non solum basilicam vel claustra repleverat verum etiam villam exterius plebemque innefa-

biliter occupaverat: inquirentibus omnibus unde tantus odor egrederetur, concurrentibus cunctis ad ecclesiam venerunt. Quid plura? tunc caelum conspiciebatur serenissimum, sed antequam sacrum corpus excederet tumulum, ita caelum factum est nubulosum, quod vix socius valebat intueri socium. Tunc detecto almi praesulis corpore, a semoto capite recens sanguis mox caepit emanare, tanquam si eadem die reduplicarentur ferientis vulnera. De capillis equidem eius, et de fluxo in terra sanguine, Tolosani viri qui aderant, furtim conati sunt ad patriam tollere, sed tandem cre...... correptum verberibus, unde sumpserant, retulere. Positus itaque in feretro prope altari gloriosae Dei genitricis exqubatur triduo. Iam vero die eminente tertio, post plurima virtutum mirabilia, iuxta Dei matris Mariae altare reconditur cum gloria, propitiante Domino Iesu Christo, cui cum Patre et Spiritu Sancto honor, virtus, et gloria per immensa saecula saeculorum. Amen.

XXXI.

In festo S. Ermengaudi confessoris. (V. pag. 155.)

Ex breviar. eccl. Urgell. edit. Venetiis 1487.

Ad Vesp. aña. Astutus &c. 1.ª *Laud. - Ps. de feria. - Capit.* Ecce sacerdos. - ℟. Quamvis exclusum curabat militis usum, mensque manebat ei plena timore Dei. ℣. Nobilium more nimio pollebat honore. Mensque.

Hymnus.

Eterna caeli gloria
  Ermengaudum glorificat,
  Vitae cuius insignia
  Chorus noster magnificat.
Solutis iam gemitibus,
  Et huius vitae tediis,
  Laetus transit cum laudibus,
  Fruens sanctorum gaudiis.
Vergente mundi vespere
  Ermengaudus emicuit,
  Quem sol ortus in sydere
  Christus in luce posuit.
Hostem repellas longius,
  Christi confessor inclite,
  Donumque pacis gratius
  Des in hoc mundi tramite.
Extingue flammas litium,
  Fortis protector patriae,
  Nobisque fac propitium
  Regem caelestis gloriae.
Sit laus Patri et Filio,
  Sit decus Sancto Flamini,
  Per quem vivit in gaudio
  Iste confessor Domini. Amen.

. Sacerdos Dei. - *Ad Magn. aña.* Preveniamus omnes Ermengaudum sanctissimum festive gaudentes, ut ipse pro nobis orando Christum praeveniat. - *Oratio.* Deus qui hodierna die B. pontificem Ermengaudum angelicis sociare dignatus

es choris: praesta quaesumus, ut sicut sacris illum decorasti virtutibus, ita eo suffragante nos a peccatorum nostrorum exuas sordibus. Per Dominum. - *In die Invitator.* Christus adoretur, quod Ermengaudus habetur, caelitus athleta: sonet haec in laude dieta. - *Hymn. ut supra.* - *In* 1.° *Noct. aña.* Nobilis genere, sed fide nobilior Ermengaudus emicuit. - *Ps. de com. confessor.* - *Aña.* Quamvis honore saeculo pollens vir gloriosus, tamen humilis erat. - *Aña.* Sub habitu saeculari pater Ermengaudus spiritualis manebat. - ℣. *de com. conf.* - *Lect.* 1. Incipit vita S. Ermengaudi confessoris Christi. - Sol iustitiae rex regum Christus Deus, postquam devicto mundi principe caelum ascendit, vicarios suae lucis bissenos radios instruitque prudenti divinitus concilio iuxta septimplicem Spiritus Sancti gratiam in domo Domini septem constituere ministros. - ℟. 1. Fulgeat eterna praeclara dies hodierna: Qua sancti celebratur transitus omnis. ℣. Fiat solemnis, fiat lux ista perhennis. Qua. - *Lect.* 2. Nos quidem in praesenti inter omnes pontifices saeculi virum laudabili triumphantem memoria, beatum, scilicet, Ermengaudum nostro tempore lampade virtutum fulgentem. - ℟. 2. Ad supernum thronum gaude transisse patronum: Quisquis ad exemplum Dei petis hoc homo templum. ℣. Crede quia vivit Ermengaudus quod obivit. Quisquis. - *Lect.* 3. O quam praeclarum virum Ermengaudum! O quam egregium Dei ministrum, caelo approbatum, in terra positum! quem Dominus vere dignum sibi inhabitando sanctificaverat templum, ut cunctis fieret in exemplum. -

℟. 3. Praefuit Urgelli populo nulloqne rebelli: Iura sacerdotis tenuit pariter ordine votis. ℣. Nutritor cleri silet et defensor veri. Iura. - *In* 2.° *Noct. aña.* Sanctus Ermengaudus sub militari cingulo stringebatur charitatis vinculo. - *Aña.* Ergo quia bonus probatur, Urgelen. ecclesiae episcopus ordinatur. - *Aña.* Tantum enim lumen latere non potuit, et ideo Deus sic eum esse voluit. - *Lect.* 4. Quam faelix Urgelensis patriae locus, ubi electro purior, auro charior, talis ac tantus creditur inesse thesaurus. - ℟. 4. Pastoris nomen et subiens nominis omen: Quod dici potuit, esse pius voluit. ℣. Persistens norma cleri, populi quoque forma. Quod. - *Lect.* 5. Beatus Ermengaudus, regis eterni athleta, et signifer, contra sacrilegos aciem dirigens, propter decus ecclesiae conservandum, cuius ipse pontificalem cathedram susceperat, sepius iniuriam non tardabat ulcisci. - ℟. 5. Quamvis. *ut supra in Vesp.* - *Lect.* 6. Quem nemo ambigat, quod Deus exercituum Dominus fortis et potens in praelio ecclesiae pro defensione fieri vellet tali famossisimo tropheo: - ℟. 6. Quem peragebat opus Barensis pontis adhibuit, et subito lapsus de culmine pontis obivit: Quem Deus assumi voluit tali consumatione. ℣. Exuitur membris in terna luce Novembris. Quem. - *In* 3.° *Noct. aña.* Ergo sanctus pontifex Urgellensis ecclesiae minister assiduus cepit illius esse. - *Aña.* Omnibus enim erat Ermengaudus, et pater, et mater, et socius. - *Aña.* Pater in docendo, mater in nutriendo, et socius in compatiendo. - *Lect.* 7. Secundum Matth. In illo tempore, dixit Iesus discipulis suis para-

bolam hanc: homo quidam peregre proficiscens vocavit servos suos, et tradidit illis bona sua. Et reliqua. Homil. B. Gregorii pape de eadem lectione. - Lectio sancti Evangelii, fratres carissimi, sollicite considerare nos admonet, ne nos quod plus ceteris in hoc mundo accepisse aliquid cernimur, ab auctore gravius inde indicemur. - ℟. 7. Hic vir apostolicus, homo pacis amicus: Sic obiit morum praedives, dives honorum. ℣. Simplex, astutus, Domini praecepta secutus. Sic. - *Lect.* 8. Imminente itaque in Kalendis Novembris sanctorum omnium solemnitate, venerabilis antistes Ermengaudus more solito studuit missae solemnia celebrare. Et quia in diem tertium vitae corporeae exitus illi erat futurus; tantam ei gratiam Dominus contulit, ut de manu süa susciperet sacrificium in festivitate illorum, cum quibus aderat coronandus. - ℟. 8. Si lapis hunc celat, meritorum fama revelat: Per quem sit sospes, accurrens debilis hospes. ℣. Vere non moritur iustus, si morte preitur. Per quem. - *Lect.* 9. Est autem Urgellensis Cerdaniensisque patriae confinibus locus quidam Barensis inter montium latera angustissimus, per quem tunc temporis nisi per scopulos et rupta hominum aberat incessus, pecorum nullatenus reperiebatur transitus. Ad hunc locum praelibatus athleta veniens artificibus praemissis cepit ipse manibus propiis operando pontem construere. - ℟. 9. Omni sermone populi laudande patrone, Ermengaude pie, fac nos sociare Mariae. ℣. Cuius praesul eras, vel cuius iussa repleras. Ermengaude. - *Verbetta.* Mater fidelium celebrat

clesia. - Ermengaude, tui funeris obsequia. - ıod si dedit obitum çabulo invidia. - Te susce- t martyrum splendida victoria. - Quamvis enim ıdius non perfodit viscera. - Palmam tamen ırtyris non amisit anima. - Ut nos ergo facias ıi caeli patria. - Laude tua resonat virginis haec ria. - *Ps.* Te Deum. - *In Laudibus. aña.* Astu- s iuxta Domini vocem, ut serpens, Ermen- ndus columbae simplicitatem non amisit. - *Aña.* :cundum autem apostolum tanquam nihil habens possidens omnia fuit. - *Aña.* Totum enim bo- ıs pastor quod habuit, in manus pauperum li- nter erogavit. - *Aña.* Auxit ecclesiam plurimo nefiçio Ermengaudus populum disciplinatu di- ıo. - *Aña.* In omnibus et per omnia exibuit se rvum Dei et almae virginis Mariae. - *Capit.* Ec- sacerdos magnus.

Hymnus.

Magnus athleta moritur
In terris, qui coniungitur
Summis caelorum civibus:
Exultet caelum laudibus.
Hinc Ermengaudus transiit,
Caelorum claustra subiit,
Iam possidet in ethera
Eterna Christi munera.
Cum pastor pontem construit,
De ponte lapsus corruit;
Sic praeparat in patria
Beata nobis gaudia.
Cuius obtentu corrige

Mores, et actus dirige
Ad te pie clamantium,
Christe, redemptor omnium.
Ad te solum confugimus,
Quem peccatis offendimus:
Adsis parcendo caelitus
Nunc sancte nobis Spiritus.
Sit laus Patri, et proprio
Eius eterno Filio,
Simul cum Sancto Flamine,
Gloria tibi Domine. Amen.

In Evangelio aña. O regio Urgell. te tantum habere patronum gaude, quia pro te supplicaturus ad Christum hodie pius pastor Ermengaudus migravit. - *Si ista festivitas sit in die Dominica, celebretur solemniter sicut fit de festo Omnium SS. - Ad omnes Horas añae. de Laud. caetera de comm. confessor.* - ℣. de Christe: Qui caelos roras, Ermengaudumque decoras. ℣. Sacerdos. - *Ad Vesp. añae. de Laudib. - Ps. de confessor.* - ℟. 9. Omni sermone. *Hymn. ut in primis Vesp. - Ad Magn. aña.* Oramus te praesul insignis, sancte sancte Ermengaude, ut qui assiduis premimur piaculis, tua quoque assidua sublevemur praece. - *Infra octavas Invitator.* - Adoremus regem saeculorum, in quo vivit Ermengaudus honor sacerdotum. - *Fiat commemoratio S. Odonis quotidie in Laudib. per añam.* Iussa Dei, *et in Vesp. per añam.* Virginitas. - *Prima die octav. Lect.* I. Audiens igitur sedis Urgellensis clerus suum taliter migrasse patronum, cum immenso luminum fulgore atque timiamatis incensique dulcifluo odore sacri

praesulis corpus in feretrum imposito ad praelibatam sedem insigniter attulere. - *Lect.* 2. Et ibi inter fores ecclesiae genitricis levo in latere divali industria nimio cum faustu sepeliere. Virtutes quidem per eius merita declaratae a Domino testantur illum vita vivere et regnare cum Christo. - *Lect.* 3. Igitur athleta Dei Ermengaudus sepultus in levo ecclesiae latere divali sex mensibus iacuit, quia ubi quantis pollebat meritis tunc temporum raro plebi innotuit. - *Secunda die. Lect.* 1. Volens ergo Dominus sacrum suum thesaurum revelare populis, reputans dedecus fore ecclesiae, si tam praetiosa praesulum gemma occultaretur in tenebris, plerosque per visionem alloquitur. - *Lect.* 2. Fuit quidam Pallariensis vir nomine Elemaus, a primevo tirocinium exercens in aula sacri praesulis Ermengaudi educatus est. - *Lect.* 3. Cepit itaque cum praecibus pulsare, pulsando frequentare, frequentando insistere orationi, ut oculum sibi restitueret. - *Tertia die. Lect.* 1. Factum est autem, ut cuiusdam noctis opaco increbescente crepusculo, hac post completorium illo altaria reviscente orando sancti praesulis altari sacer Christi Ermengaudus illi apparuit monoculo. *Lect.* 2. Puer quoque Bigorriensis matris ab alvo caecus natus, cum iam esset decem annorum, divina revelatione ad huius sacri anthistitis sepulcrum est adductus. - *Lect.* 3. Qui ibi se tota devotione obtulit, lumen insuetum accepit, ex quibus antea minime usus fuerat obstupescens conspexit. - *Quarta die. Lect.* 1. Puella necne Tholosana generosa, sanguine inclyta, paralisis morbo

comprehensa, in tantum quod pedes et crura a natibus non valebat disiungere, neque manum dexteram aptare. Ad ubi ad eius exequias adducta illum praecibus cepit pulsare, integra usa est sospitate. - *Lect.* 2. Rusticus quidam, cuius oculorum aciem fulva caligo obtexerat, ad huius sancti misericordiam veniens, buculam quam ei presentaverat adducebat. - *Lect.* 3. Perrexit igitur ei gratias pro beneficio impendere tribuere; reversusque ad locum, in quo lumen receperat, grani iungitur sopor, unde spergefactus nil valuit penitus videre. - *Quinta die. Lect.* 1. Fuit quidam vir Teutonicus, nomine Gaufridus, nobili prosapia urbe Spira oriundus, cui scilicet Magotientis est metropolis, armis a pueritia militaribus deditus. - *Lect.* 2. Qui cum alimentis caruisset, tandem esum carnis vaccinae panisque sigilinei percepit, et statim paralisis illum morbus invasit, erogataque substantia phisicis nullatenus additum recepit sanitatis. Tandem ad huius sacri presulis sepulchrum est adductus. - *Lect.* 3. *vacat.* - *In octavo die* 9. *Lects.* - *Lect.* 1. Laudabilis vitae egregios mores, quibus gloriosus antistes Ermengaudus indiciis verae sanctitatis effulsit, praeclaro praeconio futuris seculis praedicandos in alta credimus memoria. - *Lect.* 2. Ipsa enim nos tanti pontificis manifesta cogunt miracula testificari verbis, quod ostensum est gestis, palam facere quod novimus de eiusdem sancti praesulis vita, cum etiam testimonium beata mors reddat. - *Lect.* 3. Sed hic quosdam virtutum flores delectat decerpere, quos de pratis rosidae telluris utpote exortos adhuc latius in spatio vo-

luminis libebit transferri, quo ea quae succinte intexta sunt, et non possunt ad plenum concipi. *Lect.* 4. O quam praeclarum patronum in Urgello populo! O quam bonum pastorem in clero sibi commisso! Erat enim divinae pacis amator, et salutaris iustitiae cultor, Dei et proximi dilectionis non immemor. - *Lect.* 5. Erat namque Spiritus Sancti templum, et cunctis bonis operibus dabat exemplum: factus est autem, dilectissimi, membrum Christi, et discipulus tanti magistri. - *Lect.* 6. Magnum thesaurum Urgell. patriae eximii praesulis Ermengaudi membra chariora omni orbis munere: felix valde locus ille est, qui confessoris Christi ac tantae ecclesiae paranymphus reliquiis extat decoratus. - *Caeterae lects. de Evang.*

XXXII.

Eriballi archidiaconi Gerundensis, et vicecomitis Cardonensis, donatio ad Guadamirum presbyterum, anno MXXXII. (V. pag. 160.)

Ex autogr. in arch. eccl. Gerunden.

In nomine Domini: ego Eriballus archilevita, vel vicecomes, donator sum tibi Guadamir presbiter. Certum quidem et manifestum est enim, quia placuit animis meis, et placet nullius quogentis imperio, nec suadentis ingenio, sed propria hoc elegit mihi bona volumtas; ut scriptura donacionis facio tibi de alodem meum, quod abeo in comitatu Gerundense, in parrochia sancti Cucu-

fati, in locum que dicunt Sigberta, in terminio de Fornelletos, vel infra terminio de Regacs, vel de Yovad, et advenit mihi per donacione de fratri meo Bermundo, qui fuit condam, sive per qualesque voces. Et affrontat ipsa terra culta vel erema, de parte orientis in medio alveo flumine Onnar, sive in terra de Valeriano presbiter: de meridie in terra de Vidal et de Valeriano, vel suos eredes, sive sancti Felicis: de occiduo in ipsa via, qui pergit ad Gerunda, vel ubique, sive in alode de Ginad, vel sui eredes: et de parte vero cireii in medio rivulo que dicunt rio de Michs. Quantum infra istas quatuor affrontationes includunt, sic dono tibi ipsa terra culta vel erema, cum exiis et regressiis earum, totum ab integrum, et cum illorum affrontationes, quantum omo adimperari potest ad usum ominis, sic dono tibi pro anima Bermundi, et anima mea, ad tuum proprium alodem, sine ullo vinculo. Quae vero predicta omnia superius scripta de meo iure in tuo trado dominio, et potestate, ad omnia facere quod volueris, ex presentis die et tempora; ita quod si ego donator aut ullus omo vel femina, qui contra hanc ista scriptura donacione venerit pro inrumpendum, non hoc valeat vindicare, quod requirit, set componat aut componamus tibi ista omnia superius scripta in dupla, cum omni sua melioracione, et in antea ista scriptura firmis et stabilis modo permaneat vel omnique tempore. Facta ista carta donacione VI. Kalendas Ianuarii, anno XXXVII. regni Rodberti regi. = Eriballus ✝ archilevita. = Sig✝num Brocard. = Sig✝num Se-

nofred de Cardona. = Sig+num Guitard de Colonico. = Sig+num Guiliel Mir. = Raimundus Folco vicecomes. = Raimundus levita, qui ista carta donacione scripsi, cum litteras fusas in verso II. vel V, et superpositas in verso IIII. vel XI, die, anno, quo supra.

XXXIII.

Iudicium pro monasterio S. Saturnini in dioecesi Urgellensi, anno MXXXIX, aut sequenti. (V. pag. 165.)

Ex cartor. eiusdem monast. ap. seminar. episc. Urgellens.

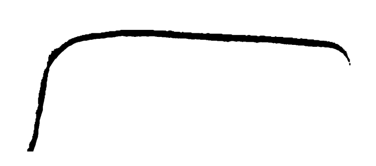
In iudicio domni Eriballi episcopi sedis Urgellensis, et in praesentia Arnulfi episcopi Ripacurcensis, et aliorum plurimorum nobilium clericorum et laycorum, idest, Suniarius archilevita, et Radulfus archilevita, et Guillermus archilevita, et Seniofredus sacricustos, et Miro sacerdos, et Helisabet comitissa, et Dalmaz vicescomes, et Guillermus frater Reinardi, et Guifredus proli Ollemar, et Iozbert prolis Guillermi, et Erald Guadall, vel caeterorum plurimorum bonorum hominum, qui in ipso iudicio residebant, adlata est quaedam quaerimonia a Constantia comitissa, contra Guillermum abbatem, et fratribus eius in caenobio sancti Saturnini degentes, quod iniuste tenuissent parrochiam de Ycl, cum villulis in circuitu eorundem. Et respondit Guifredus, qui est mandatarius et

adsertor de iam dicto abbate vel monachis suis: hoc namque, domina, quod tu postulas ad abbate iam dicto, vir tuus domnus Ermengaudus comes dimissit pro anima sua ad caenobium iam dictum, et tu, et alii manumissores, atque helemosinarii rogasti cartam scribere, et testes firmare. Quo audito praedictus pontifex, et caeteri, qui in ipso iudicio aderant, interrogaverunt praefatum Guifredum: quomodo, inquiunt, est verum? Respondit Guifredus iam dictus: Ermengaudus comes iam dictus dedit ecclesiam sanctae Eugeniae, cum decimis et primiciis suis, praefato caenobio; et has decimas, quas modo requirit comitissa iam dicta, sunt de praefata ecclesia sancta Eugenia per donationem Seniofredi comitis, et per dotem atque consecrationem, quod Nantigisus episcopus fecit ad diem dedicationis baselicae sanctae Eugeniae (*a*). Et antestites praelibati hoc audito, interrogaverunt comitissa praefixa, si haberet voces ampliores unde se defenderet, kartas aut testimonia sufficientissima. At illa respondit: hoc minime se habere, quia inquisivit, et non invenit. Quamobrem domnus Eriballus episcopus, et caeteri, qui supra scripti sunt, postquam viderunt, et audierunt voces quod Guillermus abbas praedictus ostendit, in ipso placito dederunt iudicium, ut sine inquietudine de nullo homine debere permanere haec omnia, quod ei comitissa quacrelavit, in potestate caenobii sancti Saturnini et abbatis praesentibus et futuris in saecula perman-

(*a*) Anno videlicet DCCCC.XIII. (V. supra pag. 93.)

suru..n. Idcirco in Dei nomine ego Constantia comitissa recognosco me simulque exvacuo in vestrorum iudicio de vos supra nominati praesules, sive caeteris praedictis, de ecclesia sanctae Eugeniae, cum decimis et primiciis suis, cum ecclesiis sibi subiectis, qui est in comitatu Orgello, in villa vocitata Torre.. Affrontat praedicta ecclesia et parrochia de parte orientis in flumen Valeriae, a parte meridiana in villa Cabrisax, et de occidentis in Serra merdosa, de parte circi in prato Starganja, sive in ipsa Cerdannola. Sicut istae affrontationes ambiunt, et includunt, sic recognosco, et exvacuo me ego Constancia comitissa iam dicta in potestate sancti Saturnini et abbate iam dicto, de omnes voces meas quod ibi requisivi, sive quaerulavi, exceptus ipsam decimam partem de ipsum decimum de ipsa parrochia iam dicta. Sed et ego Constancia hoc adprobare non possum, nec hodie, nec post hodie, nec in nulloque placito, neque per testes, per scripturas, neque per ullam legalem adprobationem ad opus...... vindicare non posse, sed iniuste et absque lege eam petivi. Facta recognitione vel exvacuatione IIII. Kalendas Iunii, anno X. regnante Aenrico rege (*a*). = Sig+num Constancia comitissa, qui hanc recognicionem

(*a*) Quamquam iuxta morem communem computandi huius regis annos, debuissemus praesens instrumentum ad annum 1041 reducere; tamen ad annum praecedentem retrahimus, iis coacti testimoniis, quae Eriballi mortem mense Decembri anno 1040 contigisse conficiunt. Nec proinde mendum ea in data irrepsisse affirmamus, sed variam computandi rationem tabelliones secutos fuisse agnoscimus.



vel exvacuationem rogavi scribere, et testes tradidi ad roborandum. = Eriballus episcopus +. = + Arnulfus gratiâ Dei episcopus (*Rotensis*). = Sunidrius (*Suniarius*) archilevita SS. = Miro sacerdos SS. = + Radolfoarii sacerdos SS. = Guillermus archilevita. = Sig+num Dalmaz vicescomes. = Sig+num Guillermi Ramon. = Sig+num Guifred Ollemar. = Sig+num Iozbert. = Sidela praesbyter monachi, qui hanc exvacuationem rogatus scribsit, et subscripsit, cum litteris dampnatis VIIII. in XIIII. verso, die et anno quod supra.

XXXIV.

Testamentum Eriballi Urgellens. episcopi, anno MXL. conditum. (V. pag. 174.)

Ex autogr. in arch. ducis Cardonae apud Barcinon.

In nomine sanctae, summae, et individuae Trinitatis. Istae sunt condiciones, vel legales manifestationes de ultima voluntate condam Eriballo episcopo. Et est publicatum infra metas legale temporum, in ecclesia sancti Vincentii Cardonensis oppidi, ab ipsis electis vel advocatis testis elemosinariis, sicut a prefato conditore Eriballo episcopo ordinatum vel constitutum est in suo testamento, quem ille manu propria subscribendo roboravit, et testes, subscriptores, vel roboratores ibidem accedere rogavit. Advocati testes, vel electi elemosinarii nomina haec sunt in comitatibus Gerundae, Ausonae, Minorissae, seu Cardonae, atque Urgelli, necnon et Bar-

chinonae. In primis, Ermesindis comitissa, et Raimundus archidiaconus Gerundensis, et Willelmus abbas sancti Vincentii Cardonensis, et Adalbertus Seniulfi, et Bonifilius de Falcs. Et de comitatu Urgellensi domnus Arnallus Mironis, et Erimannus Mironis, et Seniofredus sacrista, et Aureolus clericus. Nos vero predicti testes vel elemosinarii publicamus extremam voluntatem iam dicti defuncti Eriballo episcopo, sicut sumus edocti, quidam ex nobis ab ipso conditore, et reliqui ab ipso testamento, quorum plurimis testibus subterius adnotatis, sive in presencia de Iocbert sacer, et Martino sacrista, et Suniario Donuç, et Bernardo Iohanne, et Willelmo Galin. Et insuper proferimus testes presenciales...... istis...... legaliter proferre testimonium quod ita in veritate permanet. Quod ita verum est, sicut a nobis ordinatum vel translatum est de iam dicto testamento in as presenciales condiciones sacramentorum. Idcirco nos testes, idest, Arnaldus Mirone, baidle et elemosinari, et Bonifilius de Falcs, et Onofredus Dach, et Wilelmus abbas, et Borrellus scolasticus, atque exaratore de ipso testamento, quas proferunt iam dicti testes elemosinarii, simul cum iam dicto Arnallo baidle vel elemosinari, iuramus per Deum vivum et verum, quem in Trinitate veraciter colimus, vel adoramus, super altare sancti Petri in Calaph, quia presentialiter vidimus, et audivimus, quando praefatus Eriballus episcopus, corundam ex nobis videntibus, ordinavit, vel iniunxit in sua incolomitate, loquela plena, et memoria integra, ut si

quocunque modo mors illi advenisset, antequam alium testamentum fecisset, ut licitum fuisset predictis suis elemosinariis omnia sua distribuere, quemadmodum in suo testamento insertum vel constitutum invenerint. Et ego Bonifilius de Falcs, et Onofredus Dach, et Wilelmus abbas, testificamus per super adnixum sacramentum, quia vidimus ei post peractum testamentum conlaudare et auctoriçare ipsum testamentum. In primis iussit dare sedis Urgellensi ecclesiae beatae et gloriosae virginis Mariae, seu eius canonicae, alodium de Tenes, cum fisco et parrochia ipsa, et cum omnibus sibi pertinentibus. Et si quis de proximis suis voluerit tollere, aut tulerit, aut tolli mandaverit, aut quocumque modo contradixerit, per quod faciat perdere, emendet in duplum predictaé sedi et canonice de sua hereditate. Deinde dimissit sedis Gerundensis ecclesiae sacrae et perpetuae virginis Mariae, eiusque canonicae, alodium de Pera, quod fuit condam Bremundi, pro anima eiusdem ipsius. Ecclesiae quoque sancti Vincentii, quae est apud castrum Cardonae, dimisit alodium de Fornels ab integrum, atque alodium quod est in Colonico, quod fuit Raustanni clerici, post mortem iudicis Guifredi, atque alodium de Palacio ab integro, idest, terras et vineas cum IIII. molinis, quae sunt ad ipsum collum, et omnes vineas, quas emit inter terminos castri Cardonensis, et intra terminos castelli Mulsose, primicias ac decimas alodii sui de Pratis. Et monasterio sancti Petri de Castroserris ecclesiam sanctae Marae Villaenovae, cum primiciis et decimis, et offeren-

dis, ceterisque oblationibus: et alodium Prati Narbonensis, quod fuit Amalrici, de post mortem Eralli. Et monasterium sancti Benedicti apud Baias alodium de Calcina post mortem Eralli. Caenobio etiam sanctae Mariae Rivipollentis vineas, quas Bremundus frater eius reliquid ei per suum testamentum. Et ecclesiae sancti Vincentii de castro Falcs duas modiatas vinearum ad ipsum Gradum. *Et Erallo Guadalli alodium de Villari, et alodium quod in Samaluz comparavit; post mortem vero eius remaneat ecclesiae de castro Tagamanent, ad victum clericorum eius. Suum autem mobile, quod habebat apud Gerundam, mandavit presbiteris eiusdem sedis sanctae Mariae dare, ut intercedant ad Dominum pro eius anima. Et annonam, quam habebat in Furnellis, cum porcis et volatilibus, canonicae sedis predictae sanctae Mariae iussit dare. Et de blato, quod erat in castro Rupeti, mandavit dare modios V. canonicae sancti Petri sedis Vioi, et alios V. monasterio sancti Petri de Castroserris, et presbiteris qui sunt intra terminos iam dicti castri quartas singulas. Et annonam, quam habebat apud castrum Tagamanent, ecclesiae eiusdem clericis iussit dare. Et de annonam, quam habebat in Cardona, C. modios canonicae sancti Vincentii, et L. in elemosinis pauperum. Et annonam, quam habebat in marchia Sagarrae, clericis, qui sunt in mea terra in eadem marchia quartas singulas. Et annonam, quam habebat apud Sanauiam, et Gissonam, atque Celsonam, singulos modios ad eorundem locorum clericorum. Alium autem quod remanebat, simul cum ipso

vino, et tonnis, et cubis, atque ovibus., et cum omnibus quaeque inventa fuerint, tam in predictis locis, quam in omni episcopatu sanctae Mariae, excepto hoc quod nominatim aliud precepit, totum distribui iussit canonicae sanctae Mariae sedis Vici episcopatus sui. Et callere, quas habebat in Sanáuia, seu in predicta sede, cum urceolis, et conchis ex eramento, remaneant ipsius sedis canonicae. Superpelliceum quoque suum, cum pellicea, iussit dare Aureolo iam dictae sedis clerico. Presbiteris vero eiusdem sedis distribuantur alii sui panni, atque indumentum, ut pro eius anima precentur Deum. Annulum quidem, qui fuit comitis Ermengaudi, iussit dare episcopo suo successore, ut remuneret orationi...... eius, vel comitis Ermengaudi. Annulus autem, qui fuit Arnalli Mironis, iussit dare Olivae episcopo sedis Ausonensis. Annulum namque cum petra alba, qui fuit comitis Ermengaudi, dimissit episcopo Gerundae. (Annulus) habens petram rubeam, episcopo Barchinonensi. Annulus insuper, in quo est capud hominis signatum, episcopo Ribacurcensi. Et alodium de Fornelets cum ipso de Villarubea, sint pro debito quod debeb...... Bernardi Ruir, seu pro aliis debitis, et pro debito Guifredi iudicis Gerundae. Et castrum de Lanera, post mortem Guifredi Ellemari, si legitimum filium non habuerit, sit canonicae sedis...... sui. Et ipsum vicecomitatum de Ausona, simul cum castro de Cardona, et ipsum castrum de Alos, et cum omnibus suis aliis castris, omnique suo honore, simul cum omnibus fiscis et alod..... et in cunctis locis, si-

mul cum castris, et parochiis, excepto hoc quod supra testatum est, et excepto hoc quod subtus hic testatum est, et excepto episcopatum, quem tenebat, et excepto archidiaconatu sedis Gerundae, et excepto castro Colonico cum eius castellania, ex toto dimisit Raimundo fratris sui Fulchonis filio. Quem cum suo honore in potestatem Dei, et sanctorum eius, et in baiulia...... Arnalli Mironis iussit remanere. Altero autem ilio fratris sui Fulchonis (*a*), qui minor est, quem utrit Bonifilius de Falcs, dimissit castrum de Comico, cum castellania, et cum omnibus, qui unt in castellania. Sed si quis de istis fratribus mortuus fuerit, non relinquerint filium legitimum, omnem suum honorem alteri, qui superstes fuerit, dimitad. Quod (si ambo mortui) fuerint absque legitimis filiis...... us eorum honor Eriballo Amaltrudis suae sororis filio remaneat. Et si eundem Eriballum mori contigerit, dimitat omnem suum honorem alteri suo fratri Gitardo: et si ipse mortuus fuerit, dimittat honorem suum fratri suo, qui eum supervixerit. Similiter quisquis ex ipsis moritur, absque dubio relinquat omnem suum honorem alteri, qui eum supervixerit. Sed quicumque eorum ipsum honorem adquisierit, atque habuerit, usque ad quatuordecim aetatis suae annos sit cum ipso honore in baiulia supra dicti Arnalli Mironis. Pannos autem quos habebat apud Cardona, cuiuscumque sint speciei, dimisit domui sancti Vincentii eius-

(*a*) Forte legendum in dativo casu *Fulchoni*; sic enim vocabatur alter ex filiis fratris sui, nempe qui postmodum et vicecomes Cardonae, et episcopus Barcinonensis fuit.

dem castri, et candelabra sua, cum concha, et urceolo argenteo, sanctae Mariae suae sedis dimisit. Preter haec, quaecunque de suis rebus mobilibus invenire possunt, omnia donentur ecclesiae sancti Vincenti Cardonensis opidi, exceptis vestimentis quae do..... ntur pro suis debitis, simul cum predicto alodio, quod iam habet dimissum pro debitos, sive Bernardi Ruir manumissoribus, seu pro illo debito, quod Guifredo iudici Gerundensi debet, vel aliis quibuslibet, quibus debitor fuit. Haec omnia ordinavit prefatus conditor Eriballus episcopus in sua sanitate, et memoria integra, et praecepit iam dictis suis amicis, ut ita licentiam habuissent ordinandi, vel distribuendi absque blandimento ullo mortali. Posuitque ibi vinculum, ut si quis aliter fraudulenter fecerit, aut disrumpere vel callide ledere voluerit, excomunicationis sententiâ feriatur perhenni, et anathematizatus sortiatur similem penam cum Iuda proditore Domini in profundissima stagni inferni, et haec testatio in antea firma persistat in secula, quemadmodum premissum est, et nos testes fideliter et sinceriter atque legaliter testificamus per super adnixum iuramentum in Domino. Revelamus autem omnibus Deum...... bus, presentis et posteris, obitum prefato Eriballo bonae memoriae episcopo; quia postquam haec omnia ordinavit, postea consentiente divina pietate, parvos supervixit dies, inter quos ibat in servitio Domini nostri Ihesu Christi, et sancti Sepulcri, sive fidelis eiusdem Domini, ubi ire cupiebat. Quibus antequam complesset itineris labore, subito ipse suc-

tor, vel eius ductor, ad eterea regna ex huius tenebris ad lucem adsumsit, et inter agmina sanctorum suscepit, scilicet, sicut a quibusdam auditum est revertentibus, in mense denique Decembrio, videlicet VI. feria, XIIII. die precedente Kalendarum Ianuarium. = + Giffredus iudex. = Latae istae conditiones Kalendis Mai anno X. Henrici regis. Testes sumus de hac causa, et has conditiones publicamus, et iurando legaliter testificamus. = Sig+num Arnallus Mironis baiul vel elemosinari. = Sig+num Seniofredus de Cardona. = Sig+num Onofred Dach. = Sig+num Bonifilius de Falcs, nos advocati elemosinarii hos testes proferimus, et fideliter predicta ordinatione, vel voluntate istius defuncti publicamus. = Wilielmus sacer, vel abba sancti Vincentii SS. = Vidal sacer SS. = Gaucebertus sacer, qui et caput scolae SS. = Petrus sacer, qui has conditiones scripsit, et sub + scripsit in prefato anno et die.

XXXV.

Scriptura satisfactionis episcopo Urgellensi exhibitae pro infractione treguae Domini, anno MLXIX. (V. pag. 188.)

Ex arch. eccl. Urgell.

In nomine summae et individuae Trinitatis. Haec est carta donationis, quam Bernardus Ihoannis, et uxorem eius Adaledis nomine, et filius eius, idest, Petrus, et Eriballus, et Ugonem clericus, et Guillermus, nos simul in unum donato-

res sumus Domino Deo . et sanctae Mariae matris eius . et canonicae eius genitricis. Pro hac causa quia ego Bernardus fui inpeditus in causa homicidae in treguam Domini , et pro hac culpa secundum canonicae regulae a proprio meo episcopo fui deputatus in exilio. Et quia ego Bernardus maria non possum transire , nec omnia quae possideo derelinquere, quaesivi misericordiam a pontifice meo Guillermo, et ad suos archidiachonos , et ad suis clericis. Et ego Willelmus episcopus recôgitavi misericordiam Domini , quam dixit discipulo suo Petro: *si peccaverit in te frater tuus* , *dimitte ei usque septies* ; et nõn dixit Dominus *septies* , sed *usque septuagies septies.* Et ego Bernardus , quia maiora nón possum facere , pergi ad sanctum Petrum, et ad sanctum Iacobum; et hoc ex paenitentia , quod potui facere , feci. Et quia ego secundùm canones non potui quod facere deberem per iussionem pontifici mei domni Guillermi , et sui archidiachones, et suis clericis, dono de meo alodio , id sunt, terras , et vineas , simul cum uxore mea, et cum filiis meis supra dictis , nos simul in unum donatores sumus exponte et bona voluntate Domino Deo, et matris eius Ienitrici, et suae canonicae, modiatas duas de vineas , qui nobis advenerunt per parentorum nostrorum , aut per comparacione, vel per ullasque voces ; et sunt ipsas vineas in fines Cardona, in locum que vocant Nitols. Et afrontat ipsas vineas, modiata I. de parte orientis in ipsa strada publica , et in terra et in vinea de nos donatores , de meridie in ipso torrent, qui discurrit per tempus pluvia-

rum, de occiduo in terra et in vinea de nos donatores, a parte vero circi in vinea de Mir Seniol; et alia modiata de parte orientis in terra et in vinea de nos donatores, de meridie in terra et in vinea de nos donatores, de occiduo in terra et in vinea de nos donatores, a parte vero circi in ipso torrent. Quantum infra istas afrontaciones includunt, et isti termini ambiunt, sic donamus Domino Deo et sanctae Mariae, propter hoc quod superius scriptum est, cum exiis vel regresiis earum, et est manifestum. Quem vero praedicta omnia, quod superius resonat, de nostro iure in suo tradimus dominio et potestate. Quod si nos donatores, aut ullus aut ullusque homo vel faemina, qui contra ista donatione venerit pro inrumpendum, non hoc valeat vindicare, sed componat haec omnia in duplo cum sua inmelioratione, et in antea ista donatione firma permaneat modo, vel omni tempore. Facta ista donatione III. Idus Madii, anno VIIII. regni Philippo rege. = Sig+num Bernardi Ioani. = Sig+num Adaleiz. = Sig+num Petrus. = Sig+num Eriballi. = Sig+num Ugo Bernardus. = Sig+num Guillermus, qui ista donatione fecimus scribere et firmavimus, et testes firmare rogavimus. = Fulchone archidiachonus +. = Bernardus abba +. = Gerallus sacerdos subscribo. = Mironis sacrichustus. = Reymundus. = ... scriptor qui hoc scripsit et subscripsit die et anno quo supra.

XXXVI.

Convenientia inter Guillelmum Guifredi episcopum Urgellensem, et Raimundum Fulconis vicecomitem Cardonae. (V. pag. 191.)

Ex autogr. in arch. ducis Cardonae ap. Barcinonam.

Haec est convenientia, qui est facta inter Gnilielmum episcopum, et Reimundum Fulconis vicecomitem (*et*) Willa mater et vicecomitissa. Convenit praedictus episcopus ad supra scriptum vicecomitem, et vicecomitissam, ut iuret supra sacro altario manu propia, aut per suum militem, quia predictus episcopus non interfecit Fulconem vicecomitem, neque inconbravit manibus propriis ad mortem. Et si fecerit hoc sacramentum per suo militem, et supra scriptus Reimundus et mater eius voluerint destornare ipsum sacramentum per batalla, non so debed; et si fuerit victus, emendet ipsam mortem predictus episcopus de supra scriptum Fulco vicecomite, sicut iudicatum fuerit a nobilioribus omnibus per usum. Et so (*si*) supra scriptus episcopus fecerit predictum sacramentum manu propria, predictus vicecomes, et mater eius faciant finem cum predicto episcopo de mortem supra scripto Fulchone sine engan. Et similiter faciat supra scriptam facere Fulco filius predictae Gillae, et filius comitissae. Et convenit predictus episcopus ad predictum Reimundum vicecomitem, ut donet ei ipsum kastrum de Sanauga, cum eius

terminos; per fevo, in tali modo, ut Eriman accipiat eum per manu viceeomitis, salva fidelitate de predieto episcopo; et similiter faciant alii kastellani, quas episcopus ibi miserit: et donet episcopus ad predictum Reimundum dominicatura de terris et vineis infra terminos de predicto kastro ad kausimentum de predicto episcopo, et donet ei ibi duos obtimos omines cum illorum decimis sive serviciis, excepto ipso servicio quod debent facere ad Eriman. Et convenit predictus episcopus ad predictum vicecomitem, ut donet ei ipsa parrochia de Tuxen, simul cum ipsa parrochia de Mugpolto, et ipso fevo, qui est in ipsa parrochia de Tuxen, sicut Ermengaudus episcopus dedit eum ad Bermudo viceeomite. Et hoc faciat predictus episcopus de supra dictas ecclesiis, et de supra dicto fevo de Tuxen usque ad Pascha Domini primum veniente. Et si non potest hoc facere usque ad Pascha Domini, faciat hoc usque ad festa sancti Michaelis, qui erit post ista prima Pascha; et emendet ipsa expleta, qui exierit de ipsas parrochias, et de ipso fevo, de Pascha in antea usque ad festa sancti Michaelis. Et si supra scriptas ecclesias usque ad predictos terminos non potest deliberare sine enganno, donet alias parrochias, et alio fevo, aut aliam terram, ad predicto vicecomitem, qui minus illi non valeat ad illos terminos supra scriptos. Et ipsa emenda minus non valeat; et faciat eam de ipsa sede de sancta Maria usque ad Sanauga, et aud de Segre usque ad collo de Monte maiore. Et hoc faciat predictus episcopus sine enganno de predicto vicecomite.

Et convénit predictus Reimundus vicecomes ad predictum episcopum, ut siat suos (*suus*) omo comanditus, et iuret ei fidelitatem et adiutorio sine enganno. Et comendet ei fratrem suum Fulconem in ominatico; et similiter iuret ei predictus episcopus ad predictum Reimundum adiutorium sine engan. Et convenit predictus episcopus ad Reimundum vicecomitem, ut recipiat fratrem suum Fulconem in ominatico, et donet ei de suo avere ad laudamentum de predicto vicecomite, et matrem eius. Et convenit predictus episcopus ad predictum vicecomite, ut donet ad predictum fratrem eius Fulconem ipsa primera onore, que adaperta fuerit in ipsa sede de sancta Maria, de ipsos clericos, qui laudaverit predictus Reimundus cum suos omines, excepto ipsas sacristanias et ipsa onore qui est de Reimundo Bernardi, et de filio suo. Et hoc quod superius scriptum est, faciat predictus episcopus sine enganno de predicto vicecomite et mater eius. Et similiter predictus vicecomes et mater eius faciant hoc quod superius scriptum est sine enganno ad predicto episcopo. Et dedit predictus episcopus X. hostaticos in potestatem de predicto vicecomite, et vicecomitissa, per XX. milia solidos, ut faciat hoc quod superius scriptum est. Et si mine fecerit, predictos hostaticos mitant se in potestatem de predicto vicecomite, et mater eius, et rediniant se unusquisque dua milia solidos, qui valeant XL.ª uncias auri Barchinonae. Et hoc faciat predictus episcopus quod superius scriptum est ipso die Iovis primo veniente post festivitatem sancti Michaelis; et si

in illo remanserit si es non abet sine engan, ad alio die Iovis primo veniente predictos ostaticos, qui in causae huius fuerint nominati ex parte episcopo, mittant se in potestate de predicto vicecomite et matre eius ini kastrum de Cardona, sine illorum engan. Et redimat se unusquisque duo milia solidos, sicut superius scriptum est. Et similiter dedit predictus vicecomes et mater eius ad predictum episcopum X. ostaticos, per XX. milia solidos, ut faciant hoc quod superius scriptum est. Et si mine fecerint, predictos ostaticos mittant se in potestate de predicto episcopo, et redimant se unusquisque duo milia solidos, qui valeant XL.[a] uncias auri Barchinona. Et hoc faciat predictus vicecomes et mater eius quod superius scriptum est. ipso die Iovis primo veniente post festivitatem sancti Michaelis. Et si in illis remanserit si es non abent sine enganno, ad alio die Iovis primo veniente predictos ostaticos, qui in chausae huius fuerint nominati ex parte vicecomitis et mater eius, mittant se in potestate de predicto episcopo in kastrum de Samauga sine suo engan. Et redimant se unusquisque dua milia solidos, sicut superius scriptum est. Et si predictus episcopus, aut vicecomes, aut vicecomitissa, unum ex predictis es abuerint sine engan, transacto ipso es mandet ipso placitum ad ipsos qui non abuerint es; et si remanserit que ipso placito infra XV. dies non mandaverit, et ipsa conveniencia, sicut superius scriptum est, non fecerit, suos ostaticos incurrant, sicut superius scriptum est, per priorem placitum, et alios hostaticos siant soluti. ...

Haec sunt nomina ostaticorum, quas vicecomes et mater eius miserunt in potestatem de predicto episcopo: Bernardus abba, Borrellus Bonifilio, Arnallus frater eius, Onofredus Dachonis, Miro filio eius, Guilelmo Mironi, Berengarius Ermemiri, Ermemirus pater eius, Rotlandus Guitardi, Bremon Seniofredi. = Haec sunt nomina ostaticorum, quas episcopus misit in potestate de predicto vicecomite et mater eius vicecomitissa: Dalmaz Isarno, Remon Gautelmi, Ermengaudus Mir, Ekard Miro, Eriman de Sanauga, Poncius eius filius, Arnaldus Trasver, Bernard Dalmaz, Remon Remon, Bernardus Isarno.

INDICE

DE LAS COSAS MAS NOTABLES.